

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUA03 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Neuroscienze - DNS per il settore concorsuale 05/H1 – ANATOMIA UMANA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/16 – ANATOMIA UMANA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2070 del 17 maggio 2023

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Maria Teresa Conconi, professore di I fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Angela Di Baldassarre, professore di I fascia dell'Università degli Studi di "G. D'Annunzio" - Chieti – Pescara
Prof. Germano Guerra, professore di I fascia dell'Università degli Studi del Molise

si riunisce il giorno 19 settembre 2023 alle ore 12.30 in forma telematica tramite piattaforma Zoom (mariateresa.conconi@unipd.it, a.dibaldassarre@unich.it, germano.guerra@unimol.it).

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.1 del bando e cioè 12 (dodici).

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Barbon Silvia
2. Emmi Aron

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Tra i lavori presentati ai fini della presente selezione, la prof.ssa Maria Teresa Conconi ha i seguenti lavori in comune con la candidata Silvia Barbon:

Stocco, E , Barbon, S , Mammana, M, Trojan, D, Bianchin, A, Favaretto, F, Contran, M, Zambello, G, Vogliardi, A , Confalonieri, M , Todros, S, Pavan, PG , Romanato, F , Conconi, MT , Macchi, V , De Caro, R , Rea, F , Porzionato, A (2023). Development and In Vitro/In Vivo Comparative Characterization of Cryopreserved and Decellularized Tracheal Grafts. *CELLS*, 12 (6). <https://doi.org/10.3390/cells12060888>. Apporto individuale della candidata: ricerca bibliografica, stesura del testo

Stocco, E., Barbon, S., Mammana, M., Zambello, G., Contran, M., Parnigotto, P. P., Macchi, V., Conconi, M. T., Rea, F., De Caro, R., & Porzionato, A. (2023). Preclinical and clinical orthotopic transplantation of decellularized/engineered tracheal scaffolds: A systematic literature review. *Journal of tissue engineering*, 14, 20417314231151826. <https://doi.org/10.1177/20417314231151826>. Apporto individuale della candidata: ricerca bibliografica, stesura del testo

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof.ssa Maria Teresa Conconi delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero 2 (*pari o inferiore a sei*), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 12.55

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 19 settembre 2023

Il Presidente della commissione

Prof.ssa Maria Teresa Conconi presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

"Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005"

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUA03 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Neuroscienze - DNS per il settore concorsuale 05/H1 – ANATOMIA UMANA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/16 – ANATOMIA UMANA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2070 del 17 maggio 2023

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidata Silvia Barbon

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

Le 12 pubblicazioni presentate ai fini del concorso risultano pienamente coerenti con le tematiche del settore concorsuale e continue sotto il profilo temporale. La collocazione editoriale, di rilievo internazionale, è ottima (7 pubblicazioni con IF superiore a 6 e 5 con in IF compreso tra 4 e 5.999). Il contributo individuale della candidata risulta di ottimo livello ed è chiaramente enucleabile dalla posizione del suo nome nelle pubblicazioni presentate: ella è presente come primo autore in 7 pubblicazioni, in 4 come autore corrispondente e in una come ultimo nome. L'attività di ricerca, rivolta prevalentemente a tematiche di medicina rigenerativa, è caratterizzata da un rigoroso approccio metodologico. Complessivamente, la Commissione giudica ottime le pubblicazioni presentate.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica della candidata è buona e relativa ad insegnamenti coerenti con il SSD BIO/16 svolti nell'ambito del corso di laurea in Biotecnologie negli anni accademici dal 2020/21 al 2022/23. Intensa, continua nel tempo e ottima è l'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. La candidata ha svolto attività di supporto per esercitazioni e corsi di anatomia macroscopica, microscopica e clinica. È stata relatrice in numerosi master, corsi di perfezionamento e winter school, nonché ha tenuto seminari all'interno di insegnamenti BIO/16. La candidata ha svolto, inoltre, il ruolo di relatore di 7 tesi di laurea, di co-relatore di 17 tesi di laurea e 2 di dottorato, ed ha effettuato attività di tutoraggio per numerosi studenti in internato di tesi e dottorandi.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

L'attività di ricerca della candidata, caratterizzata da rigore metodologico, si è focalizzata principalmente sull'anatomia clinica e sulla medicina rigenerativa, analizzando le basi anatomiche della rigenerazione tissutale con promettenti risvolti traslazionali. Molto numerose sono le partecipazioni a progetti finanziati con il coinvolgimento di gruppi di ricerca sia nazionali che internazionali. La candidata, inoltre, è responsabile di un fondo di ricerca erogato da una Fondazione locale. L'attività di ricerca si è concretizzata in premi, numerose relazioni a Congressi e in 36 lavori pubblicati in riviste internazionali peer-reviewed: l'IF medio per pubblicazione è elevato (5.613) con H index pari a 14. Il contributo

della candidata è enucleabile e rilevante in quanto compare come primo autore in 13 articoli, come secondo in 8, come ultimo in 1 e come corresponding author in 4. L'attività scientifica della candidata è stata premiata con 4 riconoscimenti nazionali, e 2 articoli identificati come *top cited* e *top downloaded paper*, rispettivamente, nel 2020/21 e 2019. La candidata presenta una buona attività editoriale come peer-reviewer in riviste internazionali. Le attività istituzionali, organizzative e di servizio sono buone e pertinenti al ruolo svolto. Complessivamente, il curriculum della candidata viene giudicato molto buono e pertinente all'SSD BIO/16.

Candidato Aron Emmi

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

Le 12 pubblicazioni presentate ai fini del concorso sono pienamente congruenti con le tematiche dell'SSD BIO/16 e continue sotto il profilo temporale. La loro collocazione editoriale, di rilievo internazionale, è buona (3 pubblicazioni con IF superiore a 6 e 3 con in IF compreso tra 4 e 5.999). Ottimo è il contributo individuale del candidato che compare come primo autore in 11 pubblicazioni. L'attività di ricerca, focalizzata prevalentemente sulla neuroanatomia, presenta tratti di originalità ed è apprezzabile per le metodiche innovative e il rigore metodologico. Complessivamente, la Commissione giudica molto buone le pubblicazioni presentate.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica del candidato, come titolare o co-titolare di insegnamento, è relativa all'anno accademico 2022/23 in 2 insegnamenti coerenti con il SSD BIO/16. Maggiormente corposa è l'attività didattica integrativa, iniziata nel 2019/20 e concretizzatasi in supporto a dissezioni su cadavere, attività seminariali all'interno di insegnamenti BIO/16 per lauree triennali e magistrali a ciclo unico, co-relazione di 5 tesi di laurea e tutoraggio di 10 studenti in internato di tesi. Complessivamente, l'attività didattica viene giudicata buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

L'attività di ricerca del candidato, pienamente congruente con il SSD BIO/16, è incentrata principalmente sulla neuroanatomia clinica e sulla neuropatologia e svolta con rigore scientifico e metodologie originali. Il candidato dichiara la partecipazione a 1 progetto di ricerca finanziato e numerose collaborazioni con gruppi di ricerca sia nazionali che internazionali. Buona è la partecipazione a comitati editoriali e l'attività di peer-reviewer. L'attività di ricerca si è concretizzata in numerose relazioni a Congressi e in 25 lavori pubblicati in riviste internazionali peer-reviewed: l'IF medio per pubblicazione è buono (4,034) con H index pari a 7. Il contributo del candidato è molto buono e rilevante in quanto compare come primo autore in 11 articoli e come secondo in 7. Il candidato ha ottenuto un premio per la migliore presentazione a un congresso internazionale. Le attività istituzionali, organizzative e di servizio sono buone e in linea con il ruolo svolto. Complessivamente, il curriculum del candidato viene giudicato buono.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero 2 (*pari o inferiore a sei*), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 19 settembre 2023

Il Presidente della commissione

Prof.ssa Maria Teresa Conconi presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

"Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005"