

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RTT01 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biologia – DiBio per il settore concorsuale 05/B2 - ANATOMIA COMPARATA E CITOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/06 - ANATOMIA COMPARATA E CITOLOGIA) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 3737 del 25/09/2023

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 4606 del 13/11/2023 composta da:

Prof. Francesco Argenton, professore di prima fascia, Università degli studi di Padova
Prof. Matthias Albert Günter Carl, professore di seconda fascia, Università di Trento
Prof.ssa Silvia Garagna, professoressa di prima fascia, Università di Pavia

si riunisce si riunisce il giorno 13 Dicembre alle ore 13:00 in forma telematica, con le seguenti modalità:

collegamento tramite zoom al seguente link:

<https://unipd.zoom.us/j/82703954332?pwd=UVITTzRNejZPcDZPbU1wbW5PckE3Zz09>

con i seguenti indirizzi istituzionali:

francesco.argenton@unipd.it

matthias.carl@unitn.it

silvia.garagna@unipv.it

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese.

L'accesso dei candidati avviene tramite Zoom

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Gianluca Amadei
- 2) Cinzia Bragato
- 3) Maria Marchese

Alle ore 13.03 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

CANDIDATO Gianluca Amadei					
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggi o totale attribuito alla pubblicazione
1	0.84	2	2	1	5.84
2	0.84	0.5	2	0.5	3.84
3	0.84	2	0.5	1	4.34
4	0.84	2	1	1	4.84
5	0.84	2	2	0.5	5.34
6	0.84	2	2	1	5.84
7	0.84	2	2	1	5.84
8	0.84	2	2	0.5	5.34
9	0.84	2	2	1	5.84
10	0.84	2	1	1	4.84
11	0.84	2	2	0.5	5.34
12	0.84	0.25	0.5	1	2.59
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE 59.83					
ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI					
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: (MAX 5) <ul style="list-style-type: none"> • per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 5/per anno; 1 corso • per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SC punti 2/per anno. nessuno 				Punti 5	
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: (MAX 5) <ul style="list-style-type: none"> • per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 1; 3 tesi • per ciascuna attività di supervisione di dottorandi punti 2; 1 dottorando • per ciascuna attività seminariale all'interno di un insegnamento punti 0.5; nessuno • per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.5: nessuno 				Punti 5	
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI				Punti 10	

ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (MAX 15) <ul style="list-style-type: none"> • Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca/istituti nazionali o internazionali: 5 punti/anno; nessuno • Per coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali sostenuti da grant che prevedano una selezione: 3 punti/anno: un grant biennale. • Per borse di studio/fellowships/contratti usufruite in gruppi di ricerca internazionali: 2 punti/anno: fellowships per 5.5 anni • Per borse di studio/fellowships/contratti usufruite in gruppi di ricerca nazionali punti 0.5/anno: nessuno 	Punti 15
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <ul style="list-style-type: none"> • per premi al merito per ogni premio conferito da società scientifiche nazionali punti 0.2; nessuno • per ogni premio conferito da società scientifiche internazionali punti 0.5: 1 premio 	Punti 0.5
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (MAX 1) <ul style="list-style-type: none"> • per ogni partecipazione in qualità di relatore orale a congressi/convegni nazionali punti 0.1 punti: 1 relazione • per ogni partecipazione in qualità di relatore orale a congressi, convegni di interesse internazionale e seminari in istituti di ricerca ed universit. 0.2 punti: 5 relazioni 	Punti 1
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri: (MAX 2) <ul style="list-style-type: none"> • per l' indice di Hirsch (h index su WOS) max 0.7 punti: calcolati $h\ index/10$: $h\ index = 8$ • per il n di citazioni (cit WOS) MAX 0.5 punti: $n\ cit/1000$: 525 pubblicazioni • per il n medio di citazioni (cit/pubblicazioni) max 0.8 punti: cosi' calcolati: numero totale di citazioni/(pubblicazioni*40): 16 pubblicazioni ($525/(16*40)$) 	Punti 2
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità <ul style="list-style-type: none"> • Per ogni responsabilità istituzionale 1 punto: responsabile GM a Cambridge 	Punti 1
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO	Punti 19.5
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO	Punti 89.33

Giudizio sulla prova orale *IDONEO*

CANDIDATA Cinzia Bragato**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	0.84	2	0.5	1	4.34
2	0.84	2	0.5	1	4.34
3	0.84	2	1	1	4.84
4	0.84	2	0.5	1	4.34
5	0.84	2	1	1	4.84
6	0.84	2	0.5	1	4.34
7	0.84	2	1	0.5	4.34
8	0.84	2	0.5	0.5	3.84
9	0.84	0.25	2	0.5	3.59
10	0.84	2	1	0.5	4.34
11	0.84	2	1	0.5	4.34
12	0.84	0.25	0.5	0.5	2.09

Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE 49,58**ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI**

a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (MAX 10) <ul style="list-style-type: none"> ● per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 5/per anno; nessuno ● per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SC punti 2/per anno; nessuno 	Punti 0
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti <ul style="list-style-type: none"> ● per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 1; 4 tesi di laurea ● per ciascuna attività di supervisione di dottorandi punti 2; nessuno ● per ciascuna attività seminariale all'interno di un insegnamento punti 0.5; quattro attività ● per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.5: quattro tutoraggi 	Punti 5
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	Punti 5

ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (MAX 15)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca/istituti nazionali o internazionali: 5 punti/anno: nessuno • Per coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali sostenuti da grant che prevedano una selezione: 3 punti/anno; due grants nazionali biennali . • Per borse di studio/fellowships/contratti usufruite in gruppi di ricerca internazionali: 2 punti/anno Per borse di studio/fellowships/contratti usufruite in gruppi di ricerca nazionali punti 0.5/anno: 11 anni borse di studio nazionali 	Punti 15
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (MAX1)</p> <ul style="list-style-type: none"> • per premi al merito per ogni premio conferito da società scientifiche nazionali punti 0.2; un premio per ogni premio conferito da società scientifiche internazionali punti 0.5. 	Punti 0.2
<p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (MAX 1)</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni partecipazione in qualità di relatore orale a congressi/convegni nazionali punti 0.1 punti: 11 relazioni orali • per ogni partecipazione in qualità di relatore orale a congressi, convegni di interesse internazionale e seminari in istituti di ricerca ed universit. 0.2 punti: una relazione orale internazionale 	Punti 1
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri (MAX 2)</p> <ul style="list-style-type: none"> • per l' indice di Hirsch (h index su WOS) max 0.7 punti: calcolati $h\ index/10$: $h\ index = 12$ • per il n di citazioni (cit WOS) max 0.5 punti: $n\ cit/1000$: 444 pubblicazioni per il n medio di citazioni (cit/pubblicazioni) max 0.8 punti: così' calcolati: numero totale di citazioni/(pubblicazioni*40) $444/(23*40)$ 	Punti 1.6
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità</p> <ul style="list-style-type: none"> • Per ogni responsabilità istituzionale 1 punto: nessuna 	Punti 0
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO	Punti 17.8
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA	Punti 72.38

Giudizio sulla prova orale *IDONEA*

CANDIDATA Maria Marchese**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	0.84	2	0.5	0.5	3.84
2	0.84	2	0.5	1	4.34
3	0.84	2	1	1	4.84
4	0.84	0.5	0.5	1	2.84
5	0.84	2	1	1	4.84
6	0.84	0.5	1	1	3.34
7	0.84	0.5	1	1	3.34
8	0.84	2	0.5	0.5	3.84
9	0.84	2	0.5	1	4.34
10	0.84	2	1	1	4.84
11	0.84	0.5	1	0.5	2.84
12	0.84	2	0.5	1	4.34

Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE 47.58**ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI**

a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: <ul style="list-style-type: none"> ● per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 5/per anno; nessuno ● per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SC punti 2/per anno: nessuno 	Punti 0
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti <ul style="list-style-type: none"> ● per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 1; nessuna ● per ciascuna attività di supervisione di dottorandi punti 2; nessuna ● per ciascuna attività seminariale all'interno di un insegnamento punti 0.5; due attività ● per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.5: nessuna 	Punti 1
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	Punti 1

ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca/istituti nazionali o internazionali: 5 punti/anno; nessuno ● Per coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali sostenuti da grant che prevedano una selezione: 3 punti/anno: 3 grants per un totale di 6 anni ● Per borse di studio/fellowships/contratti usufruite in gruppi di ricerca internazionali: 2 punti/anno: un mese di borsa <p>Per borse di studio/fellowships/contratti usufruite in gruppi di ricerca nazionali punti 0.5/anno: 7.5 anni contratti</p>	Punti 15
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <ul style="list-style-type: none"> ● per premi al merito per ogni premio conferito da società scientifiche nazionali punti 0.2; nessuno ● per ogni premio conferito da società scientifiche internazionali punti 0.5; nessuno 	Punti 0
<p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <ul style="list-style-type: none"> ● per ogni partecipazione in qualità di relatore orale a congressi/convegni nazionali punti 0.1 punti: relatore a 6 congressi nazionali ● per ogni partecipazione in qualità di relatore orale a congressi, convegni di interesse internazionale e seminari in istituti di ricerca ed universit. 0.2 punti: 2 relazioni 	Punti 1
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● per l' indice di Hirsch (h index su WOS) max 0.7 punti: calcolati $h \text{ index}/10$: h index 11 ● per il n di citazioni (cit WOS) max 0.5 punti: $n \text{ cit}/1000$: 480 citazioni ● per il n medio di citazioni (cit/pubblicazioni) max 0.8 punti: così calcolati: numero totale di citazioni/(pubblicazioni*40): $480/(33*40)$ 	Punti 1.54
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità</p> <p>Per ogni responsabilità istituzionale 1 punto</p>	Punti 1
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO	Punti 18.54
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA	Punti 67.12

Giudizio sulla prova orale *IDONEA*

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del/la vincitore vincitrice, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il/la candidato/a che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Francesco Argenton	Gianluca Amadei
Prof. Silvia Garagna	Gianluca Amadei
Prof. Matthias Carl	Gianluca Amadei

La Commissione individua con deliberazione assunta all'*unanimità* quale candidato vincitore il dr. Gianluca Amadei per le seguenti motivazioni:

Il candidato dimostra una eccellente produzione scientifica originale, un eccellente contributo personale, gli argomenti sono perfettamente congruenti con il settore scientifico disciplinare, e la collocazione editoriale è eccellente. La produzione scientifica del dr. Amadei è nel complesso, comparativamente superiore a quella delle altre due candidate. La didattica del dr. Amadei è eccellente sia nella componente frontale che in quella integrativa e si svolge nel settore scientifico disciplinare. Relativamente al curriculum scientifico, i tre candidati sono paragonabili, si interessano di tematiche congruenti con il settore (come evidenziato dalla produzione scientifica) ma il dr. Amadei ha svolto quasi tutta la sua attività presso prestigiose università anglofone, in Canada ed a Cambridge. Per quanto riguarda le capacità di gestire la ricerca in modo indipendente, i candidati hanno dimostrato capacità simili. Anche la bibliometria dei candidati è relativamente paragonabile benché, anche in questo caso, l'ottima attività di ricerca del dr. Amadei, seppure non in modo eclatante, supera quella degli altri due candidati. Relativamente agli incarichi istituzionali, il dr. Amadei ha svolto un incarico di responsabilità nel campo della gestione di organismi geneticamente modificati presso l'Università di Cambridge.

La seduta termina alle ore 13.33

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 13 Dicembre 2023

Il Segretario della commissione,

Prof. Francesco Argenton presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005