

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023PO181.4 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia presso il Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente - DAFNAE per il settore concorsuale 07/B2 SCIENZE E TECNOLOGIE DEI SISTEMI ARBOREI E FORESTALI (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/03 – ARBORICOLTURA GENERALE E COLTIVAZIONI ARBOREE) ai sensi dell'art.18, comma 4, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2341 del 7/6/2023.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3321 dell'8 agosto 2023 composta da:

Prof.ssa Alessandra Gentile	professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Catania
Prof. Andrea Pitacco	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Pietro Tonutti	professore di prima fascia presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa

si riunisce il giorno 15/11/2023 alle ore 9:30 in forma telematica con le seguenti modalità: utilizzando la piattaforma Zoom, al link <https://unipd.zoom.us/j/84884944237>, previo invito a mezzo di posta elettronica da parte del prof. Andrea Pitacco agli indirizzi istituzionali dei Commissari alessandra.gentile@unict.it e pietro.tonutti@santannapisa.it.

per esprimere un motivato giudizio in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1, su:

- a) pubblicazioni scientifiche;
- b) attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti;
- c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo;
- d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inseriti nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b), c), d) si terrà conto di quanto riportato nel curriculum vitae.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte delle candidate e dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate non è superiore a quello massimo indicato all'allegato al bando e cioè 15.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto:

Andreotti Carlo

Bavaresco Luigi

Ferrandino Alessandra

Martinelli Federico

Tornielli Giovanni Battista

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Prof. Pietro Tonutti ha in comune con il Prof. Martinelli i lavori:

n. 12 titolo: *Metabolic profiling of ripe olive fruit in response to moderate water stress*
apporto individuale del candidato: Il dr. Martinelli ha co-ideato le prove, svolto il lavoro di analisi metabolomica dei campioni prelevati nel corso della sperimentazione, e ha contribuito alla analisi dei dati e alla scrittura del manoscritto.

n. 14 titolo: *Effects of irrigation on fruit ripening behavior and metabolic changes in olive*
apporto individuale del candidato: Il dr. Martinelli ha co-ideato le prove, allestito la sperimentazione e condotto le analisi dei metaboliti nei campioni di frutti. Ha inoltre contribuito alla analisi dei dati e alla stesura del manoscritto.

La Commissione, sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Tonutti, delibera all'unanimità di ammettere alla successiva fase del giudizio di merito le pubblicazioni in questione.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al Verbale 1, che i contributi scientifici delle candidate e dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

La Commissione esprime per ciascuna candidata e ciascun candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sull'attività di didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, sulle attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, sulle attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel Verbale 1.

Candidato: ANDREOTTI Carlo

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il candidato ha presentato 15 prodotti , tutti valutabili come pubblicazioni scientifiche.

Tutte le pubblicazioni riguardano tematiche congruenti con il SSD AGR03. Considerando il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, sulla base dell'incrocio fra indice FWCI e numero di citazioni medie di ciascun lavoro, 2 lavori sono considerati eccellenti e 5 ottimi. Tenuto conto dell'anno di pubblicazione, 2 lavori hanno raggiunto una media superiore a 10 citazioni/anno.

Per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale, 5 pubblicazioni sono apparse in riviste scientifiche collocate nel decimo percentile di almeno una *subject category* di Scimago Journal Ranking, 8 pubblicazioni non risultano comprese nel decimo percentile ma ricadono nel primo quartile (Q1), 1 pubblicazione nel Q2 e una pubblicazione in quartili inferiori al Q2. Per quanto riguarda l'apporto individuale, il candidato risulta primo o ultimo nome o *corresponding author* in 11 pubblicazioni, in posizione intermedia nelle rimanenti 4. Tutte le tematiche trattate nelle pubblicazioni presentate risultano coerenti con il resto della attività scientifica.

Nel complesso la Commissione esprime il seguente giudizio sulle pubblicazioni scientifiche: molto buono.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

Il candidato ha avuto la responsabilità di 10 insegnamenti in corsi di studio in italiano e 26 insegnamenti in corsi di studio in lingua inglese, presso l'università di Bologna e presso la libera Università di Bolzano. Ha svolto il ruolo di relatore in 10 tesi di laurea (triennale) e 12 tesi di laurea magistrale. È stato supervisore di 5 tesi di dottorato.

Nel complesso la Commissione esprime un giudizio molto buono.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Il candidato ha avuto ruolo di coordinamento e responsabilità (P.I.) in 5 progetti nazionali e ha avuto ruolo di responsabilità di unità operativa in 5 progetti nazionali. Ha avuto responsabilità di 1 contratto di ricerca per affidamento diretto. Ha partecipato a 5 progetti di ricerca nazionali o internazionali. È *associate editor* di *Italus Hortus* (rivista internazionale). È stato relatore su invito a 2 convegni/workshop internazionali.-

Alla data di oggi, le 53 pubblicazioni del candidato presenti nel database Scopus hanno ricevuto un numero totale di citazioni pari a 1325, con un numero medio di 25,0 citazioni per pubblicazione e un indice di Hirsch di 22.

Ha svolto 3 incarichi di coordinamento di Corso di Studio universitario. E' stato co-direttore del Corso di laurea triennale nella classe L25 dell'Università di Bolzano dal 2010 al 2022. Dal 2023 è rappresentante della facoltà di Agraria della commissione paritetica di Ateneo.

Dal 2023 è coordinatore del Corso di laurea magistrale in Horticultural Science dell'Università di Bolzano e per l'anno accademico 2022/2023 è stato coordinatore del Master in Viticulture, Enology and Wine marketing dell'Università di Bolzano.

Nel complesso, la Commissione esprime un giudizio molto buono.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Il candidato ha svolto attività di terza missione (5 interventi di promozione e di divulgazione scientifica oltre ad altre attività).

Nel complesso, la Commissione esprime un giudizio buono.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

In relazione alla documentazione presentata la Commissione esprime un giudizio ottimo sulla conoscenza della lingua inglese e sulla qualificazione scientifica.

Candidato: BAVARESCO Luigi

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il candidato ha presentato 15 prodotti, tutti valutabili come pubblicazioni scientifiche.

Tutte le pubblicazioni riguardano tematiche congruenti con il SSD AGR03. Considerando il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, sulla base dell'incrocio fra indice FWCI e numero di citazioni medie di ciascun lavoro, 1 pubblicazione è valutata eccellente e 3 pubblicazioni ottime. Tenuto conto dell'anno di pubblicazione, 1 lavoro ha raggiunto una media superiore a 10 citazioni/anno.

Per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale, 7 pubblicazioni sono apparse in riviste scientifiche collocate nel decimo percentile di almeno una *subject category* di Scimago Journal Ranking, 6 pubblicazioni non comprese nel decimo percentile ma ricadono nel primo quartile (Q1), 2 pubblicazione nel Q2. Per quanto riguarda l'apporto individuale, il candidato risulta primo o ultimo nome o *corresponding author* in 11 pubblicazioni, in posizione intermedia nelle rimanenti 4. Tutte le tematiche trattate nelle pubblicazioni presentate risultano coerenti con il resto della attività scientifica.

Nel complesso la Commissione esprime il seguente giudizio sulle pubblicazioni scientifiche: molto buono.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

Luigi Bavaresco ha tenuto numerosi insegnamenti in Corsi di laurea triennali, magistrali e in Master di primo livello, nazionali e internazionali. Il candidato ha svolto complessivamente 58 corsi in lingua italiana e 16 corsi in lingua inglese. E' stato relatore di n. 6 tesi di laurea magistrale e ha seguito n. 6 relazioni di stage di studenti di corsi di laurea triennali. E' stato supervisore di n. 1 tesi di dottorato (XXII ciclo).

Nel complesso la Commissione esprime un giudizio molto buono.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Il candidato, da luglio 2010 a giugno 2014 è stato Direttore del Centro di Ricerca per la Viticoltura (CRA- VIT) del Consiglio per la Ricerca e la Sperimentazione in Agricoltura di Conegliano (TV). Ha avuto ruolo di coordinamento e responsabilità (P.I.) di 2 progetti nazionali ed è stato responsabile di unità operativa in 4 progetti nazionali. Ha partecipato a 14 progetti di ricerca nazionali o internazionali. È associate editor di 2 riviste internazionali e direttore responsabile di una rivista nazionale. Ha ricevuto 3 premi internazionali per la sua attività di ricerca o pubblicistica. È stato relatore su invito in 29 convegni/workshop internazionali e ha presentato comunicazioni orali ad altri 27 convegni/workshop internazionali.

Alla data di oggi, le 92 pubblicazioni del candidato presenti nel database Scopus hanno ricevuto un numero totale di citazioni pari a 3081, con un numero medio di 33.5 citazioni per pubblicazione e un indice di Hirsch di 35.

È membro della Consulta di Ateneo dell' Università Cattolica S. Cuore. Ha diretto 2 Corsi di Master.

Nel complesso la Commissione esprime un giudizio ottimo.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Il candidato ha svolto un'intensa attività di terza missione, con 51 interventi di promozione e di divulgazione scientifica su invito oltre ad altre attività.

Nel complesso, la Commissione esprime un giudizio ottimo.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

In relazione alla documentazione presentata la Commissione esprime un giudizio ottimo sulla conoscenza della lingua inglese e sulla qualificazione scientifica.

Candidata: FERRANDINO Alessandra

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

La candidata ha presentato 15 prodotti, tutti valutabili come pubblicazioni scientifiche.

Con l'eccezione delle pubblicazioni 4 e 14 (la prima con congruenza parziale, la seconda non congruente) i lavori scientifici presentati riguardano tematiche congruenti con il SSD AGR03. Considerando il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, sulla base dell'incrocio fra indice FWCI e numero di citazioni medie di ciascun lavoro, 1 pubblicazione è valutata eccellente e 1 pubblicazione ottima. Tenuto conto dell'anno di pubblicazione, 1 lavoro ha raggiunto una media superiore a 10 citazioni/anno.

Per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale, 12 pubblicazioni sono apparse in riviste scientifiche collocate nel decimo percentile di almeno una *subject category* di Scimago Journal Ranking, 3 pubblicazioni non comprese nel decimo percentile ma ricadono nel primo quartile (Q1). Per quanto riguarda l'apporto individuale, la candidata risulta primo o ultimo nome o *corresponding author* in 11 pubblicazioni, in posizione intermedia nelle rimanenti 4. Con l'eccezione di due lavori, le tematiche trattate nelle pubblicazioni presentate risultano coerenti con il resto della attività scientifica.

Nel complesso la Commissione esprime il seguente giudizio sulle pubblicazioni scientifiche: molto buono.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

La candidata ha svolto numerosi insegnamenti in corsi di laurea triennali e magistrali, la quasi totalità dei quali in lingua inglese. La prof.ssa Ferrandino ha tenuto n.3 corsi in lingua italiana e 24 corsi in lingua inglese, tutti presso l'università di Torino. E' stata relatrice di n. 4 tesi di laurea triennale e di n. 19 tesi di laurea magistrale. Ha altresì svolto il ruolo di tutor per tre studenti (Erasmus e dottorato).

Nel complesso la Commissione esprime un giudizio molto buono.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

La candidata ha avuto la responsabilità di 5 contratti di ricerca per affidamento diretto e ha partecipato a 12 progetti di ricerca nazionali o internazionali. È associate editor di 1 rivista internazionale. Ha ricevuto 1 premio nazionale. Ha tenuto 1 relazione su invito a convegni/workshop internazionali.

Alla data di oggi, le 45 pubblicazioni della candidata presenti nel database Scopus hanno ricevuto un numero totale di citazioni pari a 1759, con un numero medio di 39,1 citazioni per pubblicazione e un indice di Hirsch di 20.

La candidata non dichiara alcuna attività istituzionale, organizzativa, gestionale e di servizio, tra quelle considerate dalla Commissione e riportate nel Verbale 1.

Nel complesso la Commissione esprime un giudizio molto buono.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

La candidata ha partecipato alla costituzione di uno spin-off accademico. Ha svolto attività di terza missione, con 1 intervento di divulgazione scientifica su invito oltre ad altre attività.

Nel complesso, la Commissione esprime un giudizio buono.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

In relazione alla documentazione presentata la Commissione esprime un giudizio ottimo sulla conoscenza della lingua inglese e sulla qualificazione scientifica.

Candidato: MARTINELLI Federico

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il candidato ha presentato 15 prodotti, tutti valutabili come pubblicazioni scientifiche.

Tutte le pubblicazioni riguardano tematiche congruenti con il SSD AGR03. Considerando il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, sulla base dell'incrocio fra indice FWCI e numero di citazioni medie di ciascun lavoro, 1 pubblicazione è valutata eccellente e 3 pubblicazioni ottime. Tenuto conto dell'anno di pubblicazione, 1 lavoro ha raggiunto una media superiore a 10 citazioni/anno.

Per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale, 8 pubblicazioni sono apparse in riviste scientifiche collocate nel decimo percentile di almeno una *subject category* di Scimago Journal Ranking, 5 pubblicazioni non comprese nel decimo percentile ma ricadono nel primo quartile (Q1), 2 pubblicazioni nel Q2 Per quanto riguarda l'apporto individuale, il candidato risulta primo o ultimo nome o *corresponding author* in 14 pubblicazioni, in posizione intermedia in 1 pubblicazione. Tutte le tematiche trattate nelle pubblicazioni presentate risultano coerenti con il resto della attività scientifica.

Nel complesso la Commissione esprime il seguente giudizio sulle pubblicazioni scientifiche: molto buono.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

Il candidato ha tenuto n. 13 insegnamenti, coerenti con il SSD AGR03, in lingua italiana in corsi di Laurea triennali e n.1 insegnamento in corso di laurea magistrale presso l'Università di Palermo. Ha altresì svolto un corso presso l'Università di Panama. Il prof. Martinelli presenta altri insegnamenti, tutti nel SSD BIO18, in Corsi di laurea triennali e magistrali tenuti presso l'Università di Firenze che non sono stati considerati ai fini della valutazione. E' stato relatore di n. 12 tesi di laurea triennale e di n. 1 tesi di laurea magistrale. Supervisore di n. 3 tesi di dottorato e tutor di n. 2 dottorandi.

Nel complesso la Commissione esprime un giudizio molto buono.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Il candidato ha avuto il coordinamento di 3 progetti internazionali e di 1 progetto nazionale. È *associate editor* di una rivista internazionale. Ha tenuto 10 relazioni ad invito a convegni/workshop internazionali.

Alla data di oggi, le 102 pubblicazioni del candidato presenti nel database Scopus hanno ricevuto un numero totale di citazioni pari a 2509, con un numero medio di 24,6 citazioni per pubblicazione e un indice di Hirsch di 24.

Il candidato non dichiara alcuna attività istituzionale, organizzativa, gestionale e di servizio, tra quelle considerate dalla Commissione e riportate nel Verbale 1.

Nel complesso la Commissione esprime un giudizio molto buono.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Il candidato è titolare di un brevetto. Ha svolto attività di terza missione.

Nel complesso, la Commissione esprime un giudizio buono.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

In relazione alla documentazione presentata la Commissione esprime un giudizio ottimo sulla conoscenza della lingua inglese e sulla qualificazione scientifica.

CANDIDATO TORNIELLI Giovanni Battista

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il candidato ha presentato 15 prodotti, tutti valutabili come pubblicazioni scientifiche.

Tutte le pubblicazioni riguardano tematiche congruenti con il SSD AGR03. Considerando il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, sulla base dell'incrocio fra indice FWCI e numero di citazioni medie di ciascun lavoro, 5 pubblicazioni sono valutate eccellenti e 3 pubblicazioni ottime. Tenuto conto dell'anno di pubblicazione, 5 lavori hanno raggiunto una media superiore a 10 citazioni/anno.

Per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale, 14 pubblicazioni sono apparse in riviste scientifiche collocate nel decimo percentile di almeno una *subject category* di Scimago Journal Ranking, una pubblicazione non è compresa nel decimo percentile ma ricade nel primo quartile (Q1). Per quanto riguarda l'apporto individuale, il candidato risulta primo o ultimo nome o *corresponding author* in 14 pubblicazioni, in posizione intermedia in 1 pubblicazione. Tutte le tematiche trattate nelle pubblicazioni presentate risultano coerenti con il resto della attività scientifica.

Nel complesso la Commissione esprime il seguente giudizio sulle pubblicazioni scientifiche: ottimo.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

Giovanni Battista Tornielli è stato docente di n. 37 insegnamenti in lingua italiana e 2 in lingua inglese in corsi di laurea triennali e magistrali, alcuni interateneo, tenuti presso le Università di Verona, Padova, Udine e Bolzano. E' stato relatore di n. 68 tesi di laurea triennale e di n. 6 tesi di dottorato.

Nel complesso la Commissione esprime un giudizio ottimo.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Il candidato ha avuto la responsabilità del coordinamento di 1 progetto nazionale ed è stato responsabile di 4 contratti di ricerca per affidamento diretto. È associate editor di 2 riviste internazionali. È stato relatore su invito a 1 convegno/workshop internazionale e ha presentato comunicazioni orali a 10 convegni/workshop internazionali.

Alla data di oggi, le 67 pubblicazioni del candidato presenti nel database Scopus hanno ricevuto un numero totale di citazioni pari a 4030, con un numero medio di 60,1 citazioni per pubblicazione e un indice di Hirsch di 39.

È stato membro del Senato Accademico dell'Università degli Studi di Verona.

Nel complesso, la Commissione esprime un giudizio molto buono.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Il candidato è socio fondatore di uno spin-off dell'Università di Verona. Ha svolto una significativa attività di terza missione con 18 interventi, oltre ad altre attività.

Nel complesso, la Commissione esprime un giudizio ottimo.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

In relazione alla documentazione presentata la Commissione esprime un giudizio ottimo sulla conoscenza della lingua inglese e sulla qualificazione scientifica.

La seduta termina alle ore 13:30.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova - Pisa - Catania, 15/11/2023

Il Segretario della Commissione
Prof. Andrea Pitacco