

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023PO181.4 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia presso il Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente - DAFNAE per il settore concorsuale 07/B2 SCIENZE E TECNOLOGIE DEI SISTEMI ARBOREI E FORESTALI (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/03 – ARBORICOLTURA GENERALE E COLTIVAZIONI ARBOREE) ai sensi dell'art.18, comma 4, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2341 del 7/6/2023.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3321 dell'8 agosto 2023 composta da:

Prof.ssa Alessandra Gentile	professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Catania
Prof. Andrea Pitacco	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Pietro Tonutti	professore di prima fascia presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa

si riunisce il giorno 30/10/2023 alle ore 15:00 in forma telematica con le seguenti modalità: utilizzando la piattaforma Zoom, al link <https://unipd.zoom.us/j/87677946725>, previo invito a mezzo di posta elettronica da parte del prof. Andrea Pitacco agli indirizzi istituzionali dei Commissari alessandra.gentile@unict.it e pietro.tonutti@santannapisa.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Pietro Tonutti e del Segretario nella persona del Prof. Andrea Pitacco.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il 7/12/2023.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente e precisamente:

Elementi oggetto di valutazione	Punteggio
A) pubblicazioni scientifiche	45/100
B) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	40/100
C) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	10/100
D) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo	5/100
TOTALE	100/100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite valutazione del curriculum, considerando la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico. Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum, considerando la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
A) Pubblicazioni scientifiche	Punti 45
<p>Punteggio previsto <u>per ciascuna pubblicazione</u>, sulla base dei seguenti criteri (con punteggio massimo per ogni pubblicazione di punti 3):</p> <p>a1) originalità, innovatività, rigore metodologico (utilizzando indice FWCI da database Scopus) fino a 0,25 punti; verrà attribuito il seguente punteggio: pubblicazione scientifica (articolo, <i>review</i>) con FWCI > 2 punti 0,25; pubblicazione scientifica (articolo, <i>review</i>) con FWCI compreso tra 2 e 1.51 punti 0.2; pubblicazione scientifica (articolo, <i>review</i>) con FWCI compreso tra 1.50 e 1 punti 0.15; pubblicazione scientifica con FWCI < 1 o altre pubblicazioni punti 0.05;</p> <p>a2) rilevanza di ciascuna pubblicazione utilizzando il numero delle citazioni medie per anno (N) (rilevato fino al giorno della terza riunione, durante la quale verranno redatti i giudizi analitici) da database Scopus fino a 0,25 punti; verrà attribuito il seguente punteggio: se N ≥ 10 punti 0,25; se e N < 10 e N ≥ 5 punti 0,15; se N < 5 e N ≥ 2 punti 0,1; se N < 2 punti 0,05;</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare AGR/03 oppure con tematiche ad esso strettamente correlate fino a 0.4 punti; verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente progressione: completa (punti 0.4), parziale (punti 0.2), non congruente (punti 0.0).</p>	<p>Max 3 punti per pubblicazione</p>

<p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino a 1,1 punti. Verranno presi in considerazione i seguenti criteri (riferiti all'anno della pubblicazione, e utilizzando SJR - Scimago Journal and Country Rank):</p> <ul style="list-style-type: none"> - articoli pubblicati su rivista ISI/Scopus che ricadono nel decimo percentile: punti 1,1; - articoli pubblicati su rivista ISI/Scopus che non sono compresi nel decimo percentile, ma ricadono nel primo quartile: punti 0,8; - articoli pubblicati su rivista ISI/Scopus che ricadono nel secondo quartile: punti 0.5; - articoli pubblicati su rivista ISI/Scopus che ricadono nei quartili terzo o quarto: punti 0.1; - articoli pubblicati su altre riviste, capitoli di libro, "<i>proceedings</i>" censiti dalle banche dati WoS/Scopus: punti 0.05; 	
<p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione della/del medesima/o a lavori in collaborazione fino a 1 punto. Al fine della determinazione saranno presi in considerazione: i) l'ordine dei nomi: primo o ultimo o <i>corresponding</i>: 0,8 punti; coautore in altra posizione: 0,3 punti; ii) coerenza con il resto dell'attività scientifica: pienamente coerente 0,2 punti; parzialmente coerente 0,1 punti; non coerente 0 punti. La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione della/del candidata/o, se presentata.</p>	

B) Attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	Punti 40
<p>a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD AGR/03 in lingua italiana: punti 1,5/anno; - per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD AGR/03 in lingua inglese: punti 2/anno; 	Max 24 punti
<p>b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per attività di supervisore di Tesi di Dottorato di ricerca punti 0,5 per ogni supervisione; - per attività di supervisore/relatore di Tesi di Laurea Magistrale punti 0,2 per ogni supervisione; - per attività di supervisore/relatore di Tesi di Laurea o di tutoraggio alle studentesse ed agli studenti punti 0,1 per ogni attività; 	Max 14 punti
<p>c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati</p> <ul style="list-style-type: none"> - soddisfazione complessiva media ≥ 8 punti 2.0 - soddisfazione complessiva media tra 7.0 e 7.9 punti 1.0 - soddisfazione complessiva media < 7.0 punti 0.5. 	Max 2 punti

C) Attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio	Punti 10
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Direzione di Centro di Ricerca nazionale o internazionale: per ciascun incarico = punti 1.0; - Coordinamento e responsabilità (P.I.) di progetto internazionale: per ciascuno = punti 0,9; - Responsabilità di unità operativa in progetto internazionale: per ciascuno = punti 0,7; - Coordinamento e responsabilità (P.I.) di progetto nazionale: per ciascuno = punti 0,7; - Responsabilità di unità operativa in progetto nazionale: per ciascuno = punti 0,5; - Responsabilità di contratti di ricerca per affidamento diretto: per ciascuno punti 0,3 - Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali: per ciascuna = punti 0.2; - Responsabilità di comitati editoriali (<i>editor in chief, associate editor</i>) di riviste internazionali: per ciascuna = punti 1.0; - Responsabilità di comitati editoriali di riviste nazionali: per ciascuna = punti 0.5; 	Max 3,5 punti
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> - premi internazionali: per ogni premio = punti 0.5; - premi nazionali: per ogni premio = punti 0.25; 	Max 0,5 punti
<p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Presentazioni come relatore a convegni/workshop internazionali su invito: per ognuna= punti 0,5; - Presentazioni come relatore di comunicazione orale a convegni/workshop internazionali: per ognuna= punti 0,3; 	Max 1 punti
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio valutata mediante i seguenti indicatori bibliometrici (da database WoS/Scopus, consultati alla data della riunione in cui verranno formulati i giudizi, riportati nel verbale 3):</p> <ul style="list-style-type: none"> i) numero totale delle citazioni: se numero totale >1500 = punti 1; se numero totale compreso tra 1000 e 1500 = punti 0,8; se numero totale compreso tra 500 e 999 = punti 0,6; se numero totale compreso tra e 200 e 499 = punti 0,4; se numero totale <200 = punti 0.2; ii) numero medio delle citazioni per pubblicazione (totale citazioni/n pubblicazioni): se media > = 30 punti 2.0; se media > = 10 e <30 punti 1.0; se media < 10 punti 0,5; iii) indice di Hirsch: se h-index > = 25 punti 1; se h-index tra 20 e 24 punti 0,8; se h-index tra 15 e 19 punti 0,6; se h-index tra 10 e 14 punti 0,4; se h-index < 10 punti 0.2; 	Max 4 punti

e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte: - Componente di organi collegiali (Dipartimento/Scuola/Dottorato/Ateneo): per ciascun incarico punti 0,5; - Direzione di Dipartimento: per ciascun mandato punti 1; - Presidenza di Corso di Studi, Coordinatore di Dottorato o direzione di Centri di Ateneo: per ciascun incarico punti 1.	Max 1 punti
--	-------------

D) Attività di Terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 5
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte;</p> <p>b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento;</p> <p>c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte;</p> <p>d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante;</p> <p>E precisamente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - titolarità o sviluppo di brevetti (incluso il deposito di privative vegetali): max punti 1 per ogni brevetto; - costituzione di start-up o spin-off: max punti 1 per ciascuno; - impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica, nei settori in cui è rilevante: max punti 0,05 per ogni attività; -altre attività di terza missione: max punti 0,5 complessivi. 	Max 5 punti

TOTALE	100/100
---------------	----------------

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 8/11/2023 alle ore 9:30, presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa o in forma telematica tramite i seguenti strumenti: riunione su piattaforma Zoom, per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 17:30.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova - Pisa - Catania, 30/10/2023

Il Segretario della Commissione

Prof. Andrea Pitacco