

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

PROCEDURA SELETTIVA 2023PO181- ALLEGATO 3 PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PRIVATO E CRITICA DEL DIRITTO - DPCD PER IL SETTORE CONCORSUALE IL SETTORE CONCORSUALE 12/A1 - DIRITTO PRIVATO (PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/01 - DIRITTO PRIVATO) AI SENSI DELL'ART. 18 COMMA 1 LEGGE 240/2010, BANDITA CON DECRETO RETTORALE N. 696/2023 DEL 13 FEBBRAIO 2023.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. rep. 1830/2023 prot. 0074289 del 2 maggio 2023 composta da:

Professor Alessandro Ciatti Caimi, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Torino

Professoressa Manolita Francesca, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Foggia

Professor Claudio Scognamiglio, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata

si riunisce il giorno 23 giugno 2023 alle ore 11.30 in forma telematica su piattaforma zoom (indirizzi e – mail istituzionali dei Commissari

alessandro.ciatti@unito.it

manolita.francesca@unifg.it

claudio.scognamiglio@uniroma2.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente, nella persona del Professor Claudio Scognamiglio, e del Segretario, nella persona del Professor Alessandro Ciatti Caimi.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento) vigente alla data di emanazione del bando.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 2 settembre 2023, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del *curriculum*, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli *standard* qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno: colloquio, valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del *curriculum* e dei titoli.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- *Curriculum* comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo.



Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento del 15 dicembre 2022 e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- *Curriculum* comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore sulla base del seguente criterio: il contributo deve indicare con chiarezza quali parti sono attribuibili a un autore e quali sono attribuibili a un altro.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione, la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base del seguente criterio: il contributo deve indicare con chiarezza quali parti sono attribuibili a un autore e quali sono attribuibili a un altro.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum sono considerati i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca, quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.



Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il loro uso non è consolidato nel settore concorsuale. Terrà conto invece della continuità e intensità temporale della produzione scientifica con riguardo agli ultimi quindici anni a decorrere a ritroso dalla data del bando, recuperando il parametro temporale più ampio già adottato, ai fini dell'Abilitazione scientifica nazionale, per i settori non bibliometrici.

Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre, la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e *curriculum vitae* caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine *web* alle quali il candidato abbia inserito *link* nel *curriculum* allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

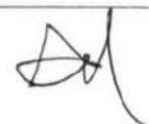
Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera e l'accertamento della qualificazione scientifica avverranno tramite il colloquio e la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del *curriculum* e dei titoli. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico proprio del settore concorsuale cui si riferisce la procedura.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite il colloquio e la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del *curriculum* e dei titoli. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico proprio del settore concorsuale cui si riferisce la procedura.

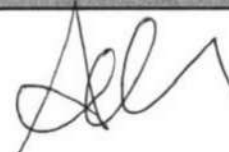
La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 3 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.



ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: piena sussistenza dei criteri indicati punti 1 (uno) – buona sussistenza dei criteri indicati punti 0,6 (zero virgola sei) – sufficiente sussistenza dei criteri indicati punti 0,2 (zero virgola due). • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: piena congruenza dei criteri indicati punti 1 (uno) – buona congruenza dei criteri indicati punti 0,6 (zero virgola sei) – sufficiente congruenza dei criteri indicati punti 0,2 (zero virgola due). • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: elevate punti 1 (uno) – soddisfacenti punti 0,6 (zero virgola sei) – sufficienti punti 0,2 (zero virgola due). • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: chiara riferibilità al singolo autore della parte di sua pertinenza: punti 1 (uno) – impossibilità di riferire la parte al singolo autore punti 0 (zero). 	Max 4 punti per pubblicazione = 60.
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento o modulo universitario pertinente con il SSD punti 0,1 (zero virgola uno).</p>	Max Punti 15
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> – per ciascuna attività di supervisione di tesi di laurea o tesi di laurea magistrale punti 0,2 (zero virgola due); – per ciascuna attività di co-supervisione di tesi di laurea o tesi di laurea magistrale punti 0,1 (zero virgola uno); – per ciascuna attività di supervisione di tesi di dottorato punti 0,4 (zero virgola quattro); – per ciascuna attività di co-supervisione di tesi di dottorato punti 0,2 (zero virgola due); – per ciascuna attività di organizzazione di seminari agli studenti, purché prevedano l'assegnazione di crediti formativi universitari in misura non inferiore a uno, punti 0,1 (zero virgola uno). <p>Non verranno prese in considerazione le altre attività seminariali eventualmente svolte.</p>	Max Punti 3



Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 2
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per quanto riguarda la direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi di ricerca nazionali o internazionali: – per ogni direzione/coordinamento/organizzazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 0,2 (zero virgola uno); – per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 0,1 (zero virgola uno); – per ciascuna direzione di rivista almeno scientifica, secondo le classificazioni ANVUR, punti 0,2 (zero virgola due); – per ciascuna partecipazione a comitato editoriale di rivista almeno scientifica, secondo le classificazioni ANVUR, punti 0,1 (zero virgola uno).	Max Punti 5
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: – per ogni premio nazionale o internazionale conseguito punti 0,5 (zero virgola cinque).	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: – per ogni relazione a congresso o convegno nazionale e internazionale punti 0,1 (zero virgola uno).	Max Punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, con riguardo agli ultimi quindici anni a decorrere a ritroso dalla data del bando, recuperando il parametro temporale più ampio già adottato, ai fini dell'Abilitazione scientifica nazionale per i settori non bibliometrici: – nove o più opere pubblicate negli ultimi quindici anni: punti 4 (quattro); – tra sei e otto opere pubblicate negli ultimi quindici anni: punti 2 (due).	Max Punti 4
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: – per il Coordinamento del Dottorato di ricerca, la Direzione di un Dipartimento o la Presidenza di un Consiglio di corso di laurea o Consiglio di corso di studio, punti 0,2; – per ciascuna ulteriore attività istituzionali di durata continuativamente superiore a tre anni punti 0,1 (zero virgola uno).	Max Punti 4
TOTALE	100/100



Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del *curriculum* e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi **il giorno 11 luglio 2023 alle ore 11:30** per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 12:55.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Riunione telematica del 23 giugno 2023.

Il Segretario della Commissione

Professor Alessandro Ciatti Caimi – Ordinario di Diritto privato nell'Università degli Studi Torino.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Alessandro Ciatti Caimi', written in a cursive style.