

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 09/C2 - FISICA TECNICA E INGEGNERIA NUCLEARE (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/10 - FISICA TECNICA INDUSTRIALE), ai sensi dell'art. 24, comma 5, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - 2023PA508

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1679/2023 Prot n 0066318 del 17/04/2023 composta da:

Prof. Michele De Carli	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Nicola Massarotti	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli "Parthenope",
Prof. Sergio Nardini	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"

si riunisce il giorno 05/05/2023 alle ore 14.30 con modalità telematica mediante la piattaforma Zoom, come previsto dall'art. 15, comma 2 del regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima per la valutazione del candidato dott. Stefano Bortolin nel triennio di durata del contratto di ricercatore a tempo determinato di cui alla lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 ai fini dell'immissione nella fascia dei Professori Associati.

I componenti della Commissione prendono atto che con nota assunta a protocollo Prot. n. 67761 del 19/04/2023 il dott. Stefano Bortolin ha dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Michele De Carli e del Segretario nella persona del Prof. Sergio Nardini.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il candidato e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi (Dichiarazioni allegate al presente verbale).

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 19, comma 11 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 16/06/2023, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione del curriculum vitae, delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca.

In particolare, riguardo all'attività didattica, come previsto dall'art. 9 del Regolamento, la Commissione prenderà in considerazione il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui il candidato si sia assunta la

responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. Verranno considerati, inoltre, gli esiti delle opinioni degli studenti sull'attività didattica, ove essi siano presenti per il candidato.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: dichiarazioni del candidato in relazione al proprio contributo nella pubblicazione e coerenza con l'attività scientifica. In caso di assenza di dichiarazioni, la Commissione utilizzerà i seguenti criteri: coerenza con l'attività scientifica, suddivisione dell'apporto sulla base del numero di autori.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica svolta dal candidato la commissione considererà i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

Per la valutazione del curriculum vitae del candidato verrà tenuta in considerazione anche la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa. Ai fini della valutazione di tale continuità, non si considerano i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, eventualmente normalizzati per età accademica:

- 1) numero totale delle citazioni (banca dati Scopus)
- 2) indice di Hirsch (banca dati Scopus)

essendo questi indici ampiamente utilizzati nel settore.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dal candidato sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Il presente verbale sarà consegnato immediatamente all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 12/05/2023 alle ore 15.00 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca dei candidati.

La seduta termina alle ore 15.15

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 5 maggio 2023

Il Presidente della commissione
Prof. Michele De Carli
Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005