

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUA04 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione per il settore concorsuale 09/H1 (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2655/2023 del 26/06/2023

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Nicola Ferro, professore I fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Antonio Rodà, professore II fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Francesco Silvestri, professore II fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 11 ottobre 2023 alle ore 09:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: riunione a mezzo zoom utilizzando gli indirizzi email istituzionali (nicola.ferro@unipd.it, antonio.roda@unipd.it, francesco.silvestri@unipd.it).

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 6 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Beraldo Gloria
2. Greggio Nicola
3. Marchesin Stefano
4. Tavazzi Erica

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Nicola Ferro ha lavori in comune con il candidato Stefano Marchesin ed in particolare il lavoro n. 8:

G. Faggioli, T. Formal, S. Marchesin, S. Clinchant, N. Ferro, and B. Piwowarski. 2023. "Query Performance Prediction for Neural IR: Are We There Yet?" in Proceedings of the 45th European Conference on Information Retrieval (ECIR 2023), Dublin, Ireland, April 2-6, 2023, pp. 232-248.

presentato dal candidato Stefano Marchesin.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Nicola Ferro delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero pari a 4, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 11:00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 11 ottobre 2023

Il Presidente della commissione

Prof. Nicola Ferro presso l'Università degli Studi di Padova

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUA04 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione per il settore concorsuale 09/H1 (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2655/2023 del 26/06/2023

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidata Beraldo Gloria

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni Scientifiche

La produzione scientifica si inserisce prevalentemente nell'area della robotica e dell'interazione persona-robot. La candidata presenta per la valutazione 4 pubblicazioni su rivista internazionale e 8 pubblicazioni in atti di conferenza internazionale. L'apporto individuale della candidata alle pubblicazioni presentate risulta essere pienamente rilevante. La produzione scientifica dimostra una originalità, innovatività e rigore metodologico molto buoni; inoltre appare pienamente congruente con il settore concorsuale e abbastanza rilevante in termini di collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata ha una buona esperienza per quanto riguarda la responsabilità di insegnamenti universitari. La candidata dimostra un'elevata attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Curriculum, comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata dimostra una piena esperienza in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; inoltre dimostra una piena esperienza in termini di realizzazione di attività progettuale pertinente con il settore concorsuale.

La candidata non riporta la titolarità di brevetti e riporta il conseguimento di premi e riconoscimenti coerenti con il settore concorsuale.

La candidata riporta una buona attività come relatore a congressi nazionali e/o internazionali, sia in termini di presentazioni che relazioni invitate.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è ottima, con h-index 8 e 150 citazioni.

La candidata riporta adeguata esperienza di attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Giudizio Complessivo

Alla luce delle valutazioni di cui sopra e dopo approfondito esame del profilo scientifico e didattico del candidato, la commissione all'unanimità ritiene che la stessa presenti complessivamente titoli e pubblicazioni tali da dimostrare una maturità scientifica e didattica molto buona.

Candidato Greggio Nicola

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni Scientifiche

La produzione scientifica si inserisce prevalentemente nell'area della robotica e della visione computazionale. Il candidato presenta per la valutazione 7 pubblicazioni su rivista internazionale, 4 pubblicazioni in atti di conferenza internazionale, e la tesi di dottorato. L'apporto individuale del candidato alle pubblicazioni presentate risulta essere pienamente rilevante. La produzione scientifica dimostra una originalità, innovatività e rigore metodologico ottimi; inoltre appare pienamente congruente con il settore concorsuale e abbastanza rilevante in termini di collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato non riporta esperienza per quanto riguarda la responsabilità di insegnamenti universitari. Il candidato non riporta esperienza per quanto riguarda la didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Curriculum, comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato dimostra una moderata esperienza in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; inoltre non riporta esperienza per quanto riguarda la realizzazione di attività progettuale pertinente con il settore concorsuale.

Il candidato non riporta la titolarità di brevetti e riporta il conseguimento di premi e riconoscimenti coerenti con il settore concorsuale.

Il candidato non riporta attività come relatore a congressi nazionali e/o internazionali, sia in termini di presentazioni che relazioni invitate.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è ottima, con h-index 7 e 134 citazioni.

Il candidato non riporta esperienza di attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Giudizio Complessivo

Alla luce delle valutazioni di cui sopra e dopo approfondito esame del profilo scientifico e didattico del candidato, la commissione all'unanimità ritiene che lo stesso presenti complessivamente titoli e pubblicazioni tali da dimostrare una maturità scientifica e didattica discreta.

Candidato Marchesin Stefano

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni Scientifiche

La produzione scientifica si inserisce prevalentemente nell'area dell'accesso all'informazione. Il candidato presenta per la valutazione 6 pubblicazioni su rivista internazionale e 6 pubblicazioni in atti di conferenza internazionale. L'apporto individuale del candidato alle pubblicazioni presentate risulta essere pienamente rilevante. La produzione scientifica dimostra una originalità, innovatività e rigore metodologico ottima; inoltre appare pienamente congruente con il settore concorsuale e molto rilevante in termini di collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha una piena esperienza per quanto riguarda la responsabilità di insegnamenti universitari. Il candidato dimostra un'elevata attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Curriculum, comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato dimostra una piena esperienza in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; inoltre dimostra una piena esperienza in termini di realizzazione di attività progettuale pertinente con il settore concorsuale.

Il candidato non riporta la titolarità di brevetti e riporta il conseguimento di premi e riconoscimenti coerenti con il settore concorsuale.

Il candidato riporta una moderata attività come relatore a congressi nazionali e/o internazionali, sia in termini di presentazioni che relazioni invitate.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è ottima, con h-index 7 e 142 citazioni.

Il candidato riporta elevata esperienza di attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Giudizio Complessivo

Alla luce delle valutazioni di cui sopra e dopo approfondito esame del profilo scientifico e didattico del candidato, la commissione all'unanimità ritiene che lo stesso presenti complessivamente titoli e pubblicazioni tali da dimostrare una maturità scientifica e didattica molto buona.

Candidata Tavazzi Erica

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni Scientifiche

La produzione scientifica si inserisce prevalentemente nell'area dell'informatica medica. La candidata presenta per la valutazione 7 pubblicazioni su rivista internazionale, 4 pubblicazioni in atti di conferenza internazionale e 1 pubblicazioni in atti di workshop internazionale. L'apporto individuale della candidata alle pubblicazioni presentate risulta essere molto rilevante. La produzione scientifica dimostra una originalità, innovatività e rigore metodologico molto buoni;

inoltre appare molto congruente con il settore concorsuale e abbastanza rilevante in termini di collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata ha una moderata esperienza per quanto riguarda la responsabilità di insegnamenti universitari. La candidata dimostra un'elevata attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Curriculum, comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata dimostra una piena esperienza in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; inoltre dimostra una piena esperienza in termini di realizzazione di attività progettuale pertinente con il settore concorsuale.

La candidata riporta la titolarità di brevetti e riporta il conseguimento di premi e riconoscimenti coerenti con il settore concorsuale.

La candidata riporta una moderata attività come relatore a congressi nazionali e/o internazionali, sia in termini di presentazioni che relazioni invitate.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona, con h-index 6 e 158 citazioni.

La candidata riporta adeguata esperienza di attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Giudizio Complessivo

Alla luce delle valutazioni di cui sopra e dopo approfondito esame del profilo scientifico e didattico del candidato, la commissione all'unanimità ritiene che la stessa presenti complessivamente titoli e pubblicazioni tali da dimostrare una maturità scientifica e didattica buona.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero pari a 4, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 11 ottobre 2023

Il Presidente della commissione

Prof. Nicola Ferro presso l'Università degli Studi di Padova