



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR_IR_01 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia per il settore concorsuale 02/B1- Fisica Sperimentale della Materia (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/01 – Fisica Sperimentale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4529 del 28 ottobre 2022 - progetto "New Equipment for Fusion Experimental Research and Technological Advancements with RFX Infrastructure (NEFERTARI)"

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 5184/2022 prot. 0240998 del 12/12/2022 composta da:

- Prof. Piero Martin, professore di I fascia dell'Università degli Studi di Padova
- Prof.ssa Claudia Riccardi, professoressa di I fascia dell'Università degli Studi di Milano Bicocca
- Prof. Massimiliano Gaetano Romé, professore di II fascia dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 09/01/2023 alle ore 10:30 in forma telematica, con le seguenti modalità: videoconferenza zoom e email (ID riunione zoom 853 8661 4349, piero.martin@unipd.it, claudia.riccardi@unimib.it, massimiliano.rome@unimi.it)

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

- GIACOMIN Maurizio
- MEINERI Carlo
- MILAZZO Ruggero
- SLEMER Alessandra
- UGOLETTI Margherita
- VALLAR Matteo
- YANOVSKIY Vadim

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione, verificato che non sussistono cause di incompatibilità/conflitto di interessi, procede con la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.



La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.1 del bando e cioè 12 (dodici).

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Piero MARTIN ha lavori in comune con i candidati: Vallar e Yanovskiy ed in particolare:

con il dott. Vallar i lavori presentati nn.

- 8, *Collisionless losses of fast ions in the divertor tokamak test due to toroidal field ripple* nella quale il candidato ha dato un contributo rilevante al lavoro scientifico
- 10, *Overview of the RFX-mod fusion science activity*, nella quale il candidato ha dato un contributo scientifico in qualità di membro del gruppo di ricerca RFX-mod il cui responsabile scientifico era il prof. Martin.

con il dott. Yanovskiy i lavori presentati nn.

- 7, *Overview of the RFX-mod fusion science activity*, nella quale il candidato ha dato un contributo scientifico in qualità di membro del gruppo di ricerca RFX-mod il cui responsabile scientifico era il prof. Martin.
- 10, *Overview of the RFX-mod contribution to the international Fusion Science Program* nella quale il candidato ha dato un contributo scientifico in qualità di membro del gruppo di ricerca RFX-mod il cui responsabile scientifico era il prof. Martin.
-

La Prof.ssa Riccardi e il Prof. Romé non hanno lavori in comune, tra quelli presentati, con i candidati.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Martin delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

Alle ore 12.15 del 09 gennaio 2023 la Commissione aggiorna i suoi lavori e si riconvoca per il giorno 12 gennaio 2023 alle ore 14:15.

La Commissione si riunisce quindi il giorno 12/01/2023 alle ore 14:15 in forma telematica, con le seguenti modalità: videoconferenza zoom e email (ID riunione zoom 853 8661 4349, piero.martin@unipd.it, claudia.riccardi@unimib.it, massimiliano.rome@unimi.it)

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 18:00

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

12/01/2023

Prof. Piero Martin, professore di I fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Claudia Riccardi, professoressa di I fascia dell'Università degli Studi di Milano Bicocca
Prof. Massimiliano Gaetano Romé, professore di II fascia dell'Università degli Studi di Milano

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005