



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



Italiadomani  
PIANO NAZIONALE  
DI RIPRESA E RESILIENZA

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR\_CN\_EI\_01- Allegato n. 22 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 09/G2 (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/34 Bioingegneria) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4530 del 28 ottobre 2022 - progetto "National Center for Gene Therapy and Drugs based on RNA Technology"

### VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Alessandra Bertoldo, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 09/G2

Prof.ssa Annalisa Bonfiglio, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Cagliari, settore concorsuale 09/G2

Prof. Silvio Biciato, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, settore concorsuale 09/G2

si riunisce il giorno 11/01/2022 alle ore 14:30 in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma Zoom, codice riunione: ID riunione: 836 9750 8661, Passcode: 133748 (email commissari: [alessandra.bertoldo@unipd.it](mailto:alessandra.bertoldo@unipd.it), [annalisa.bonfiglio@unica.it](mailto:annalisa.bonfiglio@unica.it), [silvio.biciato@unimore.it](mailto:silvio.biciato@unimore.it))

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

#### 1. ALESSANDRO GANDIN

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione, verificato che non sussistono cause di incompatibilità/conflitto di interessi, procede con la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa



visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 22 del bando e cioè 12.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Silvio BICCIATO ha lavori in comune con il candidato Alessandro GANDIN ed in particolare i lavori:

- n. 3 (Sladitschek-Martens HL, Guarnieri A, Brumana G, Zanconato F, Battilana G, Xiccato RL, Panciera T, Forcato M, Bicciato S, Guzzardo V, Fassan M, Ulliana L, Gandin A, Tripodo C, Foiani M, Brusatin G, Cordenonsi M, Piccolo S. YAP/TAZ activity in stromal cells prevents ageing by controlling cGAS-STING. Nature. 2022 Jul;607(7920):790-798) in cui il candidato ha contribuito con la sintesi di hydrogels con proprietà meccaniche controllate ottimizzati per esperimenti cellulari 2D in vitro e la fabbricazione di micropattern adesivi per le cellule con dimensioni e geometrie controllate per studi cellulari in vitro;
- n. 4 (Panciera T, Citron A, Di Biagio D, Battilana G, Gandin A, Giulitti S, Forcato M, Bicciato S, Panzetta V, Fusco S, Azzolin L, Totaro A, Dei Tos AP, Fassan M, Vindigni V, Bassetto F, Rosato A, Brusatin G, Cordenonsi M, Piccolo S. Reprogramming normal cells into tumour precursors requires ECM stiffness and oncogene-mediated changes of cell mechanical properties. Nat Mater. 2020 Jul;19(7):797-806) in cui il candidato ha contribuito con la sintesi di hydrogels con proprietà meccaniche controllate ottimizzati per esperimenti 2D in vitro, per la crescita tridimensionale di organoidi in vitro e per gli esperimenti in vivo;

presentati dal candidato.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Silvio BICCIATO delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori del candidato.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa del candidato la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



Italiadomani  
PIANO NAZIONALE  
DI RIPRESA E RESILIENZA

La Commissione esprime per il candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa del candidato (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero di 1, il candidato è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica

Tutta la documentazione presentata dal candidato (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 15:30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 11/01/2023

Il Presidente della Commissione

Prof.ssa Alessandra Bertoldo

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR\_CN\_EI\_01- Allegato n. 22 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 09/G2 (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/34 Bioingegneria) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4530 del 28 ottobre 2022 - progetto "National Center for Gene Therapy and Drugs based on RNA Technology"

### Allegato B al Verbale n. 2

#### GIUDIZI ANALITICI

Candidato **ALESSANDRO GANDIN**

#### Motivato giudizio analitico su:

##### Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni su riviste scientifiche, tra cui una review. Relativamente al settore scientifico-disciplinare ING-IND/34, originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni sono da considerarsi di ottimo livello. Tutte le pubblicazioni presentate hanno collocazione editoriale in riviste scientifiche internazionali caratterizzate da impact factor elevati ed in alcuni casi molto elevati.

L'attività di ricerca riportata negli articoli presentati per la valutazione dal candidato si sviluppa principalmente attorno alle tematiche inerenti allo sviluppo ed applicazione di tecniche di nano-micro fabbricazione 2D e 3D in ambito biomedico.

Il contributo del candidato è individuabile con chiarezza nei lavori presentati come primo o secondo nome. Nelle pubblicazioni in cui non è primo autore, il suo contributo si evince dalle dichiarazioni allegata alla documentazione prodotta in cui il candidato indica di aver contribuito alla sintesi e fabbricazione del materiale nonché alla discussione dei risultati, contributo alla scrittura e revisione dei lavori.

Complessivamente, la Commissione giudica le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato di livello ottimo.

##### Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato è stato responsabile del corso di insegnamento di "Scienza e tecnologia dei materiali polimerici" (titolare di 6 crediti dei 9 complessivi) del Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli studi di Padova e ha erogato 3 CFU di complessivi 6 CFU del corso "Caratterizzazione e funzionalizzazione delle superfici dei biomateriali".

Il candidato riporta anche tre anni di didattica integrativa superiore a 15 ore mentre non riporta attività di servizio agli studenti.

La Commissione giudica l'attività didattica, la didattica integrativa e i servizi agli studenti svolti dal candidato di livello molto buono in termini di volume e continuità.



Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato è Ricercatore a tempo det. art. 24 c. 3 lett. A L. 240/2010 presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università di Padova con un'attività di ricerca pienamente congruente con le tematiche e con gli strumenti propri del settore concorsuale e/o con quelle interdisciplinari ad esso attinenti. Il candidato è stato, ed è tuttora, coinvolto in numerosi progetti di ricerca collaborativi. Ha altresì partecipato a convegni scientifici sia nazionali sia internazionali.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è stata valutata mediante indicatori bibliometrici normalizzati per età accademica. Il candidato ha prodotto la sua prima pubblicazione nel 2018, perciò l'età accademica, come definita nel Verbale 1, risulta essere di 5 anni. Il numero di pubblicazioni, il numero di citazioni, l'impact factor medio delle pubblicazioni e l'indice di Hirsch, analizzati attraverso l'utilizzo della piattaforma Scopus per la determinazione degli indici bibliometrici, si collocano tutti su valori elevati. Ne risulta un ottimo punteggio complessivo.

La Commissione giudica il curriculum e la produzione scientifica del candidato complessivamente ottimi e congruenti con il settore scientifico-disciplinare ING-IND/34.

**Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

Poiché i candidati sono in numero di 1, il candidato è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

**ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE**

**1. ALESSANDRO GANDIN**

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 11/01/2023

Il Presidente della Commissione

Prof.ssa Alessandra Bertoldo

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n.  
82/2005*