



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

**Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR\_CN\_EI\_01- Allegato n. 9 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente - DAFNAE per il settore concorsuale 07/E1 - CHIMICA, GENETICA AGRARIA E PEDOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/07 - GENETICA AGRARIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4530 del 28 ottobre 2022 - progetto "Agritech - National Research Centre for Agricultural Technologies"**

### VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Ezio Portis, prof. I fascia dell'Università degli Studi di Torino  
Prof.ssa Concetta Lotti, prof.ssa I fascia dell'Università degli Studi di Foggia  
Prof. Emidio Albertini, prof. II fascia dell'Università degli Studi di Perugia

si riunisce il giorno 09.01.2023 alle ore 15:00 presso in forma telematica su piattaforma webex (<https://unito.webex.com/meet/ezio.portis>)

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

- **CAMERLENGO Francesco**
- **SCARIOLO Francesco**

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione, verificato che non sussistono cause di incompatibilità/conflitto di interessi, procede con la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.



La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 9 del bando e cioè 12

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero pari a 2, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 16:00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Grugliasco (TO), 09.01.2023

Il Presidente della commissione

Prof. Ezio Portis

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

**Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR\_CN\_EI\_01- Allegato n. 9 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente - DAFNAE per il settore concorsuale 07/E1 - CHIMICA, GENETICA AGRARIA E PEDOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/07 - GENETICA AGRARIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4530 del 28 ottobre 2022 - progetto "Agritech - National Research Centre for Agricultural Technologies"**

**Allegato B al Verbale n. 2**

**GIUDIZI ANALITICI**

**Candidato CAMERLENGO Francesco**

**Motivato giudizio analitico su:**

***Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)***

Le 12 pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato sono costituite da:

- 8 articoli pubblicati su riviste ISI, 7 delle quali con Impact Factor superiore a 4, una rivista priva di IF. Sei riviste sono catalogate come Subject Category (Scimago) Q1, una rivista come Q2, una rivista non risulta essere catalogata.
- 1 abstract presentato ad un convegno internazionale
- 2 abstract presentati a convegni nazionali
- la sua tesi di dottorato.

Il candidato risulta essere primo nome in 8 pubblicazioni, che comprendono la tesi di dottorato, 5 articoli e 2 abstract presentati a convegni nazionali. Considerando le pubblicazioni scientifiche prodotte, il giudizio di merito è, in relazione alla presente selezione, OTTIMO

***Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti***

Il candidato ha dichiarato di aver svolto attività didattica integrativa per 5 a.a. e di aver svolto attività di supporto agli studenti per lo svolgimento di 5 tesi (2 di I livello e 3 magistrali). Considerando l'attività svolta, il giudizio di merito è, in relazione alla presente selezione, BUONO.

***Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo***

Il candidato dichiara di aver fatto parte, attraverso contratti con enti pubblici e privati, borse o assegni di ricerca, di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali. Ha presentato i risultati delle sue ricerche in quattro conferenze internazionali e nazionali e ha una produzione scientifica molto buona in termini di numero di lavori e posizionamento editoriale delle riviste. Considerando il Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, il giudizio di merito è, in relazione alla presente selezione, OTTIMO.



## Candidato SCARIOLO Francesco

### Motivato giudizio analitico su:

#### ***Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)***

Le 12 pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato sono costituite da:

- 11 articoli pubblicati su riviste ISI, otto delle quali con Impact Factor superiore a 4, tre con IF compreso tra 2 e 4. Nove riviste sono catalogate come Subject Category (Scimago) Q1, le restanti due come Q2.
- la sua tesi di dottorato.

Il candidato risulta essere primo nome in 5 pubblicazioni, che comprendono la tesi di dottorato, e secondo nome in due pubblicazioni. Considerando le pubblicazioni scientifiche prodotte, il giudizio di merito è, in relazione alla presente selezione, ECCELLENTE.

#### ***Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti***

Il candidato ha dichiarato di aver svolto attività didattica integrativa per 2 a.a. (per un totale di 30 ore), ha svolto 3 seminari per un totale di 12 ore e ha supportato 7 studenti nelle attività necessari per la stesura delle tesi di laurea magistrale. Considerando l'attività svolta, il giudizio di merito è, in relazione alla presente selezione, BUONO.

#### ***Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo***

Il candidato dichiara di aver fatto parte, attraverso contratti con enti pubblici e privati, borse e assegni di ricerca, di gruppi di ricerca nazionali. Ha presentato i risultati delle sue ricerche in un congresso nazionale e ha una produzione scientifica ottima in termini di numero di lavori e posizionamento editoriale delle riviste. Considerando il Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, il giudizio di merito è, in relazione alla presente selezione, OTTIMO.

### Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero pari a 2, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Grugliasco (TO), 09.01.2023

Il Presidente della commissione

Prof. Ezio Portis

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005