

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva **2022RUA04** - Allegato n. 3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata – FISPPA, per il settore concorsuale 11/C2 – LOGICA, STORIA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA (Profilo: Settore Scientifico Disciplinare M-FIL/02 – LOGICA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1965 del 13/05/2022

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 4980 del 28 novembre 2022 composta da:

Prof. Massimiliano Carrara, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 11/C2

Prof.ssa Elisa Paganini, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Milano, settore concorsuale 11/C4

Prof. Ciro De Florio, professore di seconda fascia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano, settore concorsuale 11/C2

si riunisce il giorno 27 gennaio 2023 alle ore 11:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: utilizzo della piattaforma Zoom e della posta elettronica. Gli indirizzi email istituzionali dei commissari sono i seguenti:

Prof. Massimiliano Carrara: massimiliano.carrara@unipd.it

Prof.ssa Elisa Paganini: elisa.paganini@unimi.it

Prof. Ciro De Florio: ciro.deflorio@unicatt.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Elisa Paganini e del Segretario nella persona del Prof. Massimiliano Carrara.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

I lavori della commissione devono concludersi entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 28/05/2023. La commissione procede con la determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche

- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata – FISPPA e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: equamente diviso fra tutti gli autori a meno di esplicita dichiarazione (presente nella pubblicazione o allegata) dell'apporto individuale del candidato.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica. Verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, il cui uso non è consolidato a livello nazionale nel SSD M-FIL/02. La Commissione si avvarrà dello "Scimago Journal & Country Rank" per la valutazione.

Essa si avvarrà del seguente criterio:

- a) valutazione dell'intensità, qualità scientifica e continuità temporale in rapporto all'età accademica fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite parte del colloquio. Verrà attribuito un giudizio sintetico, sulla base della chiarezza espositiva e/o la precisione nell'uso del linguaggio logico/filosofico, avente la seguente articolazione: ottimo, buono, discreto, sufficiente, insufficiente.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite parte del colloquio. Verrà attribuito un giudizio sintetico, sulla base della chiarezza espositiva e/o la precisione nell'uso del linguaggio logico/filosofico, avente la seguente articolazione: ottimo, buono, discreto, sufficiente, insufficiente.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 3 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del

settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati. Tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Publicazioni scientifiche	Punti 70
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • Criterio 1 - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (0-2). Verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente articolazione: ottimo (2), buono (1), discreto (0,5), sufficiente (0,2), insufficiente (0). • Criterio 2 - congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (0-1). Verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente articolazione: ottimo (1), buono (0,7), discreto (0,5), sufficiente (0,2), insufficiente (0). • Criterio 3 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (0-2,6). Verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente articolazione: ottimo (2,6), buono (1,6), discreto (1), sufficiente (0,5), insufficiente (0). • Criterio 4 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, equamente diviso fra tutti gli autori a meno di esplicita dichiarazione (presente nella pubblicazione o allegata) dell'apporto individuale del candidato. Verrà attribuito un punteggio secondo la seguente articolazione: apporto individuale riconoscibile in base ai criteri indicati (0,24); non riconoscibile in base ai criteri indicati (0). 	<p>Max 5,84 punti per pubblicazione = Punti 70/Numero pubblicazioni (tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile)</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun modulo o corso universitario triennale o magistrale con il SSD M-FIL/02 verrà attribuito 1 punto per anno, per ciascun corso di dottorato pertinente con il settore verranno attribuiti 3 punti.</p>	<p>Max Punti 5</p>

<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti verranno attribuiti i seguenti punteggi: per ciascuna lezione di dottorato pertinente con il settore verrà attribuito 1 punto, per ciascuna attività seminariale verranno attribuiti 0,5 punti, per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione di tesi di laurea triennale e laurea magistrale punti 0,2; per ciascuna attività di tutoraggio o integrativa svolta in forma continuativa punti 0,5.</p>	<p>Max Punti 5</p>
<p>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</p>	<p>Punti 20</p>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali o internazionali secondo il seguente criterio: o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (o collane), nonché per una documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, verranno attribuiti i seguenti punteggi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali: ottimo (2), distinto (1), buono (0,5), discreto (0,2), sufficiente (0,1), insufficiente (0). - per la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste o di collane: 1 per ciascun titolo internazionale; 0,5 per ciascun titolo nazionale. - per una documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: 2 per ciascun titolo internazionale, 1 per ciascun titolo nazionale. 	<p>Max Punti 4</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, verranno attribuiti i seguenti punteggi:</p> <p>0,5 per ogni premio e riconoscimento.</p>	<p>Max Punti 1</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a seminari, congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, verranno attribuiti i seguenti punteggi:</p> <p>0,2 per seminari nazionali o internazionali 0,3 per congresso/convegno di carattere nazionale; 0,5 per congresso/convegno di carattere internazionale.</p>	<p>Max Punti 2</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la commissione si avvarrà del seguente criterio:</p> <p>valutazione dell'intensità, qualità scientifica e continuità temporale in rapporto all'età accademica fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	<p>Max Punti 9</p>

<p>La Commissione si avvarrà dello “Scimago Journal & Country Rank” per la valutazione.</p> <p>Verranno attribuiti i seguenti punteggi: 9 ottimo; 7 distinto; 5 buono; 3 discreto; 2 sufficiente; 0 insufficiente.</p>	
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. Verranno attribuiti i seguenti punteggi:</p> <p>0,3 per ogni attività istituzionale 0,7 per ogni attività organizzativa 0,5 per ogni altra attività di servizio</p>	<p>Max Punti 4</p>
<p>TOTALE</p>	<p>100/100</p>

Il presente verbale sarà consegnato all’Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l’Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 3 Marzo 2023, ore 11 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 17.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 27.1.2023

La Presidente della commissione

Prof.ssa Elisa Paganini

Il Segretario della commissione

Prof. Massimiliano Carrara

Il commissario della commissione

Prof. Ciro De Florio