

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019PO181 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Diritto Privato e Critica del Diritto - DPCD - per il settore concorsuale 12/A1 - DIRITTO PRIVATO (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/01 – DIRITTO PRIVATO) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 583 del 19 febbraio 2019

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3333 dell'8 agosto 2023 composta da:

Prof. Carmela Camardi professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Venezia Ca' Foscari

Prof. Ugo Antonino Salanitro, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Catania

Prof. Enrico Al Mureden professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna

in ottemperanza al Decreto Rettorale di rinnovazione atti n. 2882 dell'11 luglio 2023, si riunisce il giorno 22 novembre 2023 alle ore 15,30 in forma telematica con le seguenti modalità:

collegamento su piattaforma Google meet, tramite i seguenti indirizzi di posta elettronica:

camardi@unive.it

usalanitro@lex.unict.it

enrico.almureden@unibo.it

per procedere, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1 e ai giudizi espressi nel verbale n. 3, ad effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione della candidata vincitrice.

La Commissione procede altresì, secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando, esprimendo i relativi giudizi.

La Commissione procede quindi all'appello delle candidate, in seduta pubblica. Sono presenti le seguenti candidate delle quali viene accertata l'identità personale:

1) Abatangelo Chiara

2) Bullo Lorenza

Alle ore 15,35 ha inizio il colloquio per l'accertamento sia della qualificazione scientifica, sia dell'adeguata conoscenza della lingua inglese

Le candidate sono chiamate in ordine alfabetico.

La Presidente propone preliminarmente alle candidate di esporre le loro considerazioni riferite alle proprie ricerche indicando un tempo di 30 minuti per lo svolgimento di ciascuna discussione. Alle ore 15,35 prende la parola la professoressa Chiara Abatangelo la quale relaziona riguardo alle sue tre opere monografiche dedicando pari tempo a ciascuna. Successivamente ad un'interazione con la commissione per puntualizzare ulteriori aspetti della produzione monografica, si passa alla prova della lingua inglese che viene svolta attraverso la lettura e la traduzione della *Introduction* dell'articolo Schulze, Reiner. 2020. Characteristics of modern European contract law. *Pravovedenie* 64 (2): 201-221. <https://doi.org/10.21638/spbu25.2020.201>.

Alle ore 16,09 minuti termina la prova della Professoressa Abatangelo e alle ore 16,10 minuti ha inizio la prova della Professoressa Bullo la quale illustra le sue tre opere monografiche, concentrandosi principalmente sulla prima in materia di comunione ereditaria. Al termine della sua illustrazione vengono chiesti brevi chiarimenti da parte della commissione e in seguito si passa allo svolgimento della prova in lingua inglese che consiste nella lettura e traduzione dei paragrafi 1.2. e 1.3 dell'articolo Schulze, Reiner. 2020. Characteristics of modern European contract law. *Pravovedenie* 64 (2): 201-221. <https://doi.org/10.21638/spbu25.2020.201>.

Conclusa la prova orale della Professoressa Bullo alle ore 16,50 le candidate vengono congedate dalla commissione che si riunisce per procedere alla compilazione dei verbali.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dalle candidate, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche e all'attività di ricerca, al curriculum, all'attività didattica, conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

La Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione della vincitrice.

	Nome Candidata
Prof.Carmela Camardi	Abatangelo Chiara
Prof.Ugo Antonino Salanitro	Abatangelo Chiara
Prof. Enrico Al Mureden	Abatangelo Chiara

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidata vincitrice la Professoressa Chiara Abatangelo per le seguenti motivazioni.

La candidata Abatangelo ha mostrato piena maturità scientifica, ottima capacità sistematica e di approfondimento dogmatico degli istituti del diritto civile, varietà di interessi, laboriosità, ottima conoscenza della letteratura scientifica anche straniera e padronanza del metodo comparativo. Tali qualità, essenziali per lo svolgimento dei compiti di un professore di prima fascia, emergono sia dall'insieme delle pubblicazioni, sia dalla discussione svolta sulle proprie ricerche. La padronanza della lingua inglese è testimoniata dalle pubblicazioni scientifiche (anche in lingua) e dall'intensa attività seminariale all'estero. Il profilo è completato da una significativa attività didattica nelle materie istituzionali di base ed in quelle più specialistiche, impartite anche in lingua inglese.

La seduta termina alle ore 21,00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

22 novembre 2023

La Presidente della Commissione

Prof. Carmela Camardi, l'Università degli Studi di Venezia Ca' Foscari

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019PO181 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Diritto Privato e Critica del Diritto - DPCD - per il settore concorsuale 12/A1 - DIRITTO PRIVATO (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/01 – DIRITTO PRIVATO) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 583 del 19 febbraio 2019

Allegato al Verbale 4

PUNTEGGI e GIUDIZI

1) CANDIDATA: Abatangelo Chiara

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max 60 punti)

	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Totale punti
1 Pubblicazione n.1 Monografia, Intermediazione nel pagamento e ripetizione dell'indebito, collana Facoltà di Giurisprudenza di Padova, CEDAM, 2009	<i>eccellente 2 punti</i>	<i>eccellente 1punti</i>	<i>piena 0,25 punti</i>	<i>0,25 punti</i>	<i>3,5 punti</i>
2 Pubblicazione n.2 Monografia, Le	<i>eccellente 2 punti</i>	<i>buona 0,5 punti</i>	<i>0,25 punti</i>	<i>0,25 punti</i>	<i>3 punti</i>

nuove garanzie mobiliari tra realtà e obbligatorietà del vincolo, Collana “I quaderni della Rivista di diritto civile”- Padova, CEDAM, 2012					
Publicazione 3 - pubblicazione n.3, Monografia, Il possesso derivato, Biblioteca di diritto privato. Situazioni possessorie e loro circolazione negoziale, collana Biblioteca di diritto privato ordinata da Pietro Rescigno, Jovene 2016	<i>eccellente 2 punti</i>	<i>eccellente 1 punto</i>	<i>0,25 punti</i>	<i>0,25 punti</i>	<i>3,5 punti</i>
Publicazione 4 pubblicazione n.4, articolo in rivista di cl.A, Le inerzie del rappresentante legale dell’erede incapace accettante con beneficio d’inventario e la tutela dei creditori ereditari, Riv.dir.civ., 2004	<i>1,5 eccellente punti</i>	<i>1 eccellente punto</i>	<i>0,25 punti</i>	<i>0,25 punti</i>	<i>3 punti</i>
Publicazione 5 -- pubblicazione n.5, articolo in rivista di cl.A, Sostituzione di bene viziato e contrattazione di cosa specifica: i termini della questione nel diritto tedesco e nel pensiero giuridico italiano, Riv.dir.civ., 2004	<i>1,5 eccellente punti</i>	<i>1 eccellente punto</i>	<i>0,25 punti</i>	<i>0,25 punti</i>	<i>3 punti</i>
Publicazione -- pubblicazione n.6, articolo in rivista di cl.A, La richiesta di riduzione della	<i>eccellente 1,5 punti</i>	<i>eccellente 1 punto</i>	<i>0,25 punti</i>	<i>0,25 punti</i>	<i>3 punti</i>

clausola penale: un'ipotesi di c.d. eccezione in senso lato?, Riv.dir.civ.,2007.					
Pubblicazione 7 - pubblicazione n.6, articolo in rivista di cl.A, Principio di accessione e comunione: un "ritorno al passato" da parte delle sezioni unite, Riv.dir.civ.,2002018	<i>Eccellente 1,5 punti</i>	<i>eccellente 1 punti</i>	<i>0,25 punti</i>	<i>0,25 punti</i>	<i>3 punti</i>
Pubblicazione 8 -- pubblicazione n.8, articolo su libro, Dalla delegazione promissoria al contratto autonomo di garanzia: il problema della restituzioni, in Liber amicorum per Pietro Rescigno, vol.I, Napoli 2018	<i>Eccellente 1,5 punti</i>	<i>eccellente 0,5 punti</i>	<i>0,25 punti</i>	<i>0,25 punti</i>	<i>2,5 punti</i>
Pubblicazione 9 pubblicazione n.9, articolo su rivista di cl.A, The Directive 2002/47/EC Compared with the Italian Set of Rules on Security Interests, Oss. Dir.civ. comm., 1/2013	<i>Buono 0,8 punti</i>	<i>1 eccellente punti</i>	<i>0,25 punti</i>	<i>0,25 punti</i>	<i>2,3 punti</i>
Pubblicazione 10 - pubblicazione n.10, articolo in rivista di cl.A, Una nuova figura di pegno nel c.d. «decreto banche», Oss. Dir.civ. comm., 1/2017	<i>Buono 0,8 punti</i>	<i>eccellente 1 punti</i>	<i>0,25 punti</i>	<i>0,25 punti</i>	<i>2,3 punti</i>
Pubblicazione 11 --pubblicazione n.11, articolo su libro, Alienazione in	<i>Eccellente 1,5 punti</i>	<i>Buona 0,3 punti</i>	<i>0,25 punti</i>	<i>0,25 punti</i>	<i>2,3 punti</i>

<p>garanzia e meccanismo sotteso al patto marciano: riflessioni a seguito della Direttiva collateral, Pubblicazioni Scuola giurisprudenza di Padova, Dialogo fra Corti e principio di proporzionalità, CEDAM 2013</p>					
<p>Pubblicazione 12 - -pubblicazione n.12, articolo in rivista di cl. A, Il c.d. arricchimento indiretto e la concessione del rimedio di cui all'art. 2041 cod. civ., Nuove Leggi Civili Commentate, 2009.</p>	<i>buono 0,8 punti</i>	<i>eccellente 1 punti</i>	<i>0,25 punti</i>	<i>0,25 punti</i>	<i>2,3 punti</i>
<p>Pubblicazione 13 - -pubblicazione n.13, articolo in rivista di cl. A, Questioni in tema di opponibilità del provvedimento di assegnazione della casa familiare., Nuove Leggi Civili Commentate, 2010</p>	<i>Buono 0,8 punti</i>	<i>Eccellente 1 punti</i>	<i>0,25 punti</i>	<i>0,25 punti</i>	<i>2,3 punti</i>
<p>Pubblicazione 14 Anmerkungen zum Vertrag zugunsten Dritter in Rahmen des Europaischen vertragsrechts, in Uniform terminology for European contract law, Nomos, Baden-Baden, 2005</p>	<i>Buono 0,8 punti</i>	<i>Eccellente 0,5 punti</i>	<i>0,25 punti</i>	<i>0,25 punti</i>	<i>1,8 punti</i>
<p>Pubblicazione 15 pubblicazione n.15,</p>	<i>Buono 0,8 punti</i>	<i>Buono 0,3 punti</i>	<i>0,25 punti</i>	<i>0,25 punti</i>	<i>1,6 punti</i>

articolo su libro, Circolazione autonoma del possessione e profili di responsabilità, Pubblicazioni Scuola giurisprudenza di Padova, Dialogo fra Corti e principio di proporzionalità, CEDAM 2016					
--	--	--	--	--	--

Totale punti pubblicazioni (max 45 punti): 39,4

Consistenza complessiva della produzione scientifica	Totale punti (max 5)
1) intensità e continuità temporale	Punti eccellente 1,5
2) rilevanza complessiva	Punti eccellente 2,5
3) congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando	Punti piena 1

Totale punti consistenza complessiva della produzione scientifica: 5

Attività di ricerca	Totale punti (max 10)
A) Responsabile (organizzazione, direzione, coordinamento) di gruppi di ricerca su bando competitivo (max 4 punti)	Punti 0
B) Partecipante gruppi di ricerca su bando competitivo (max 3 punti)	Punti 1
C) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi (max 2 punti)	Punti 0,4
D) Conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca (max 1 punti)	Punti 0

Totale punti attività di ricerca: 1,4

Curriculum, comprensivo delle attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri (max 20 punti)

A) Titolarità della carica di -Componente degli organi di governo dell'ateneo -prorettore, Direttore di Dipartimento, o Scuole di ateneo o dottorato - Delegato del Rettore o del Direttore di Dipartimento -Componente di commissioni di Ateneo o di Dipartimento, o di altri organi collegiali -coordinatore di dottorato o di corso di L o LM o di Master - partecipazione a comitati di studio o ricerca di rilevanza istituzionale (max punti 10)	Punti 0
B) Periodi di ricerca all'estero (max punti 5)	Punti 0
C) Direzioni di riviste e/o collane o partecipazioni a comitati editoriali (max punti 5)	Punti 0,7

Totale punti curriculum: 0,7

Attività didattica (max 20 punti):

A) Attività didattica frontale (max punti 15)	Punti 6,64 ¹
B) Supervisione di tesi (max punti 2)	Punti 0
C) Attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (max punti 1)	Punti 0
D) Attività Seminariale (max punti 2)	Punti 1,7

Totale punti attività didattica: 8,34

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti a pubblicazioni e attività di ricerca, attività didattica, curriculum): 54.84

¹ Sulla scorta della regola votata a maggioranza nel verbale n. 3 vengono attribuiti punti:

- **3,44** corrispondenti alla valorizzazione piena per un solo anno accademico dei tre insegnamenti dichiarati dalla candidata
- **3,2** corrispondenti alla misura minima di attività didattica prevista nella tabella di cui al verbale n. 1 (0,80 per anno x 4 anni).

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e sull'accertamento della qualificazione scientifica:

ottima conoscenza della lingua inglese. Anche nel colloquio la candidata ha mostrato ottima conoscenza degli istituti civilistici trattati anche in una prospettiva europea, piena padronanza del metodo, rigore nel ragionamento e eccellente capacità di argomentare in modo convincente le soluzioni interpretative proposte.

CANDIDATA: Bullo Lorenza

Publicazioni scientifiche e attività di ricerca (max 60 punti)

	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Totale punti
<p>Publicazione n.1 Monografia, "Nomina et debita hereditaria ipso iure non dividuntur", CEDAM 2005, collana della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Padova.</p>	<i>buono 1,2 punti</i>	<i>eccellente 1 punti</i>	<i>0,25 punti</i>	<i>0,25 punti</i>	<i>2,7 punti</i>
<p>Publicazione n.2 Monografia "Separazioni patrimoniali e trascrizione: nuove sfide per la pubblicità immobiliare, CEDAM, 2012. Collana "I</p>	<i>Discreto 0,5 punti</i>	<i>buona 0,5 punti</i>	<i>0,25 punti</i>	<i>0,25 punti</i>	<i>1,5 punti</i>

quaderni della Rivista di diritto civile					
Pubblicazione n.3. Monografia, Profili del contratto di rete: autonomia privata e destinazione patrimoniale, CEDAM 2019, collana Quaderni della Rivista di diritto civile.	<i>discreto 0,5 punti</i>	<i>buona 0,5 punti</i>	<i>0,25 punti</i>	<i>0,25 punti</i>	<i>1,5 punti</i>
Pubblicazione n.4. Articolo su rivista cl.A. La successione mortis causa nel rapporto obbligatorio, in Riv. dir. civ., 2019	<i>Discreto 0,3 punti</i>	<i>Eccellente 1 punti</i>	<i>0,25 punti</i>	<i>0,25 punti</i>	<i>1,8 punti</i>
Pubblicazione n.5. Articolo su rivista di cl.A. Titolarità e legittimazione a disporre nelle comunioni civilistiche, Ri.dir.civ., 2018.	<i>Buona 0,8 punti</i>	<i>Eccellente 1 punti</i>	<i>0,25 punti</i>	<i>0,25 punti</i>	<i>2,3 punti</i>
Pubblicazione n.6, articolo su Rivista in fascia A, "Trust, destinazione patrimoniale ex art. 2645-ter c.c. e fondi comuni di investimento ex art.36 comma 6° del T.U.F.: quale modello di segregazione patrimoniale? in Riv. dir. civ., 2012.	<i>Discreta 0,3 punti</i>	<i>Eccellente 1 punti</i>	<i>0,25 punti</i>	<i>0,25 punti</i>	<i>1,8 punti</i>
Pubblicazione n.7, articolo in	<i>Buona 0,8 punti</i>	<i>Eccellente 1 punti</i>	<i>0,25 punti</i>	<i>0,25 punti</i>	<i>2,3 punti</i>

rivista di cl.A, “Partecipazioni sociali e pluralità di eredi, inRiv. dir. civ., 2010					
Pubblicazione n.8, articolo in rivista di cl.A, L'art. 2751 bis n. 2 si applica ora anche al prestatore d'opera manuale, in Nuove leggi civ. comm. 1998.	<i>Discreta 0,3 punti</i>	<i>Eccellente 1 punti</i>	<i>0,25 punti</i>	<i>0,25 punti</i>	<i>1,8 punti</i>
Pubblicazione n.9, articolo su libro "Contratto di rete e operazione economica, in Aa. V.V., 2017, a cura di L Bullo, Il contratto di rete e le nuove frontiere del contratto: modelli giuridici e strutture economiche .	<i>Buono 0,8 punti</i>	<i>Buona 0,3 punti</i>	<i>0,25 punti</i>	<i>0,25 punti</i>	<i>1,6 punti</i>
Pubblicazione n.10, articolo in rivista scientifica “Donazione di bene altrui e comunione ereditaria nel sistema giuridico italiano, in Diritto e processo,2016	<i>0 punti</i>	<i>Discreta 0,2 punti</i>	<i>0,25 punti</i>	<i>0,25 punti</i>	<i>0,7 punti</i>
Pubblicazione n.11, articolo su rivista scientifica “La trascrizione della devoluzione di immobili in Trust: le soluzioni	<i>Discreta 0,3 punti</i>	<i>Discreta 0,2 punti</i>	<i>0,25 punti</i>	<i>0,25 punti</i>	<i>1 punto</i>

antitetiche della Corte di appello di Trieste e del Tribunale di Torino”, in Dir. civ. contemporaneo, 8 dicembre 2014.					
12. Pubblicazione Commentario breve al codice civile a cura di G. Cian, edizione 2018), artt. 624-673 c.c.	<i>discreta punti</i> 0,3	<i>discreto 0,2 punti</i>	<i>0,25 punti</i>	<i>0,25 punti</i>	<i>1 punto</i>
13 Pubblicazione Commentario breve al codice civile a cura di G. Cian, edizione 2018), artt. 1100-1116 c.c.	<i>discreta punti</i> 0,3	<i>discreto 0,2 punti</i>	<i>0,25 punti</i>	<i>0,25 punti</i>	<i>1 punto</i>
14 Pubblicazione Commentario breve al codice civile a cura di G. Cian, edizione 2018), artt. 2644-2682 c.c.	<i>discreta punti</i> 0,3	<i>discreto 0,2 punti</i>	<i>0,25 punti</i>	<i>0,25 punti</i>	<i>1 punto</i>
15 -- pubblicazione n.15, Commento art. 2645ter, nel commentario breve al DIRITTO DELLA FAMIGLIA, a cura di A. Zaccaria, ed.2016.	<i>discreta punti</i> 0,3	<i>discreto 0,2 punti</i>	<i>0,25 punti</i>	<i>0,25 punti</i>	<i>1 punto</i>

Totale punti pubblicazioni (max 45 punti): 23

Consistenza complessiva della produzione scientifica	Totale punti (max 5)
1) intensità e continuità temporale	Punti 1
2) rilevanza complessiva	Punti 1
3) congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando	Punti 1

Totale punti consistenza complessiva della produzione scientifica: 3

Attività di ricerca	Totale punti (max 10)
A) Responsabile (organizzazione, direzione, coordinamento) di gruppi di ricerca su bando competitivo (max 4 punti)	Punti 0
B) Partecipante gruppi di ricerca su bando competitivo (max 3 punti)	Punti 1,5
C) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi (max 2 punti)	Punti 2
D) Conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca (max 1 punti)	Punti 0

Totale punti attività di ricerca: 3,5

Curriculum. comprensivo delle attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri (max 20 punti)

A) Titolarità della carica di -Componente degli organi di governo dell'ateneo -prorettore, Direttore di Dipartimento, o Scuole di ateneo o dottorato - Delegato del Rettore o del Direttore di Dipartimento -Componente di commissioni di Ateneo o di Dipartimento, o di altri organi collegiali -coordinatore di dottorato o di corso di L o LM o di Master - partecipazione a comitati di studio o ricerca di rilevanza istituzionale (max punti 10)	Punti 0,3
--	-----------

B) Periodi di ricerca all'estero (max punti 5)	Punti 0
C) Direzioni di riviste e/o collane o partecipazioni a comitati editoriali (max punti 5)	Punti 0,7

Totale punti curriculum:1

Attività didattica (max 20 punti):

A) Attività didattica frontale (max punti 15)	Punti 15
B) Supervisione di tesi (max punti 2)	Punti 0,5
C) Attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (max punti 1)	Punti 0
D) Attività Seminariale (max punti 2)	Punti 0,6

Totale punti attività didattica: 16,1

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti a pubblicazioni e attività di ricerca, attività didattica, curriculum): 46,6

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e sull'accertamento della qualificazione scientifica: buona conoscenza della lingua inglese. Anche nel colloquio la candidata ha mostrato buona conoscenza degli istituti civilistici trattati anche in una prospettiva comparata, adeguata padronanza del metodo, adeguato rigore nel ragionamento e buona capacità di argomentare le soluzioni interpretative proposte.

Valutazione comparativa delle candidate

La candidata Chiara Abatangelo è valutata comparativamente più meritevole per le seguenti ragioni. La produzione scientifica della candidata Abatangelo si presenta molto diversificata e testimonia un'attenzione tendenzialmente completa agli istituti del diritto civile anche dal punto di vista europeo, laddove la produzione scientifica della candidata Bullo si concentra prevalentemente su temi successivi e di pubblicità immobiliare. Sul piano del merito la produzione della candidata Abatangelo si presenta di qualità di gran lunga superiore

rispetto a quella della candidata Bullo quanto allo spessore teorico e alla capacità di approfondimento. La assoluta preminenza sul piano della produzione scientifica della candidata Abatangelo non viene scalfita dalla maggiore rilevanza documentata dalla candidata Bullo nella didattica, nella partecipazione a gruppi di ricerca e nell'attività convegnistica. La candidata Abatangelo mostra una maggiore padronanza nella conoscenza della lingua inglese.

La Commissione individua quale candidata vincitrice Chiara Abatangelo per le seguenti motivazioni. La candidata Abatangelo ha mostrato piena maturità scientifica, ottima capacità sistematica e di approfondimento dogmatico degli istituti del diritto civile, varietà di interessi, laboriosità, ottima conoscenza della letteratura scientifica anche straniera e padronanza del metodo comparativo. Tali qualità, essenziali per lo svolgimento dei compiti di un professore di prima fascia, emergono sia dall'insieme delle pubblicazioni, sia dalla discussione svolta sulle proprie ricerche. La padronanza della lingua inglese è testimoniata dalle pubblicazioni scientifiche (anche in lingua) e dall'intensa attività seminariale all'estero. Il profilo è completato da una significativa attività didattica nelle materie istituzionali di base ed in quelle più specialistiche, impartite anche in lingua inglese.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Data 22 novembre 2023

La Presidente della Commissione

La Presidente della Commissione

Prof. Carmela Camardi, l'Università degli Studi di Venezia Ca' Foscari

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005