

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019PO181 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Diritto Privato e Critica del Diritto - DPCD - per il settore concorsuale 12/A1 - DIRITTO PRIVATO (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/01 – DIRITTO PRIVATO) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 583 del 19 febbraio 2019

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3333 dell' 8 agosto 2023 composta da:

Prof. Carmela Camardi      professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Venezia Ca' Foscari  
Prof. Ugo Antonino Salanito,      professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Catania  
Prof. Enrico Al Mureden      professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna

in ottemperanza al Decreto Rettorale di rinnovazione atti n. 2882 dell'11 luglio 2023, si riunisce il giorno 9 ottobre 2023 alle ore 15,00 in forma telematica con le seguenti modalità:

collegamento su piattaforma Google meet, tramite i seguenti indirizzi di posta elettronica:

[camardi@unive.it](mailto:camardi@unive.it)

[usalanito@lex.unict.it](mailto:usalanito@lex.unict.it)

[enrico.almureden@unibo.it](mailto:enrico.almureden@unibo.it)

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsuazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Carmela Camardi e del Segretario nella persona del Prof. Enrico Al Mureden.

La Commissione, preso atto che dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 9 dicembre 2023, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dell'attività di ricerca, del curriculum e dell'attività didattica, per l'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche relative alla lingua inglese e l'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri nonché per la valutazione dei titoli attestanti attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri.

In particolare, la Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi,

adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La Commissione predetermina quindi i criteri di massima da utilizzare per la valutazione dei candidati, tenendo presente che, all'attività didattica e al curriculum possono essere rispettivamente attribuiti fino a 20 punti su 100, come previsto dall'articolo 8, comma 4 del Regolamento d'Ateneo vigente alla data di emanazione del bando, procedendo poi ad individuare i parametri per l'assegnazione dei punteggi rispetto agli ambiti di valutazione.

Nello specifico:

## **AMBITO A**

### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dell'attività di ricerca (max punti 60/100 in totale)**

Per la **valutazione delle pubblicazioni scientifiche** dei candidati la Commissione utilizzerà **massimo 45/60**. Tale valutazione verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

La Commissione precisa che nell'applicare i criteri di cui sopra ritiene opportuno distinguere - secondo i criteri ANVUR - fra tipologie di prodotti e precisamente:

- monografie;
- articolo su libro o saggio su opera collettanea, ovvero su Rivista scientifica nazionale;
- articolo in rivista internazionale o nazionale di classe A

Per i lavori presentati dai candidati in collaborazione con altri autori, la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati, ai fini dell'attribuzione dei punteggi di cui alla tabella successiva, sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri alternativi:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- notorietà del candidato nel mondo accademico e scientifico con riferimento al tema oggetto della pubblicazione.

Ove in base a tali criteri il candidato risulterà "coautore", la commissione attribuirà il relativo punteggio di cui alla tabella.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Ai fini della **valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica** dei candidati, la Commissione utilizzerà **massimo punti 5/60**. La Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il loro uso non è consolidato nel settore, ma si avvarrà dei seguenti criteri:

- intensità e continuità temporale;
- rilevanza complessiva;
- congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando.

Per la **valutazione dell'attività di ricerca** svolta dai candidati la commissione utilizzerà **max 10/60** punti e si avvarrà dei seguenti criteri:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi; la Commissione precisa che prenderà in considerazione soltanto l'attività svolta in gruppi di ricerca su bando competitivo
- b) partecipazione in qualità di organizzatore responsabile o relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

## **AMBITO B**

**Valutazione del curriculum vitae, comprensivo delle attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri (max punti 20/100), individuate come segue:**

- Componente degli organi di governo dell'ateneo
- Prorettore, Direttore di Dipartimento, o Scuole di ateneo o dottorato
- Delegato del Rettore o del Direttore di Dipartimento
- Componente di commissioni di Ateneo o di Dipartimento, o di altri organi collegiali
- coordinatore di dottorato o di corso di L o LM o di Master
- partecipazione a comitati di studio o ricerca di rilevanza istituzionale

## **AMBITO C**

**Valutazione dell'attività didattica (max punti 20/100):**

Per la **valutazione dell'attività didattica** svolta dai candidati la commissione si avvarrà dei seguenti criteri:

- A) attività didattica frontale consistente in titolarità di corsi curriculari di L o LM, ovvero partecipazione a Corsi di Dottorato o Scuole di Specializzazione, corsi di perfezionamento o Master universitari, in Italia o all'estero
- B) supervisione di tesi di L, LM, specializzazione, perfezionamento o Dottorali
- C) didattica integrativa e di servizio agli studenti
- D) attività seminariale in Italia o all'estero

La Commissione precisa che per le attività didattiche per le quali il punteggio indicato nella tabella successiva viene rapportato ad una misura in termini di CFU o di ore di didattica, qualora dai curricula non risultino l'indicazione della misura dell'attività svolta dal candidato e/o il numero di annualità, verrà attribuito il punteggio previsto per la misura minima di cui in tabella.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, unitamente ad un colloquio orale di discussione dei titoli e di verifica delle competenze linguistiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione del colloquio e della prova di conoscenza della lingua sono:

- chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico nelle pubblicazioni in lingua inglese
- esperienze istituzionali presso organismi stranieri con uso della lingua inglese
- capacità di lettura, comprensione e traduzione di testi in lingua inglese
- padronanza del metodo
- piena conoscenza delle tematiche discusse

La Commissione, pertanto, sulla base dei criteri stabiliti, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale ed al profilo definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare s.s.d. IUS/01, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione dei punteggi ai candidati con riguardo agli ambiti oggetto di valutazione.

### **AMBITO A**

#### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dell'attività di ricerca (max punti 60/100 in totale)**

#### **Punteggio pubblicazioni scientifiche - max punti 45/60**

<b>1. Monografia</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 3,5 ciascuna</b>
1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N. 2 (discreta 0,5; buona 1,2; eccellente 2)	
1.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N. 1 (discreta 0,3; buona 0,5; eccellente	

1)	
1.3.1) piena congruenza con il S.S.D. del bando, punti N. 0,25 1.3.2) parziale congruenza con il S.S.D. del bando, punti N. 0,10	
1.4.1) unico autore, punti n. 0,25 1.4.2) coautore in base ai criteri di cui a pag.2, punti N. 0,10	
<b>2. Articolo su libro o saggio su opera collettanea, ovvero su Rivista scientifica nazionale</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 2,5 ciascuno</b>
2.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N. 1,5 (discreta 0,3; buona 0,8; eccellente 1,5)	
2.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N. 0,5 (discreta 0,2; buona 0,3; eccellente 0,5)	
2.3.1) piena congruenza con il S.S.D. del bando, punti N. 0,25 2.3.2) parziale congruenza con il S.S.D. del bando, punti N. 0,10	
2.4.1) unico autore 0,25 2.4.2) coautore in base ai criteri di cui a pag.2 N. 0,10	
Del bando	
<b>3. Articolo in rivista internazionale o nazionale di classe A</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 3 ciascuno</b>
3.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N. 1,5 (discreta 0,3; buona 0,8; eccellente 1,5)	
3.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N. 1 (discreta 0,2; buona 0,5; eccellente 1)	
3.3.1) piena congruenza con il S.S.D. del bando, punti N. 0,25 3.3.2) parziale congruenza con il S.S.D. del bando, punti N. 0,10	
3.4.1) unico autore, punti N. 0,25 3.4.2) coautore in base ai criteri di cui a pag.2 punti N. 0,10	

<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica, secondo i criteri di:</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 5</b>
1) intensità e continuità temporale, fino a punti 1,5 (discreta 0,5; buona 1; eccellente 1,5)	
2) rilevanza complessiva, fino a punti 2,5 (discreta 1; buona 1,5; eccellente 2,5)	
3) congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando, fino a punti N. 1 (piena 1; parziale 0,5)	

**Attività di ricerca massimo punti 10/60, così ripartiti:**

<b>A) Responsabile (organizzazione, direzione, coordinamento) di gruppi di ricerca su bando competitivo</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 4</b>
--di gruppi di ricerca europei/ Internazionali, punti N. 2 --di gruppi di ricerca nazionali, punti N. 1	
<b>B) Partecipante gruppi di ricerca su bando competitivo</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 3</b>
- di unità di gruppi di ricerca Europei/Internazionali; punti 1 - di unità di gruppi di ricerca nazionali punti 0,5	
<b>C) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi:</b> - di interesse internazionale, punti 0,2 per ciascuno - di interesse nazionale, punti 0,1 per ciascuno	<b>Fino ad un massimo di punti 2</b>
<b>D) Conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca:</b> -di rilievo internazionale punti 0,5 per ciascuno -di rilievo nazionale, punti 0,3 ciascuno	<b>Fino ad un massimo di punti 1</b>

**AMBITO B**

**Valutazione del curriculum vitae, comprensivo delle attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri (max punti 20/100):**

<b>A) Titolarità della carica di:</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 10</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>-Componente degli organi di governo dell'ateneo, punti <b>1</b> per anno</li> <li>-prorettore, Direttore di Dipartimento, o Scuole di ateneo o dottorato, punti <b>0,8</b> per anno</li> <li>- Delegato del Rettore o del Direttore di Dipartimento, punti <b>0,4</b> per anno</li> <li>-Componente di commissioni di Ateneo o di Dipartimento, o di altri organi collegiali, <b>0,3</b> per anno</li> <li>-coordinatore di dottorato o di corso di L o LM o di Master, punti <b>0,5</b> per anno</li> <li>- partecipazione a comitati di studio o ricerca di rilevanza istituzionale <b>0,3</b></li> </ul>	
<b>B)Periodi di ricerca all'estero</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 5</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>-Come fellowship o visiting <b>0,5 punto per ogni mese</b></li> <li>-soggiorno semplice di ricerca <b>0,2 punto per ogni mese</b></li> </ul>	
<b>C)Direzioni di riviste e/o collane o partecipazioni a comitati editoriali</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 5</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>--per Riviste di fascia A, <b>1 punto</b> per ciascuna per direzione, <b>0,5</b> per ciascuna partecipazione a comitati</li> <li>--per collane, <b>0,7</b> ciascuna per direzione, <b>0,3</b> per partecipazione a comitati</li> <li>--per riviste scientifiche, <b>0,5</b> ciascuna per direzione, <b>0,2</b> per partecipazione a comitati</li> </ul>	

**AMBITO C**

**Valutazione dell'attività didattica (max punti 20/100)**

<b>A) Attività didattica frontale</b>	<b>Fino a un massimo di punti 15</b>
---------------------------------------	--------------------------------------

<p>a1) nei corsi di L e LM per ciascun corso di titolarità pari ad almeno 5 CFU o a 30 ore di lezione, punti <b>0,8 per anno; in lingua inglese punti 1 per anno con accrescimento proporzionale per corsi superiori a 5 CFU o 30 ore.</b></p> <p>a2) nei percorsi formativi post-laurea (dottorato, master, scuole di specializzazione o di perfezionamento) per incarichi di almeno N. 5 ore per anno, punti <b>N. 0,5 per ogni incarico; in lingua inglese 0,7 con accrescimento proporzionale per incarichi superiori alle 5 ore.</b></p> <p>a3) svolta presso università straniere per corsi di titolarità di almeno N. <b>15</b> ore per anno, punti <b>0,5</b>, per anno <b>con accrescimento proporzionale per incarichi superiori alle 15 ore</b></p>	
<b>B) supervisione di tesi</b>	<b>Fino a un massimo di punti 2</b>
<p>b1) di elaborati di laurea, <b>0,1</b> per ciascuna  --di tesi di laurea magistrale, <b>0,3</b>  --di tesi di dottorato, di tesi di perfezionamento o di specializzazione, punti N. <b>0,5</b> per ogni tesi</p>	
<b>C) Attività didattica integrativa e di servizio agli studenti</b>	<b>Fino a un massimo di punti 1</b>
<p>c1) per ciascuna attività integrativa o di servizio nei corsi di laurea e di laurea magistrale, punti N. <b>0,1</b>;</p> <p>c2) ) per ciascuna attività integrativa o di servizio nei corsi di dottorato di ricerca, punti N. <b>0,3</b></p>	
<b>D) Attività Seminariale</b>	<b>Fino a un massimo di punti 2</b>
<p>Punti n. <b>0,1</b> per ogni seminario svolto in Italia; svolto all'estero punti n. <b>0,3</b></p>	

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 18 ottobre 2023 alle ore 15,30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 18,10.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

9 ottobre 2023

La Presidente della commissione

Prof.ssa Carmela Camardi - Università Ca' Foscari Venezia

***Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005***