

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA06 - Allegato n. **25** per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di **Scienze Chirurgiche, Oncologiche e Gastroenterologiche - DISCOG** - per il settore concorsuale **06/A2 – PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA** (profilo: settore scientifico disciplinare **MED/04 – PATOLOGIA GENERALE**) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera **A** della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. **4212 del 22 novembre 2021**.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con **D.R. n. 449 del 4.2.2022** composta da:

Prof. ssa **Zanovello Paola**, professoressa di prima fascia dell'Università degli studi di Padova

Prof. ssa **Bazzoni Flavia**, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Verona

Prof. **Di Virgilio Francesco**, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Ferrara

si riunisce il giorno 23 Marzo 2022 alle ore 14.30 , **in forma telematica**, con le seguenti modalità **Conferenza zoom e scambio email utilizzando i seguenti indirizzi:**

paola.zanovello@unipd.it

flavia.bazzoni@univr.it

francesco.divirgilio@unife.it

Si procede quindi alla nomina del **Presidente nella persona della Prof.ssa Zanovello Paola e del Segretario nella persona del Prof.ssa Flavia Bazzoni**. La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 09/08/2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento **DiSCOG del 27 maggio 2021** e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: **65** punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **5** punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: **30** punti
- Attività assistenziali: **non prevista**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine dei nomi secondo quanto specificato in seguito

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: **chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico**

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: **chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.**

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito **nell'allegato n. 25 del bando concorsuale**, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 65
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Articoli scientifici originali max punti 1; Reviews e revisioni della letteratura max punti 0,6; Correspondence editorials max punti 0,1 • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Pienamente congruente punti 1; parzialmente congruente punti 0,6; poco congruente punti 0,1 • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Ciascuna pubblicazione sarà collocata a seconda del JIF percentile (JCR dell'anno di pubblicazione) nelle seguenti categorie: a) 90-100: punti 2.0 b) 70-89,9: punti 1; inferiore 69,9: punti 0,5. • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Primo, co-primo, ultimo co-ultimo, corresponding author: punti 1,42; secondo e penultimo: punti 0,7; nome intermedio: punti 0,2. 	<p>Max 5.42 punti per pubblicazione = Punti 65/12 pubblicazioni</p>

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 5
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità Insegnamento Corso di Laurea Magistrale punti 1/anno; Triennale punti 0,5/anno; Scuola di Specializzazione, Dottorato punti 0,1/anno. I punteggi saranno calcolati al 50% nel caso di insegnamenti differenti da quelli previsti dal SSD MED04	Max Punti 2.5
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti Per ciascuna attività di Relatore per tesi di Laurea Magistrale, Dottorato, Scuola di Specializzazione punti 0,3; tesi di laurea triennale punti 0,2. Per ciascuna attività di cosupervisione o tutoraggio di tesi di laurea punti 0,1	Max Punti 1.5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; Organizzazione, direzione e coordinamento di progetti/gruppi di ricerca internazionali punti 4 per ogni attività; di progetti/gruppi nazionali punti 2.5 per ogni attività Partecipazione a progetti/gruppi internazionali punti 1 per ogni attività; a progetti/gruppi nazionali punti 0.5 per ogni attività	Max Punti 8
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante) per ogni brevetto punti 0,2	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Per premio/ riconoscimento/finanziamento internazionale punti 1; nazionale punti 0.5	Max Punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Max Punti 3

Per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0,5; nazionali punti 0,2	
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici 1) numero totale delle citazioni normalizzate per età accademica: max punti 4; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione: max punti 2; 3) "impact factor" totale (JCR 2020): max punti 4; 4) "impact factor" medio per pubblicazione: max punti 2; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato: indice di Hirsch normalizzato per età accademica: max punti 2</p> <p>Per ciascuno degli indicatori, al più alto dei valori ottenuto viene attribuito il massimo dei valori attribuibili; gli altri verranno calcolati in modo proporzionale sulla base della scala dei valori da 0 al massimo punteggio attribuibile</p>	Max Punti 14
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità 0.2 punti ogni attività	Max Punti 1
TOTALE	
	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **30 marzo 2022** alle **ore 14.30** per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 15.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Padova, 23 marzo 2022

La Commissione

Prof.ssa Paola Zanovello

Prof.ssa Flavia Bazzoni

Prof. Francesco Di Virgilio