

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PO183 - Allegato 9, per la chiamata di n. 2 Professori di prima fascia, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" – DFA per il settore concorsuale 02/C1 – ASTRONOMIA, ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI (Profilo: Settore Scientifico Disciplinare FIS/05 – ASTRONOMIA E ASTROFISICA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale 2095 del 23 maggio 2022.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 4535 del 28/10/2022 composta da:

Prof. Marco Bersanelli professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano
Prof. Giampaolo Piotto professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Sandra Savaglio professore di prima fascia presso l'Università della Calabria

si riunisce il giorno 20/12/2022 alle ore 14:30 in forma telematica con le seguenti modalità: collegamento via Zoom.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giampaolo Piotto e del Segretario nella persona del Prof. Marco Bersanelli.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, e quindi entro l'1/03/2023, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno effettuate tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Fisica e Astronomia e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 40 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 30 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ordine degli autori, *corresponding author*, esplicita dichiarazione del proprio contributo alla pubblicazione).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di

ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;

- b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - d. partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.
- Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi della combinazione dei seguenti indicatori bibliometrici:
- 1) numero totale delle pubblicazioni su riviste peer review
 - 2) numero totale delle citazioni;
 - 3) Hirsch index;
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.
- Attività di Terza Missione

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, utilizzando come criteri in particolare la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico nelle pubblicazioni in lingua inglese, esperienze istituzionali presso organismi stranieri con uso della lingua inglese, ed eventuali corsi tenuti in lingua inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del CV, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, utilizzando come criteri, in particolare, esperienze istituzionali presso organismi con uso della lingua italiana ed eventuali corsi tenuti in lingua italiana.

L'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite valutazione del curriculum vitae, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, con criteri definiti nel seguito.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 9 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 40
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pienamente originale punti 0.8, parzialmente originale punti 0.4, per nulla originale punti 0. • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente punti 0.8, parzialmente congruente punti 0.3, per nulla congruente punti 0. • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto rilevante punti 0.2, rilevante punti 0.1, non rilevante punti 0.0. • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: primo autore o <i>corresponding author</i> punti 1.2; secondo/terzo autore punti 0.8; posizione intermedia punti 0.4. 	<p>Max 3 punti per pubblicazione. Nel caso uno o più candidati dovessero saturare i 40 punti, il punteggio attribuito sarà di 40 punti.</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 30
<p>Volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. Per ciascun insegnamento a corsi di laurea universitari o dottorato pertinente con il SSD punti 0.3</p>	Max Punti 11
<p>Volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. Per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale o equivalente punti 0.4; per ciascuna tesi di dottorato punti 0.8; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.2</p>	Max Punti 16
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
Altra attività collegata alla didattica: stesura di libri di testo o dispense	Max Punti 2

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali pertinenti con il SSD o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca pertinenti con il SSD, quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <ul style="list-style-type: none"> • direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali o internazionali: 0.3 punti/gruppo/anno; max punti 5 • per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 0.1/anno; max punti 2 • Comitati editoriali di riviste scientifiche punti 0.5 per rivista 	Max Punti 6
Titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante): per ogni brevetto punti 0.5	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio nazionale punti 1, per ogni premio internazionale punti 2	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni relazione a congressi/convegni nazionali o internazionali punti 0.1; per ogni relazione a congressi/convegni nazionali/internazionali su invito punti 0.3	Max Punti 3
La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è valutata mediante una combinazione dei seguenti indicatori bibliometrici: 1) numero totale di pubblicazioni su riviste peer review; 2) numero totale delle citazioni; 3) Hirsch index.	Max Punti 8
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività / anno punti 0.8. Per attività di terza missione (trasferimento scientifico, tecnologico e culturale e trasformazione produttiva delle conoscenze): 0.1 per attività; max punti 1.	Max Punti 10
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del

Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 9/01/2023 alle ore 12:30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 17:20

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 20/12/2022

Il Presidente della commissione, Prof. Giampaolo Piotto, Università degli Studi di Padova

Il Segretario della commissione, Prof. Marco Bersanelli, Università degli Studi di Milano

La Componente della commissione, Prof.ssa Sandra Savaglio, Università della Calabria