

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA02 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" - DFA per il settore concorsuale 02/C1 - ASTRONOMIA, ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/05 – ASTRONOMIA E ASTROFISICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 789/2022 del 1 marzo 2022

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1933/2022 del 12/05/2022 composta da:

Prof. Capuzzo Dolcetta Roberto Angelo, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Prof.ssa Savaglio Sandra, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi della Calabria

Prof. Turolla Roberto, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 16 giugno 2022 alle ore 16.30 in forma telematica, con le seguenti modalità: videoconferenza con zoom (email istituzionali dei commissari: roberto.capuzzodolcetta@uniroma1.it, Roberto Capuzzo Dolcetta; sandra.savaglio@fis.unical.it, Sandra Savaglio; roberto.turolla@unipd.it, Roberto Turolla)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Turolla Roberto e del Segretario nella persona del Prof. Capuzzo Dolcetta Roberto Angelo.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 12 novembre 2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" - DFA e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 0 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine degli autori, coerenza con l'attività scientifica, corresponding author.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali il ruolo di *Principal Investigator (PI)* o la partecipazione a progetti di ricerca (proposal osservativi e/o altri progetti selezionati su base competitiva);

- b. esperienza di ricerca maturata presso università e/o enti di ricerca in Italia e/o all'estero per almeno un anno come post-doc, assegnista di ricerca o in altre posizioni equivalenti o di livello superiore;
 - c. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - d. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
 - e. partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle pubblicazioni;
- 2) numero totale delle citazioni;
- 3) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 4) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili)

Gli indicatori bibliometrici verranno desunti dalla banca dati ADS (Astrophysics Data System), la più completa e utilizzata nel settore.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in Astronomia e Fisica.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in Astronomia e Fisica.

Con riferimento alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, il/la candidato/a avrà la possibilità di svolgere la prova in lingua inglese e di avvalersi di slides per la presentazione.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 4 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 70
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pienamente originale punti 1.46, originale punti 1, parzialmente originale punti 0.5, per nulla originale punti 0 • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente punti 1.46, congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0.75, per nulla congruente punti 0 • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto rilevante punti 1.46, rilevante punti 1, poco rilevante punti 0.3 • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: primo autore, <i>corresponding author</i> punti 1.46, secondo/terzo autore punti 1, posizione intermedia punti 0.8 in caso di ordine alfabetico degli autori, punti 0.5 altrimenti; i punteggi precedenti saranno pesati con la coerenza con l'attività scientifica del candidato: coerente peso 1, poco coerente peso 0.2, non coerente peso 0. 	<p>Max 5.84 punti per pubblicazione = Punti 70/12</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 0
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Max Punti 0
Per il volume e la continuità dell' attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	Max Punti 0

Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 0
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali il ruolo di <i>Principal Investigator (PI)</i> o la partecipazione a progetti di ricerca (proposal osservativi e/o altri progetti selezionati su base competitiva): per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi di ricerca max punti 1, per ogni partecipazione agli stessi max punti 0.5, per ogni ruolo di PI max punti 0.75, per ogni partecipazione a progetti max punti 0.4	Max Punti 5
Per esperienza di ricerca maturata presso università e/o enti di ricerca in Italia e/o all'estero per almeno un anno come post-doc, assegnista di ricerca o in altre posizioni equivalenti o di livello superiore: max punti 1 per anno	Max Punti 5
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio nazionale max punti 0.2, per ogni premio internazionale max punti 0.5	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni relazione su invito max punti 0.4, per ogni relazione max punti 0.2	Max Punti 4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio, valutata anche mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica 1) numero totale delle pubblicazioni, 2) numero totale delle citazioni; 3) numero medio di citazioni per pubblicazione, 4) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili)	Max Punti 12
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività max punti 0.3	Max Punti 2
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del

Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 4 luglio 2022 alle ore 11.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 18.20.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 16 giugno 2022

Il Presidente della Commissione

Prof. Roberto Turolla, professore di I fascia presso l'Università degli Studi di Padova