

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA06 - Allegato n. 21 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Diritto Privato e Critica del Diritto per il settore concorsuale 12/H1 – Diritto romano e diritti dell'antichità' (profilo: settore scientifico disciplinare IUS18 – Diritto romano e diritti dell'antichità) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4212 del 22/11/2021

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Umberto Vincenti, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Giovanna Coppola, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Messina
Prof.ssa Laretta Maganzani, professore di prima fascia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano.

si riunisce il giorno martedì 24 maggio 2022 alle ore 11 in forma telematica mediante posta elettronica e piattaforma zoom per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

Gli indirizzi email istituzionali dei commissari sono i seguenti:

umberto.vincenti@unipd.it

giovanna.coppola@unime.it

lauretta.maganzani@unicatt.it

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

1) FRARE MARGHERITA

La Commissione mette a disposizione della candidata copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, che è in fase di pubblicazione. La candidata ne prende compiuta visione.

Alle ore 11.15 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Umberto Vincenti	Margherita Frare
Prof.ssa Giovanna Coppola	Margherita Frare
Prof.ssa Laretta Maganzani	Margherita Frare

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore la dott.ssa Margherita Frare per le seguenti motivazioni: La candidata ha svolto in modo continuo e con apprezzabile rigore metodologico un'attività di ricerca talora originale dimostrando attitudine allo studio e diligenza nelle attività istituzionali e organizzative. Il suo curriculum vitae risulta completo e congruente con il settore scientifico disciplinare del diritto romano (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Prof. Umberto Vincenti, Presidente della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 11.45.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Padova, 24 maggio 2022

Il Presidente della commissione

Prof. Umberto Vincenti presso l'Università degli Studi di Padova
(FIRMA)

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA06 - Allegato n. 21 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Diritto Privato e Critica del Diritto per il settore concorsuale 12/H1 – Diritto romano e diritti dell'antichità' (profilo: settore scientifico disciplinare IUS18 – Diritto romano e diritti dell'antichità) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4212 del 22/11/2021

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato FRARE MARGHERITA

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

Pubblicazione n. 1 (Tribuno contro tribuno. Tiberio Gracco versus Marco Ottavio): punti 10 in quanto caratterizzata da apprezzabile rigore metodologico, elementi di innovatività, piena congruenza rispetto al settore scientifico disciplinare e buona collocazione editoriale.

Pubblicazione n. 2 (L'humanitas romana. Un criterio politico normativo): punti 10 in quanto caratterizzata da padronanza di metodo, aspetti di originalità, piena congruenza rispetto al settore scientifico disciplinare e buona collocazione editoriale.

Pubblicazione n. 3 (Senatori dalle provinciae: la scelta di Claudio): punti 9 in quanto caratterizzata da convincente e rigorosa argomentazione, congruenza rispetto al settore scientifico disciplinare e buona collocazione editoriale.

Pubblicazione n. 4 (Dal cielo alla terra: la laicizzazione del confine): punti 9 in quanto caratterizzata da convincente e rigorosa argomentazione, congruenza con il ssd e buona collocazione editoriale.

Pubblicazione n. 5 (Ancora sulla dignitas): punti 9 in quanto caratterizzata da convincente e rigorosa argomentazione, congruenza rispetto al settore scientifico disciplinare e buona collocazione editoriale.

	criteri 1	criterio 2	criterio 3	criterio 4	tota le
pubbl 1: Tribuno contro tribuno. Tiberio Gracco versus Marco Ottavio	5	2,5	2,5	0	10
pubbl 2: L'humanitas romana. Un criterio politico normativo	5	2,5	2,5	0	10
pubbl 3: Senatori dalle provinciae: la scelta di Claudio	4	2,5	2,5	0	9
pubbl 4: Dal cielo alla terra: la laicizzazione del confine	4	2,5	2,5	0	9

pubbl 5: Ancora sulla dignitas	4	2,5	2,5	0	9
			
Totale pubblicazioni					47

Totale punti: 47

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (es. per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti ____ 1,5 ____/per anno)	Punti 0
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (es. per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti ____ 1 ____; per ciascuna attività seminariale punti ____ 1 ____; per ciascuna attività di tutoraggio punti ____ 1,5/ per anno ____)	Punti 6
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Punti 0

Totale punti: 6

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali max punti 2; internazionali max punti 2, per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali/internazionali max punti 2): per la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max punti 1)	Punti 3
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (non rilevante)	Punti 0

Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (es per ogni premio nazionale punti __0,5____, per ogni premio internazionale punti _____1_____)	Punti 0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti __1____, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti __2_____)	Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri di valutazione continuità e congruenza delle pubblicazioni; qualità, coerenza e impatto complessivo della produzione scientifica; valutazione dell'intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.	Punti 8
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 2)	Punti 5

Totale punti: 19

Punteggio totale: 72

Giudizio sulla prova orale: la discussione dei titoli attesta la maturità scientifica della candidata che dimostra altresì una adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione individua quale candidato vincitore la dottoressa Margherita Frare per le seguenti motivazioni: la candidata ha svolto in modo continuo e con apprezzabile rigore metodologico un'attività di ricerca talora originale dimostrando attitudine allo studio e diligenza nelle attività istituzionali e organizzative. Il suo curriculum vitae risulta completo e congruente con il settore scientifico disciplinare del diritto romano.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 24 maggio 2022

Il Presidente della commissione

Prof. Umberto Vincenti presso l'Università degli Studi di Padova
(FIRMA)

