UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2022PA244 - allegato 8 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per il settore concorsuale 06/A2 (profilo: settore scientifico disciplinare MED/04), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2095 del 23 maggio 2022

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 4536 del 28 Dicembre 2022 composta da:

| | |
|---|---|
| Prof. Paolo Bernardi | professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova |
| Prof. Sergio Abrignani | professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano |
| Prof.ssa Lucia Altucci | professore di prima fascia presso l'Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli |

si riunisce il giorno 11 novembre 2022 alle 16:05 in forma telematica con le seguenti modalità: Zoom. Indirizzi e-mail dei commissari:

Prof. Paolo Bernardi: paolo.bernardi@unipd.it
Prof. Sergio Abrigani: sergio.abrignani@unimi.it
Prof.ssa Lucia Altucci: Lucia.Altucci@unicampania.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Bernardi e del Segretario nella persona del Prof. Sergio Abrignani.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 20, comma 13 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 01/01/2023, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, e del Regolamento stesso, art. 20, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato, nonché delle competenze linguistiche relative alla lingua inglese. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno tramite colloquio, valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Biomediche e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 30 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti
- Attività assistenziali: 0 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: In accordo con la prassi della comunità biomedica, ruolo di preminenza viene assegnato al primo nome, che ha dato il massimo contributo sperimentale, ed all'ultimo nome e/o al corresponding author, che svolge il principale ruolo di coordinamento e direzione del lavoro e di scrittura. Per gli altri autori vige il principio della posizione, con i primi nomi maggiormente coinvolti nell'esecuzione degli esperimenti e gli ultimi nel ruolo di coordinamento.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la

responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

  a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

  Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, coerentemente con le linee guida approvate dalla Commissione Risorse del Dipartimento di Scienze Biomediche, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici, desunti dalla banca dati Scopus:

  1) numero totale delle citazioni;

  2) numero medio di citazioni per pubblicazione;

  3) indice di Hirsch (h-index);

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Non è prevista dal bando una valutazione di eventuali attività assistenziali.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite colloquio, valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: padronanza della lingua italiana nella discussione di argomenti scientifici e didattici di pertinenza del SSD.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 8 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

| ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE | PUNTEGGI |
|---|---|
| **Pubblicazioni scientifiche** | **Punti 50** |
| Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri<br><br>Punteggio = criterio1 x criterio2 x criterio3 x criterio4<br><br>1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:<br>*viene determinato il punteggio sulla base dell' impact factor come indicato al punto 3). I punti così ottenuti vengono moltiplicati per:*<br>*1 se articoli con risultati originali*<br>*0,7 se revisioni di letteratura (reviews su riviste con IF)*<br>*0,1 se revisioni di letteratura (reviews su riviste senza IF)*<br>*altre tipologie di articoli (per esempio comments, news and views, Perspective, Feature) tra 0,7 e 0,1 in base alla collocazione editoriale della rivista.*<br>2. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:<br>*i punti del criterio 3) vengono moltiplicati per*<br>*1 se pienamente congruente*<br>*0,8 se discretamente congruente*<br>*0,5 se parzialmente congruente*<br>*0 se per nulla congruente*<br>*sulla base delle categorie ISI di riferimento nonché del grado di pertinenza del lavoro con la declaratoria del SSD.*<br>3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:<br>*Riviste con impact factor >= 20 punti 4*<br>*Riviste con impact factor 9 – 19,999 punti 3*<br>*Riviste con impact factor 4 – 8,999 punti 2*<br>*Per le riviste con impact factor < 4:*<br>*se del primo quartile punti 1*<br>*se del secondo quartile punti 0,8*<br>*se del terzo quartile punti 0,5*<br>*se del quarto quartile punti 0,3*<br><br>*Pubblicazione senza impact factor punti 0,1*<br>*L' impact factor (IF) verrà calcolato facendo riferimento alla banca dati WOS (Journal Citation reports 2020). Verrà scelto il quartile della categoria WOS più favorevole.* | Max 8 punti per pubblicazione.<br>Nel caso il punteggio di uno o più candidati superi la soglia di 50, tutti i valori verranno riscalati sul valore più alto posto uguale a 50. |

| | |
|---|---|
| 4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: *nel caso di preminenza (ultimo autore o autore corrispondente, anche se condiviso) i punti del criterio 3) vengono moltiplicati per 2; in caso di primo nome vengono moltiplicati per 1,5; altrimenti vengono moltiplicati per 1.*<br>*Nel caso in cui la preminenza sia condivisa da almeno 3 coautori, il fattore moltiplicativo sarà ridotto proporzionalmente al numero di autori co-preminenti, fino a 1 per un numero di autori co-preminenti pari a 6. Esempio: punteggio IF (da criteri 1x2x3) = 4. IF attribuito = 8 se unico autore corrispondente, 8 se gli autori corrispondenti sono 2; 7 se sono 3, 6 se sono 4, 5 se sono 5; 4 se sono $\geq 6$.*<br>*Nelle pubblicazioni con oltre 50 coautori, per tenere conto del limitato apporto individuale la commissione applicherà un ulteriore fattore moltiplicativo: 0,6 se gli autori sono 50-100, 0,3 se >100.*<br><br>Se il punteggio totale più alto (*Pmax*) tra tutti i candidati supera la soglia di 50, per ogni candidato verrà utilizzata la seguente formula per riscalare i valori:<br>Punteggio finale = 50 * (Punteggio / *Pmax* ) | |
| **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti** | **Punti 30** |
| Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. Considerati volume e continuità di attività, verranno assegnati fino a 2 punti per anno di insegnamento universitario pertinente con il SSD fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e di altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. | Max Punti 20 |
| Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti ed ai corsi di laurea. Saranno valutate le attività di supervisione o co-supervisione tesi di laurea, di dottorato e di specialità ed altre attività integrative e di supporto didattico (attribuendo a ciascuna un punteggio fino a 0,2 punti). | Max Punti 6 |
| Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati. Se non si verifica questa condizione i punti relativi vengono attribuiti alla seconda voce, che passa a 10 punti. | Max Punti 4 |
| **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo** | **Punti 20** |
| Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi | Max Punti 3 |

| | |
|---|---|
| di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, anche sulla base dei finanziamenti ricevuti.<br>*Fino a 1 punti per titolarità (anche a livello di responsabile di unità operativa) di finanziamento competitivo, fino a 0,2 per la partecipazione* | |
| Attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: v*erranno considerate posizioni quali Editor in chief (fino a punti 1 a seconda del quartile della rivista), Associate editor o membro dell'editorial board di riviste indicizzate ISI: da 0,25 a 1 punto per rivista a seconda del quartile* | Max Punti 1 |
| Per conseguimento della titolarità di brevetti: *punti 1 per brevetto internazionale, punti 0,2 per brevetto nazionale italiano.* | Max Punti 1 |
| Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: p*er ogni premio, da 0 a 1 punto a seconda del prestigio del premio.* | Max Punti 1 |
| Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: *da 0,1 a 0,3 punti a seconda del tipo di congresso e/o di invito.* | Max Punti 2 |
| Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: 1) Citazioni totali secondo Scopus; 2) citazioni medie per articolo secondo Scopus; 3) indice di Hirsch secondo Scopus. Per ciascuno dei tre parametri, il più alto tra i valori ottenuti verrà posto uguale a 6 e gli altri valori verranno calcolati singolarmente per ciascun candidato sulla base della scala di valori da 0 a 6. Il punteggio finale sarà la media dei tre valori per ciascun candidato. | Max Punti 6 |
| Per attività istituzionali, organizzative, di coordinamento, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. *Per ogni attività fino a punti 3.* | Max Punti 6 |
| **Attività assistenziale** | **Non prevista** |
| **TOTALE** | **100** |

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 23 novembre 2022 alle ore 10:15 per la redazione del verbale 2. La seduta termina alle ore 17:00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 11 novembre 2022

Il Presidente della commissione
Prof. Paolo Bernardi presso l'Università degli Studi di Padova