

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB04- Allegato n. 2 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" per il settore concorsuale 02/A2 – FISICA TEORICA DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/02 – FISICA TEORICA MODELLI E METODI MATEMATICI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1988/2021 del 26/05/2021

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Gianguido Dall'Agata, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Stefano Giusto, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Genova
Prof.ssa Michela Petrini, professoressa della Sorbonne Université di Parigi

si riunisce il giorno 17 gennaio 2022 alle ore 9:30 in forma telematica, tramite riunione Zoom, ID 840 9778 9052 per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che sono pervenute rinunce da parte dei seguenti candidati: Montero Miguel, Serra Mari Javier, Yaakov Itamar e Zoccarato Gianluca.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 2 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. *APRUZZI Fabio*
2. *BAGNASCHI Emanuele Angelo*
3. *BELENCHIA Alessio*
4. *BELLINI Emilio*
5. *BIAGETTI Matteo*
6. *BONETTI Federico*

7. BORSATO Riccardo
8. BOZZI Giuseppe
9. BRISCESE Fabio
10. BROGGIO Alessandro
11. CAPOZZI Francesco
12. CARROZZA Sylvain
13. CASSANI Davide
14. CAVAGLIÀ Andrea
15. CELIBERTO Francesco Giovanni
16. CRISOSTOMI Marco
17. DI LUZIO Luca
18. DI VITA Stefano
19. DIAS CAETANO SILVA Joao
20. DIBITETTO Giuseppe
21. DONÀ Pietro
22. DURIEUX Gauthier
23. FANIZZA Giuseppe
24. FARAKOS Fotios
25. FASIELLO Matteo Raffaele
26. FAZZI Marco
27. GIACCARI Stefano Gregorio
28. GIACOMELLI Simone
29. GNECCHI Alessandra
30. GRILLI DI CORTONA Giovanni
31. GROSS Christian
32. GUERRIERI Andrea Leonardo
33. HOSSEINI Seyedmorteza
34. JAVARONE Marco Alberto
35. LEWANSKI Danilo
36. LOGOTETA Domenico
37. LONGHI Pietro
38. LUCENTE Michele
39. MALEK Emanuel
40. MARMORINI Giacomo
41. MARRA Valerio
42. MARRANI Alessio
43. MARZOLINO Ugo
44. MEINER Marco
45. MORGANTE Enrico
46. MUSSO Daniele
47. NARDINI Cesare
48. NEGRO Stefano
49. NOCERA Emanuele Roberto
50. NOTARI Alessio
51. PACE Francesco
52. PAGANI Carlo
53. PANIZZI Luca
54. PLATANIA Alessia Benedetta
55. RACCO Davide
56. RIELLO Aldo
57. ROSATI Matteo

58. *RUGGIERO Matteo Luca*
59. *SALVIONI Ennio*
60. *SCALISI Marco*
61. *SEBASTIANI Lorenzo*
62. *SIGNORI Andrea*
63. *SOLER Gomis Pablo*
64. *TITOV Arsenii*
65. *TOLDO Chiara*
66. *VIGNAROLI Nataschia*

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili, con l'eccezione della pubblicazione n. 1 del dott. MEINERl Marco, che risulta essere un lavoro in bozza al momento della sottomissione.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Gianguido Dall'Agata ha lavori in comune con i candidati: Fotios Farakos, Alessandra Gnechi e Alessio Marrani, in particolare:

con il dott. Fotios Farakos i lavori nn. 2 e 8,
con la dott.ssa Alessandra Gnechi il lavoro n. 4,
con il dott. Alessio Marrani il lavoro n. 1,

delle liste presentate dai candidati.

La prof.ssa Michela Petrini ha in comune con il candidato Davide Cassani i lavori numero 2 e 7 della lista presentata dal candidato.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Dall'Agata e della prof.ssa Petrini delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito. (Dichiarazioni allegate al presente verbale).

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e delibera all'unanimità di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

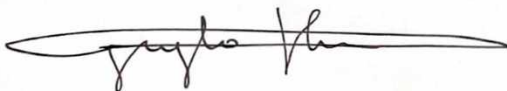
La seduta termina alle ore 13:15

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 17 gennaio 2022

Il Segretario della commissione

Prof. Gianguido Dall'Agata presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Gianguido Dall'Agata', with a long horizontal flourish extending to the right.

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB04- Allegato n. 2 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" per il settore concorsuale 02/A2 – FISICA TEORICA DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/02 – FISICA TEORICA MODELLI E METODI MATEMATICI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1988/2021 del 26/05/2021

Allegato al Verbale n. 3

DICHIARAZIONE LAVORI IN COLLABORAZIONE

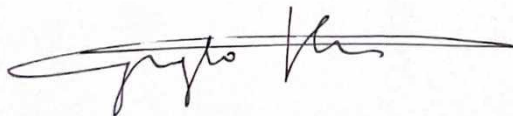
Il sottoscritto, Gianguido Dall'Agata, dichiara che il contributo degli autori dei lavori

2 e 8 della lista presentata dal dott. Fotios Farakos,
4 della lista presentata dalla dott.ssa Alessandra Gneccchi,
1 della lista presentata dal dott. Alessio Marrani,

è stato paritario.

Padova, 17 gennaio 2022

Prof. Gianguido Dall'Agata presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'gianguido dall'agata', with a long horizontal stroke extending to the right.

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB04- Allegato n. 2 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" per il settore concorsuale 02/A2 – FISICA TEORICA DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/02 – FISICA TEORICA MODELLI E METODI MATEMATICI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1988/2021 del 26/05/2021

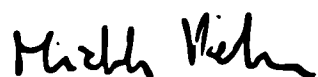
Allegato al Verbale n. 3

DICHIARAZIONE LAVORI IN COLLABORAZIONE

La sottoscritta, Michela Petrini, dichiara che il contributo degli autori dei lavori 2 e 7 della lista presentata dal dott. Davide Cassani è stato paritario.

Parigi, 17 gennaio 2022

Prof.ssa Michela Petrini presso la Sorbonne Université di Parigi (FIRMA)



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB04- Allegato n. 2 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" per il settore concorsuale 02/A2 – FISICA TEORICA DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/02 – FISICA TEORICA MODELLI E METODI MATEMATICI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1988/2021 del 26/05/2021

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato APRUZZI Fabio

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta pubblicazioni con un eccellente livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: ECCELLENTE

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato ha tenuto un corso per il dottorato presso la Leibniz Universität di Hannover oltre ad alcune lezioni ad una scuola internazionale. Ha inoltre svolto attività di tutoraggio per un corso di Meccanica Analitica. È stato relatore di uno studente di Master e cosupervisore di una tesi di dottorato e di una tesi di Master.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica OTTIMA l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica Teorica presso la Leibniz Universität di Hannover nel 2015, dopo di che è stato post-doc presso l'Università del North Carolina (USA) dal 2015 al 2018 e presso l'Università di Oxford (UK) dal 2018 al 2021. Ha inoltre ottenuto una fellowship postdottorale AEC a Berna, a partire dall'autunno 2021.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio delle compatteficazioni di stringa, delle teorie di campo conformi e della dualità tra teorie di gauge e teorie di gravità.

Il candidato è stato responsabile di un progetto di ricerca finanziato dalla City University di New York.

Ha svolto attività di referee per JHEP, NPB e PLB.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è molto buono.

Il candidato presenta un'ottima attività seminariale, essendo stato regolarmente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia in rapporto all'età accademica, con un impatto eccellente, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta discrete attività istituzionali, organizzative e di servizio, come organizzatore della conferenza "Geometry and Strings" a Oxford.

*Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è
ECCELLENTE*

Candidato BAGNASCHI Emanuele Angelo

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta pubblicazioni con un ottimo livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: OTTIMO

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato ha svolto attività di tutoraggio ed esercitazioni per un corso presso l'ETH di Zurigo. È stato co-supervisore di vari studenti estivi, di laurea e di master.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica BUONA l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica delle particelle presso l'Università Paris Diderot (Paris 7, Francia) nel 2014, dopo di che è stato post-doc presso DESY, Amburgo (Germania), fino al 2018 e al PSI di Villigen (Svizzera), posizione che occupa attualmente.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della fisica di precisione nell'ambito della fisica teorica delle alte energie.

Ha svolto attività di referee per JHEP ed EPJC. Dal 2020 è convener teorico del sottogruppo MSSM dell'LHC Higgs group.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è buono.

Il candidato presenta un'eccellente attività seminariale, essendo stato frequentemente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia in rapporto all'età accademica, e comprende una frazione consistente di reports e proceedings di conferenze, con un impatto ottimo, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1 e rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta discrete attività istituzionali, organizzative e di servizio, come partecipante all'organizzazione di alcuni workshop e co-convener di una sessione ad una conferenza internazionale.

Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale 02/A2.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è OTTIMO

Candidato BELENCHIA Alessio

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta pubblicazioni con un livello di originalità, innovatività e rilevanza molto buono. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: MOLTO BUONO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato è stato co-supervisore di uno studente di dottorato e di uno di master. Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica BUONA l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Astroparticle Physics presso la SISSA nel 2016, dopo di che è stato post-doc presso il CNR di Firenze dal 2016 al 2017, all'Institute for Quantum Optics and Quantum Information di Vienna (Austria) dal

2017 al 2018, Marie Curie Fellow presso la Queen's University di Belfast (UK) dal 2018 al 2020 ed infine post-doc alla Eberhard-Karls-Universität di Tubinga (Germania) dal 2020.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della fisica teorica all'interfaccia tra tecnologie quantistiche e la fisica fondamentale, in particolare la gravità quantistica.

Il candidato ha ottenuto una fellowship quinquennale dall'Università di Belfast. È membro del progetto europeo TEQ, dell'azione COST QTSpace e di un progetto Templeton.

Ha svolto attività di referee per New Journal of Physics, CQG, PLA, Europhysics Letters, JHEP e PR journals. È stato guest editor di un paio di Special Issues.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale è eccellente.

Il candidato presenta un'eccellente attività seminariale, essendo stato frequentemente relatore di seminari a conferenze nazionali e internazionali.

Nel 2016 il candidato è stato insignito del premio Giuliano Toraldo di Francia dalla SIF.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia in rapporto all'età accademica, con un buon impatto, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta buone attività istituzionali, organizzative e di servizio: ha partecipato all'organizzazione di alcuni workshop e conferenze internazionali e documenta una discreta attività di terza missione.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è MOLTO BUONO.

Candidato BELLINI Emilio

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta pubblicazioni con un livello di originalità, innovatività e rilevanza molto buono. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: MOLTO BUONO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato ha tenuto lezioni ad un corso di Master. Ha inoltre svolto attività di tutoraggio per corsi di laurea e Master presso le Università di Oxford e Ginevra. È stato supervisore di uno studente di dottorato e di uno di Master. Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica OTTIMA l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Padova nel 2013, dopo di che è stato post-doc presso l'Università di Heidelberg (Germania) dal 2013 al 2014, l'Università di Barcellona (Spagna) dal 2014 al 2016, presso l'Università di Oxford (UK) dal 2016 al 2020 e dal 2020 è post-doc presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Ginevra (Svizzera).

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio di diversi aspetti della fisica della gravitazione ed in particolare della cosmologia.

Il candidato è membro del Cosmology Working Group di LISA e del Theory Working Group del consorzio Euclid.

Ha svolto attività di referee per ORD, JCAP, JHEP, Physics of the Dark Universe, EPJC, GERG, MNRAS e PRL.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è molto buono.

Il candidato presenta una discreta attività seminariale, essendo stato sporadicamente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica ampia in rapporto all'età accademica, con un impatto eccellente, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta buone attività istituzionali, organizzative e di servizio, come organizzatore di alcuni meeting e documentando attività di terza missione con un seminario ad una scuola e ad un simposio.

Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale 02/A2, dell'accREDITamento a Professorat Lector e Professor Agregat dell'agenzia Catalana.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è MOLTO BUONO.

Candidato BIAGETTI Matteo

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta pubblicazioni con un livello di originalità, innovatività e rilevanza molto buono. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: MOLTO BUONO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato ha svolto didattica di supporto per diversi corsi di laurea e Master all'Università di Ginevra e ad una scuola di Dottorato internazionale e di tutoraggio presso l'Università di Padova.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica BUONA l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica Teorica presso l'Università di Ginevra (Svizzera) nel 2016, dopo di che è stato post-doc presso l'Università di Ginevra nel 2016, presso l'Università di Amsterdam (Olanda) dal 2016 al 2020 ed infine presso l'Institute for Fundamental Physics of the Universe (Trieste) con un grant VENI dell'NWO dal 2020.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della fisica dell'Universo primordiale e della cosmologia.

Il candidato è membro del Science Working Group e del Theory Working Group del consorzio Euclid.

Ha svolto attività di referee per MNRAS, JCAP, APJ e A&A.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è ottimo.

Il candidato presenta un'ottima attività seminariale, essendo stato regolarmente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica ampia in rapporto all'età accademica, con un impatto molto buono, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta discrete attività istituzionali, organizzative e di servizio, documentando alcune attività di terza missione, come articoli divulgativi e talk pubblici.

Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale 02/A2.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è MOLTO BUONO.

Candidato BONETTI Federico

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta pubblicazioni con un ottimo livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: OTTIMO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato è docente di un corso di Master all'Università di Oxford.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica BUONA l'attività didattica complessiva.

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso la Ludwig Maximilians Universität di Monaco (Germania) nel 2014, dopo di che è stato post-doc presso l'Università di Stony Brook (USA) dal 2014 al 2017, alla Johns Hopkins University (USA) dal 2017 al 2020 ed al Mathematical Institute dell'Università di Oxford (UK) dal 2020.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio di aspetti matematici della teoria delle stringhe e della dualità tra teorie di gauge e teorie di gravità.

Ha svolto attività di referee per JHEP, Annales Henri Poincaré e SciPost.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è molto buono.

Nel 2014 il candidato è stato insignito della Medaglia "Otto Hahn" dalla Max Planck Society.

Il candidato presenta una discreta attività seminariale, essendo stato sporadicamente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica buona in rapporto all'età accademica, con un impatto molto buono tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è MOLTO BUONO.

Candidato BORSATO Riccardo

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta pubblicazioni con un ottimo livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: OTTIMO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato ha svolto attività didattica di supporto per diversi corsi presso l'Università di Utrecht e l'Imperial College. È stato cosupervisore di uno studente di dottorato e supervisore di uno studente di laurea magistrale.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica Teorica presso l'ITF di Utrecht nel 2015, dopo di che è stato post-doc presso l'Imperial College di Londra (UK) dal 2015 al 2016, al Nordita di Stoccolma (Svezia) dal 2016 al 2018 ed infine ha una posizione di Junior staff presso l'IGFAE di Santiago de Compostela (Spagna) dal 2018. Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della fisica matematica, con particolare attenzione ai sistemi integrabili, anche nell'ambito della teoria delle stringhe.

Il candidato ha ottenuto una fellowship postdottorale da Junior Leader finanziata dalla fondazione "La Caixa" ed una "Global Talent Fellowship" finanziata da "Maria de Maetzu Excellence Unit" presso l'IGFAE di Santiago de Compostela..

Ha svolto attività di referee per JHEP, JPA, SciPost, Letters in Math. Phys., PLB, Physica Scripta e EPJC.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è ottima.

Il candidato presenta un'ottima attività seminariale, essendo stato regolarmente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica ampia in rapporto all'età accademica, con un impatto eccellente, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta buone attività istituzionali, organizzative e di servizio, come organizzatore di 2 workshop e 3 conferenze in ambito internazionale.

Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale 02/A2

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è OTTIMO.

Candidato BOZZI Giuseppe

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta pubblicazioni con un livello di originalità, innovatività e rilevanza molto buono. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: MOLTO BUONO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato ha tenuto un buon numero di insegnamenti in corsi di laurea e alcune lezioni a livello dottorale in università italiane. Ha inoltre svolto le esercitazioni per diversi corsi di laurea in Italia e all'estero. È stato supervisore e cosupervisore di tre studenti di laurea triennale e cosupervisore di tre studenti di dottorato.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica OTTIMA l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Firenze nel 2004, dopo di che è stato post-doc presso l'Università di Grenoble (Francia) dal 2004 al 2006, l'ITP di Karlsruhe (Germania) dal 2006 al 2008, l'Università di Milano dal 2009 al 2012, teaching fellow al Politecnico di Milano dal 2013 al 2016, professore a contratto per l'E-Campus University e l'Università di Milano tra il 2013 e il 2016 ed infine è stato ricercatore a tempo determinato di tipo A presso l'Università di Pavia dal 2016 al 2020.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della fisica di precisione, con particolare attenzione alla cromodinamica quantistica.

Il candidato è membro dell'Electron-Ion Collider User Group, dell'LHC Electroweak Working Group, della MAP collaboration ed ha partecipato a vari progetti nazionali ed internazionali finanziati su bandi competitivi.

Ha svolto attività di referee per NPB, JHEP ed EPJC.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è molto buono.

Il candidato presenta un'ottima attività seminariale, essendo stato regolarmente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica ampia in rapporto all'età accademica, con un impatto eccellente, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca, ed alcuni codici numerici utilizzati da collaborazioni sperimentali al Tevatron e a LHC.

Il candidato presenta buone attività istituzionali, organizzative e di servizio, come organizzatore di alcuni workshop e documentando una intensa attività di terza missione con la traduzione di diversi libri divulgativi, seminari pubblici e contributi a riviste generaliste.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è MOLTO BUONO.

Candidato BRISCESE Fabio

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta pubblicazioni con un livello di originalità, innovatività e rilevanza buono. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: BUONO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato è stato titolare di alcuni insegnamenti alla Northumbria University, all'Universidad Industrial e Santander ed ha svolto attività di supporto per insegnamenti di matematica all'Università La Sapienza.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università La Sapienza di Roma nel 2008, dopo di che è stato post-doc presso l'Universidad Nacional Autónoma de México dal 2008 al 2011, l'Universidad Industrial de Santander (Colombia) dal 2011 al 2012, l'Università La Sapienza di Roma come Marie Curie fellow dal 2012 al 2014, l'Universidade Federal de Paraíba (Brasile) dal 2014 al 2015, visiting researcher all'Universidad Nacional Autónoma de México nel 2015, senior lecturer alla Northumbria University (UK) dal 2016 al 2017 e research associate professor presso la Southern University of Science and Technology di Shenzhen (Cina) dal 2017 al 2021.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio delle teorie di gravità classica e quantistica e dei condensati di Bose-Einstein.

Il candidato ha partecipato a vari progetti dell'Università La Sapienza, ed è stato recipiente di un grant assegnato dall'associazione Marie Curie Alumni.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è buona.

Il candidato presenta una discreta attività seminariale, essendo stato sporadicamente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica ampia in rapporto all'età accademica, con un ottimo impatto, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale 02/A2 e nel settore concorsuale 01/A4.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è BUONO.

Candidato BROGGIO Alessandro

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta pubblicazioni con un livello di originalità, innovatività e rilevanza molto buono. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: MOLTO BUONO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato ha svolto le esercitazioni per svariati insegnamenti presso l'Università di Mainz e la TUM di Monaco. È stato supervisore di uno studente di master, uno di laurea triennale e co-supervisore di quattro studenti di dottorato.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Mainz (Germania) nel 2013, dopo di che è stato post-doc presso il PSI di Villigen (Svizzera) fino al 2015, alla TUM di Monaco (Germania) dal 2015 al 2018 ed infine all'Università di Milano Bicocca dal 2018.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della fisica di precisione ed il calcolo di ampiezze nel modello standard.

Il candidato è membro della collaborazione GENEVA e del LHC Higgs Cross Section Working Group.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è molto buono.

Il candidato presenta un'ottima attività seminariale, essendo stato regolarmente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia in rapporto all'età accademica, con un ottimo impatto, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca..

Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale 02/A2.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è MOLTO BUONO.

Candidato CAPOZZI Francesco

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta pubblicazioni con un livello di originalità, innovatività e rilevanza molto buono. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: MOLTO BUONO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato ha svolto attività di tutoraggio per corsi un corso di laboratorio di fisica presso l'Università di Bari. È stato co-supervisore di uno studente di master.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica BUONA l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso L'Università di Bari nel 2015, dopo di che è stato post-doc presso l'Università di Padova dal 2016 al 2017, presso la Ohio State University (USA) nel 2017, al Max Planck Institute (Germania) dal 2017 al 2020 e infine dal 2020 alla Virginia Tech (USA).

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della fisica astroparticellare, con particolare attenzione alle proprietà dei neutrini.

Ha svolto attività di referee per JCAP, PRL, PLB, PRD e NPB.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è buona.

Il candidato presenta un'eccellente attività seminariale, essendo stato frequentemente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia in rapporto all'età accademica, con un eccellente impatto, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta discrete attività istituzionali, organizzative e di servizio, come membro del comitato locale di un workshop internazionale.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è MOLTO BUONO.

Candidato CARROZZA Sylvain

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta pubblicazioni con un livello di originalità, innovatività e rilevanza molto buono. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: MOLTO BUONO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato ha tenuto lezioni presso l'African Institute for Mathematical Sciences e alcune lezioni a livello dottorale in Cina, Francia e Germania. Ha inoltre svolto attività di tutoraggio presso l'Università di Nijmegen e di Paris-Saclay. È stato supervisore di due studenti di master.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica OTTIMA l'attività didattica complessiva.

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Paris-Saclay (Francia) ed il Max Planck Institute for Gravitational Physics di Potsdam (Germania) nel 2013, dopo di che è stato post-doc presso l'Università di Aix-Marseille (Francia) dal 2013 al 2015, l'Università di Bordeaux (Francia) dal 2015 al 2016, Il Perimeter Institute for Theoretical Physics (Canada) dal 2016 al 2020 e presso la Radboud University (Olanda) dal 2020, con una Excellence Initiative Fellowship.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio degli aspetti matematici delle teorie di campo, in particolare dei modelli tensoriali e della "Group Field Theory".

Ha svolto attività di referee per CQG, EPL, GERG, JHEP, J. Math. Phys, Lett. Math. Phys., NJP, PRD e SIGMA. È stato co-editor di un numero speciale per la rivista Universe.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è molto buono.

Il candidato presenta un'ottima attività seminariale, essendo stato regolarmente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica ampia in rapporto all'età accademica, includendo monografie, articoli scientifici e proceedings di conferenze, con un impatto ottimo, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta buone attività istituzionali, organizzative e di servizio, come organizzatore di alcuni workshop e conferenze e documentando attività di terza missione con una partecipazione alla festa della scienza di Marsiglia.

Il candidato ha la qualificazione nelle sezioni 25 e 29 del CNU per l'insegnamento in universitario in Francia.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è MOLTO BUONO.

Candidato CASSANI Davide

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta pubblicazioni con un eccellente livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: ECCELLENTE.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato è stato professore a contratto di alcuni insegnamenti di laurea e dottorato presso l'Università di Padova e la Scuola Galileiana di Studi Superiori di Padova. Ha inoltre svolto attività di tutoraggio per un corso di Fisica di base presso l'Università Pierre e Marie Curie di Parigi. È stato relatore e corelatore di sei tesi di laurea e supervisore di uno studente di dottorato.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica OTTIMA l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l' LPT_H dell'ENS di Parigi (Francia) e l'Università di Roma Tor Vergata nel 2009, dopo di che è stato post-doc presso l'Università di Padova dal 2009 al 2011, il King's College di Londra (UK) dal 2011 al 2014, l'LPTHE dell'Università Paris Sorbonne (Francia) dal 2014 al 2017 con una fellowship Marie Curie ed è ricercatore a tempo indeterminato dell'INFN, Sezione di Padova, dal 2017.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio delle compattificazioni di stringa, della supergravità e della sua dualità con teorie di campo e di metodi non-perturbativi per le teorie di campo supersimmetriche.

Il candidato è stato responsabile di un finanziamento per attività di formazione INFN. Ha svolto attività di referee per JHEP, PRL, PRD, SciPost, EPJC, NPB, CQG, IJGMMP, PTEP, Universe. È inoltre stato revisore per la Swiss National Science Foundation e per il Programma "Rita Levi Montalcini".

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è eccellente.

Il candidato presenta un'ottima attività seminariale, essendo stato regolarmente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica ampia in rapporto all'età accademica, con un impatto eccellente, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta intense attività istituzionali, organizzative e di servizio, come organizzatore di diversi workshop internazionali, come co-organizzatore della scuola di dottorato LACES, presso il GGI di Firenze dal 2018 e documentando una continua attività di terza missione dal 2018 ad oggi con lezioni presso scuole superiori e la collaborazione al sito di comunicazione scientifica dell'INFN.

Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale 02/A2.

*Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è
ECCELLENTE*

Candidato CAVAGLIÀ Andrea

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta pubblicazioni con un livello di originalità, innovatività e rilevanza molto buona. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: MOLTO BUONO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato ha tenuto un corso per studenti di dottorato ad una scuola internazionale ed ha svolto attività di tutoraggio per diversi insegnamenti presso la City University di Londra. È stato corelatore di uno studente di dottorato e di cinque studenti di laurea specialistica presso l'Università di Torino.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica OTTIMA l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica Matematica presso la City University di Londra (UK) nel 2015, dopo di che è stato post-doc presso l'Università di Torino fino al 2017 ed al King's College di Londra (UK) dal 2017. Documenta inoltre un assegno di ricerca tra il 2013 e il 2014 e una borsa di studio tra il 2014 e il 2015 presso l'Università di Torino.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio di aspetti matematici delle teorie di campo, con particolare riguardo ai sistemi integrabili.

Il candidato partecipa ad un ERC Consolidator Grant.

Ha svolto attività di referee per SciPost, JPA e JHEP.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è buona.

Il candidato presenta un'ottima attività seminariale, essendo stato regolarmente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica buona in rapporto all'età accademica, con un impatto eccellente, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è MOLTO BUONO.

Candidato CELIBERTO Francesco Giovanni

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta pubblicazioni con un livello di originalità, innovatività e rilevanza molto buono. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: MOLTO BUONO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato ha svolto attività di tutoraggio e di esercitatore per diversi anni per insegnamenti di laurea triennale e magistrale presso l'Università della Calabria e presso l'Università di Pavia. Ha inoltre tenuto un ciclo di lezioni per un corso di dottorato dell'Università della Calabria. È stato correlatore di due tesi di laurea magistrale presso l'Università della Calabria.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica OTTIMA l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università della Calabria nel 2017, dopo di che è stato post-doc presso l'Università della Calabria nel 2017, l'Universidad Autonoma de Madrid (Spagna) dal 2017 al 2018, assegnista di ricerca presso l'Università di Pavia dal 2018 al 2020 e dal 2020 è ricercatore post-dottorato presso l'ECT di Trento.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato al calcolo di sezioni d'urto per la fisica della alte energie, ed allo sviluppo di tecniche di calcolo per la fisica di precisione. Il candidato ha partecipato e partecipa a diversi progetti di ricerca ed è membro dell'LHC Higgs Cross Section Working Group, dell'LHC Electroweak Working Group, dell'Electron-Ion Collider User Group, dell'LHC Working Group on Forward Physics and Diffraction, della MAP Collaboration e di diverse società e comitati scientifici.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è buona .

Il candidato presenta un'eccellente attività seminariale, essendo stato frequentemente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia in rapporto all'età accademica, che comprende una frazione molto consistente di atti di convegno, con un impatto molto buono, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta intense attività istituzionali, organizzative e di servizio, come organizzatore di diversi meeting e workshop e documentando una intensa attività di terza missione con seminari divulgativi presso scuole, masterclasses, ed altri eventi di sensibilizzazione alla ricerca.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è MOLTO BUONO.

Candidato CRISOSTOMI Marco

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta pubblicazioni con un ottimo livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: OTTIMO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato ha tenuto delle lezioni per il dottorato presso l'Università di Portsmouth (UK).

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica in cotutorato tra l'Università dell'Aquila e l'Università Paris Diderot nel 2014, dopo di che è stato visiting researcher presso l'Università di Nottingham (UK) nel 2014, post-doc presso l'Università di Portsmouth (UK) dal 2014 al 2017, l'Università di Paris Saclay (Francia) dal 2017 al 2019 e dal 2019 presso la SISSA.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio di Cosmologia teorica e di diversi aspetti della fisica gravitazionale, in particolare delle teorie di gravità modificata.

Il candidato è membro del LISA Consortium, in particolare del Cosmology Working Group e del Fundamental Physics Working Group.

Ha svolto attività di referee per PRD, PRL, JHEP, JCAP, PLB ed EPJC.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è molto buona.

Il candidato presenta un'ottima attività seminariale, essendo stato regolarmente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica ampia in rapporto all'età accademica, con un impatto eccellente, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta discrete attività istituzionali, organizzative e di servizio, come organizzatore di 3 workshop e conferenze internazionali.

Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale 02/A2.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è OTTIMO

Candidato DI LUZIO Luca

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta pubblicazioni con un ottimo livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: OTTIMO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato è stato titolare di un insegnamento di laurea triennale presso l'Università di Padova e di un corso di dottorato presso l'Università di Durham (UK). Ha inoltre svolto attività di didattica di supporto per corsi di laurea triennale, specialistica e di dottorato presso l'Università di Durham, di Genova, il KIT di Karlsruhe e una scuola internazionale di dottorato svolta al GGI di Firenze. È stato relatore di una tesi di laurea triennale, e due tesi di laurea magistrale e co-relatore di una tesi di laurea magistrale e di una tesi di dottorato.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica OTTIMA l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso la SISSA nel 2011, dopo di che è stato post-doc presso il KIT di Karlsruhe (Germania) dal 2011 al 2014, assegnista di ricerca presso l'Università di Genova dal 2013 al 2016, research associate a Durham (UK) dal 2016 al 2018, assegnista di ricerca a Pisa dal 2018 al 2019, Marie Curie Fellow a DESY, Amburgo (Germania), dal 2019 al 2021 ed è Ricercatore universitario a tempo determinato di tipo A presso l'Università di Padova dal 2021.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio di aspetti teorici e fenomenologici delle interazioni fondamentali, concentrandosi sulla fisica oltre il modello standard.

Il candidato ha ottenuto una fellowship individuale Marie Curie. È stato membro del LHC Higgs Cross Section Working Group, del gruppo di lavoro CLIC Physics potential del CERN e The landscape of QCD axion models dell'Aspen Center for Physics.

Ha svolto attività di referee per EPJC, PRD, PRL, PLB, JHEP e SciPost.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è eccellente.

Il candidato presenta un'eccellente attività seminariale, essendo stato frequentemente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia in rapporto all'età accademica, che comprende una frazione di proceedings e reports, con un impatto

eccellente, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta buone attività istituzionali, organizzative e di servizio, come convener della sessione Intensity Frontier alla conferenza IFAE 2016 e documentando attività di terza missione come organizzatore di attività di formazione all'interno del progetto lauree scientifiche presso l'Università di Genova e come co-organizzatore della Royal Society Summer Exhibition nel 2017.

Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la prima e la seconda fascia nel settore concorsuale 02/A2.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è OTTIMO.

Candidato DI VITA Stefano

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta pubblicazioni con un livello di originalità, innovatività e rilevanza molto buono. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: MOLTO BUONO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato ha svolto attività di tutoraggio e di professore a contratto per corsi di laurea triennale, magistrale e di dottorato presso le Università di Milano e Roma Tre. È stato co-relatore di due tesi di laurea triennale.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica OTTIMA l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Roma Tre nel 2012, dopo di che è stato post-doc presso il Max Planck Institute di Monaco (Germania) dal 2012 al 2015, a DESY, Amburgo (Germania) dal 2015 al 2017, presso l'INFN di Milano dal 2017 al 2019.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della fenomenologia delle interazioni fondamentali, con particolare attenzione ai calcoli di precisione in teorie di campo e alla fisica agli acceleratori.

Il candidato contribuisce al progetto MUoNE è stato membro dell'LHC Higgs Cross Section Working Group, del CERN HL/HE Working group, del CLICdp detector and physics study.

Ha svolto attività di referee per JHEP, EPJC e SciPost.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è molto buona.

Il candidato presenta un'ottima attività seminariale, essendo stato regolarmente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato documenta esclusivamente le 12 pubblicazioni allegate, dunque presenta una produzione scientifica buona in rapporto all'età accademica, con un impatto eccellente, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta discrete attività istituzionali, organizzative e di servizio, come organizzatore di Lattice 2010.

Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale 02/A2.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è MOLTO BUONO.

Candidato DIAS CAETANO SILVA Joao

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta pubblicazioni con un ottimo livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: OTTIMO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato ha tenuto alcune lezioni all'interno di insegnamenti di master e dottorato presso l'ENS di Parigi e la Humboldt di Berlino e una scuola internazionale di integrabilità per due anni. Ha inoltre svolto attività di tutoraggio per un insegnamento di laurea triennale presso l'Università di Stony Brook. È stato supervisore di uno studente di master a Parigi Saclay.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso il Perimeter Institute e l'Università di Waterloo (Canada) e di Porto (Portogallo) nel 2015. Durante il dottorato

ha usufruito di una Marie Curie Fellowship presso il King's College di Londra (UK) dal 2014 al 2015, dopo di che è stato post-doc presso l'ENS di Parigi (Francia) dal 2015 al 2018 ed è Research Assistant Professor presso il Simons Center for Geometry and Physics di Stony Brook (USA) dal 2018.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della fisica matematica, con particolare attenzione ai modelli integrabili in teorie di gauge e di stringa e al calcolo di ampiezze in teorie di campo.

Ha svolto attività di referee per Communications in Mathematical Physics, NPB e JHEP.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è eccellente .

Il candidato è stato insignito di alcuni premi locali dal Perimeter Institute e dalla Calouste Gulbenkian Foundation.

Il candidato presenta un'ottima attività seminariale, essendo stato regolarmente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica buona in rapporto all'età accademica, con un impatto molto buono, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta buone attività istituzionali, organizzative e di servizio, come organizzatore di tre workshop e conferenze internazionali e documentando attività di terza missione con seminari pubblici e dimostrazioni presso scuole superiori e tutoraggio alla Masterclass del CERN.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è OTTIMO

Candidato DIBITETTO Giuseppe

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta pubblicazioni con un eccellente livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: ECCELLENTE.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato è stato titolare di svariati insegnamenti per la laurea triennale e magistrale presso l'Università di Uppsala ed ha svolto attività di tutoraggio presso la stessa università. È stato corelatore di una tesi di dottorato e supervisore di 11 studenti di laurea magistrale e di 13 studenti di laurea triennale.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica OTTIMA l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Groningen (Olanda) nel 2012, dopo di che è stato prima post-doc (dal 2012 al 2015) e poi assistant professor (dal 2015 al 2019) presso l'Università di Uppsala (Svezia), post-doc dal 2019 al 2020 presso l'Università di Oviedo (Spagna) e dal 2020 è assegnista di ricerca presso l'Università di Padova con un grant di ricerca del progetto STARS. È inoltre risultato vincitore di un finanziamento Cofund Fellini e di una borsa Attraccion de talento e una fellowship TUBITAK 2232.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio delle teorie di supergravità, della fenomenologia e cosmologia di stringa e di aspetti della corrispondenza tra teorie di gauge e teorie di gravità.

È stato referee per JHEP e JCAP.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è ottima.

Il candidato presenta un'ottima attività seminariale, essendo stato regolarmente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia in rapporto all'età accademica, con un impatto eccellente, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è ECCELLENTE.

Candidato DONÀ Pietro

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta pubblicazioni con un buon livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: BUONO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato ha tenuto delle lezioni in insegnamenti di laurea, master e dottorato presso le università di Marsiglia e Fudan ed ha tenuto un corso ad due scuole internazionali

di dottorato. È stato supervisore di una tesi di master e cosupervisore di una tesi di master e una di dottorato.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso la SISSA nel 2014, dopo di che è stato post-doc presso l'Università di Fudan (Cina) dal 2014 al 2016, Marsiglia (Francia) dal 2016 al 2017, la Pennsylvania State University (USA) dal 2017 al 2019 e nuovamente a Marsiglia (Francia) dal 2019.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio di vari approcci alternativi alla gravità quantistica come spin foams, group field theory e loop quantum gravity e asymptotic safety.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è buona.

Il candidato presenta una discreta attività seminariale, essendo stato sporadicamente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato documenta esclusivamente le 12 pubblicazioni allegate, dunque presenta una produzione scientifica buona in rapporto all'età accademica, con un impatto ottimo, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale 02/A2 e dell'abilitazione francese a Maitre de Conférences per la classe 29.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è BUONO.

Candidato DURIEUX Gauthier

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta pubblicazioni con un ottimo livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: OTTIMO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato ha svolto attività di tutoraggio per un insegnamento di laurea per tre anni ed ha tenuto lezioni a varie scuole internazionali. È stato cosupervisore di uno studente di dottorato presso l'IFIC di Valencia.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica BUONA l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Louvain (Belgio) nel 2014, dopo di che è stato post-doc presso l'Università di Cornell (USA) dal 2014 al 2015, DESY di Amburgo (Germania) dal 2015 al 2018, il Technion di Haifa (Israele) dal 2018 al 2020 e dal 2020 è fellow al CERN (Svizzera).

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della fenomenologia delle interazioni fondamentali e in particolare alla fisica di precisione agli acceleratori. Ha svolto attività di referee per PLB, PRL, PRD, JHEP, EPJC e SciPost, oltre che per la NSF del Sud Africa e la Schweizerische Akademie der Technischen Wissenschaften Svizzera.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è molto buona.

Il candidato presenta un'eccellente attività seminariale, essendo stato frequentemente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica ampia in rapporto all'età accademica, con un impatto molto buono, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta intense attività istituzionali, organizzative e di servizio, come organizzatore e convener di 6 workshop e conferenze e documentando attività di terza missione come speaker e coordinatore di seminari e workshop per studenti di scuola superiore.

Il candidato è in possesso dell'abilitazione a maitre de conférences in Francia.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è OTTIMO.

Candidato FANIZZA Giuseppe

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta pubblicazioni con un livello di originalità, innovatività e rilevanza molto buono. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: MOLTO BUONO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato ha tenuto una parte di un corso di dottorato e ha svolto diverse lezioni in un insegnamento di un corso di laurea triennale e di uno magistrale presso l'Università di Bari. È stato relatore di 5 studenti di laurea.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Bari nel 2014, dopo di che è stato post-doc presso l'Università di Ginevra (Svizzera) nel 2015, l'Università di Bari dal 2015 al 2016, l'Università di Zurigo (Svizzera) dal 2016 al 2018, l'INFN di Pisa dal 2018 al 2019 ed è Junior researcher presso l'Università di Lisbona e l'Istituto di Astrofisica e Scienze dello Spazio di Lisbona dal 2019, finanziato da un grant della durata di 6 anni della Fundacao para Ciencia e a Tecnologia.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della cosmologia teorica e delle applicazioni cosmologiche della Relatività Generale.

Il candidato ha ottenuto un grant per il finanziamento di un workshop a Leida.

Ha svolto attività di referee per PRL, A&A, JCAP, EPJC, PRD, CQG and Mathematics in Engineering.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è molto buono.

Il candidato presenta un'ottima attività seminariale, essendo stato regolarmente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia in rapporto all'età accademica, con un impatto buono, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta discrete attività istituzionali, organizzative e di servizio, come organizzatore di un workshop internazionale.

Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale 01/A4.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è MOLTO BUONO.

Candidato FARAKOS Fotios

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta pubblicazioni con un eccellente livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: ECCELLENTE.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato ha svolto attività di tutoraggio per corsi di laurea magistrale e di dottorato presso le Università di Atene, Brno e Leuven. È stato cosupervisore di 7 studenti di dottorato ad Atene, Brno, Padova e Leuven e supervisore di una tesi di laurea a Leuven.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Atene nel 2013, dopo di che è stato post-doc presso l'Università di Brno (Rep. Ceca) dal 2013 al 2015, l'Università di Padova dal 2015 al 2017, l'Università di Leuven (Belgio) dal 2017 al 2020 e dal 2020 è postdoc all'Università di Padova con uno Starting Research Grant STARS.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio delle teorie effettive di stringa e di modelli di cosmologia teorica.

Ha svolto attività di referee per JHEP, PRL, EPJC, PRD, JCAP and NPB.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è molto buono .

Il candidato presenta un'eccellente attività seminariale, essendo stato frequentemente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia in rapporto all'età accademica, con un impatto eccellente, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta discrete attività istituzionali, organizzative e di servizio, come organizzatore di un Summer Institute dal 2013 al 2019.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è ECCELLENTE.

Candidato FASIELLO Matteo Raffaele

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta pubblicazioni con un ottimo livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: OTTIMO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato ha svolto attività di tutoraggio per diversi corsi di Laurea a Chicago, ha tenuto lezioni a livello del Dottorato di Ricerca a Portsmouth ed ha tenuto delle lezioni alla scuola internazionale "2nd Sydney Spring School on Particle Physics and Cosmology". È stato supervisore di due studenti di dottorato.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Milano Bicocca nel 2011, dopo di che è stato post-doc presso il DAMTP di Cambridge (UK) nel 2011, la Case Western Reserve University di Cleveland (USA) dal 2011 al 2014, l'Università di Stanford (USA) dal 2014 al 2017, l'Istituto di cosmologia e gravitazione di Portsmouth (UK) dal 2017 al 2020 e l'Università Autonoma di Madrid (Spagna) dal 2020 con un grant "Atracción de Talento".

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della cosmologia, con particolare riguardo alle onde gravitazionali e all'inflazione primordiale.

È membro del LISA consortium e dell'EUCLID consortium.

Ha svolto attività di referee per Ann.Phys., CQG, EPJC, IJMPD, JCAP, GRG, NPB, Phys. Dark Uni., PLB, Universe. È review editor di Frontiers in Astronomy and Space Sciences ed Editore di Symmetry. Ha inoltre svolto attività di referaggio di grant per l'EPSRC e il Research Grants Council di Hong Kong.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è eccellente.

Il candidato presenta un'ottima attività seminariale, essendo stato regolarmente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia in rapporto all'età accademica, con un impatto ottimo, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta discrete attività istituzionali, organizzative e di servizio, come convener a due conferenze internazionali.

Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale 02/A2 e dell'abilitazione francese a Maitre de Conférences in

“Constituants élémentaires” ed a Professeur de Universités in “Astronomie, Astrophysique”.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è OTTIMO.

Candidato FAZZI Marco

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta pubblicazioni con un eccellente livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: ECCELLENTE.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato ha svolto attività di tutoraggio per un corso della laurea magistrale presso l'Université Libre de Bruxelles (Belgio).

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica BUONA l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Université Libre de Bruxelles (Belgio) nel 2016, dopo di che è stato post-doc presso Technion (Israele) dal 2016 al 2019 e ricercatore a tempo determinato presso INFN Milano Bicocca e borsista post dottorato con una borsa “Fellini” dal 2019.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della teoria delle stringhe e della supergravità, delle sue soluzioni di vuoto e della loro applicazione allo studio delle teorie di campo con tecniche olografiche.

Il candidato ha partecipato a due progetti ERC e ad un grant della Israel Science Foundation.

Ha svolto attività di referee per JHEP e Mathematical Reviews.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è molto buono.

Nel 2016 il candidato è stato insignito del premio Solvay Awards.

Il candidato presenta un'ottima attività seminariale, essendo stato regolarmente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato documenta esclusivamente le 12 pubblicazioni allegate, dunque presenta una produzione scientifica buona in rapporto all'età accademica, con un impatto

ottimo, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta discrete attività istituzionali, organizzative e di servizio, come membro del comitato organizzativo di tre scuole di dottorato internazionali.

Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale 02/A2.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è ECCELLENTE.

Candidato GIACCARI Stefano Gregorio

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta pubblicazioni con un buon livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: BUONO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato ha svolto attività di tutoraggio per corsi di laurea magistrale e di dottorato. Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica BUONA l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso la SISSA nel 2013, dopo di che è stato post-doc presso la Fudan University (Cina), l'Università di Zagabria (Croazia) e l'Holon Institute of Technology (Israele).

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio di teorie di supergravità, di gravità modificata, teorie con higher spin e più in generale di teorie di campo e stringa.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è discreta.

Il candidato presenta una discreta attività seminariale, essendo stato sporadicamente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica ampia in rapporto all'età accademica, con una frazione consistente di proceedings con un impatto buono, tenuto conto degli

indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è BUONO.

Candidato GIACOMELLI Simone

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta pubblicazioni con un eccellente livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: ECCELLENTE.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato ha tenuto alcune lezioni ad un corso di dottorato alla SISSA e ad una scuola internazionale. Ha inoltre svolto attività di supporto alla didattica e di tutoraggio per corsi di laurea triennale. È stato corelatore di una tesi di laurea specialistica.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica OTTIMA l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso la Scuola Normale Superiore di Pisa nel 2013, dopo di che è stato post-doc presso l'Université Libre de Bruxelles dal 2013 al 2016, l'ICTP di Trieste dal 2016 al 2018 e l'Università di Oxford (UK) dal 2018.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio delle teorie di campo supersimmetriche e la loro relazione con le teorie di stringa.

Il candidato ha partecipato a due progetti ERC.

Ha svolto attività di referee per JHEP, NPB, EPJC e SciPost.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è buono.

Il candidato presenta un'ottima attività seminariale, essendo stato regolarmente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia in rapporto all'età accademica, con un impatto ottimo, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta buone attività istituzionali, organizzative e di servizio, come organizzatore di 5 workshop e conferenze internazionali.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è ECCELLENTE.

Candidato GNECCHI Alessandra

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta pubblicazioni con un livello di originalità, innovatività e rilevanza molto buono. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: MOLTO BUONO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

La candidata è stato titolare di un insegnamento in un corso di laurea, come docente a contratto per due anni accademici. Ha inoltre svolto attività di didattica di supporto e di tutoraggio per corsi di laurea triennale e magistrale presso l'Università di Padova e di Leuven.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività didattica complessiva.

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

La candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Padova nel 2012, dopo di che è stata post-doc presso l'Università di Padova, l'Università di Utrecht (Olanda) dal 2012 al 2014, l'Università di Leuven dal 2014 al 2017, il CERN di Ginevra (Svizzera) dal 2017 al 2020, prima con una borsa Marie Curie e poi con una fellowship del CERN ed infine al Max Planck Institut für Physik di Monaco (Germania) dal 2020.

Nel corso della sua carriera la candidata si è dedicata allo studio della fisica dei buchi neri nelle teorie di supergravità e di stringa.

La candidata è stata recipiente di una Individual Fellowship Marie Curie ed ha ottenuto finanziamenti per l'organizzazione di due workshop.

Ha svolto attività di referee per JHEP, EPJC e Universe.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è ottimo.

La candidata presenta un'ottima attività seminariale, essendo stata regolarmente relatrice a conferenze nazionali e internazionali.

La candidata presenta una produzione scientifica buona in rapporto all'età accademica, con un impatto molto buono, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

La candidata presenta intense attività istituzionali, organizzative e di servizio, come organizzatrice di 5 workshop internazionali e documentando una intensa attività di terza missione con creazione di video di divulgazione, lezioni dedicate ad insegnanti e studenti di scuola superiore, e come organizzatrice di eventi di divulgazione e transdisciplinari.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è OTTIMO.

Candidato GRILLI DI CORTONA Giovanni

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta pubblicazioni con un ottimo livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: OTTIMO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato ha svolto attività di tutoraggio per un corso di laurea magistrale e dottorato presso l'Università di San Paolo e ha tenuto alcune lezioni ad un corso di laurea magistrale e di dottorato sempre presso l'Università di San Paolo. È stato co-supervisore di uno studente di dottorato e due studenti di laurea magistrale presso le Università di San Paolo e di Varsavia.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso la SISSA nel 2016, dopo di che è stato post-doc presso l'Università di San Paolo (Brasile) dal 2016 al 2018, l'Università di Varsavia (Polonia) dal 2018 al 2020 e i Laboratori Nazionali di Frascati dell'INFN dal 2020 come Cabibbo fellow.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio delle ricerche dirette e indirette di materia oscura, alla fisica dei neutrini e alla fisica agli acceleratori.

Il candidato è stato membro della collaborazione HEPfit (INFN, Roma 1) e ha collaborato con l'esperimento DarkSide.

Ha svolto attività di referee per PRD.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è buono.

Il candidato presenta un'eccellente attività seminariale, essendo stato frequentemente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia in rapporto all'età accademica, con un impatto ottimo, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta discrete attività istituzionali, organizzative e di servizio, come attività di terza missione tramite una collaborazione con il reparto di divulgazione scientifica dei LNF.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è OTTIMO.

Candidato GROSS Christian

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta pubblicazioni con un ottimo livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: OTTIMO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato ha tenuto un insegnamento presso l'Università di Helsinki ed ha svolto attività di tutoraggio per svariati corsi presso le Università di Helsinki, Basilea, Dortmund e Heidelberg. È stato cosupervisore di 4 studenti.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica OTTIMA l'attività didattica complessiva.

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Amburgo (Germania) nel 2009, dopo di che è stato post-doc presso la Technische Universität di Dortmund (Germania) dal 2009 al 2011, l'Università di Basilea (Svizzera) dal 2011 al 2014, l'Università di Helsinki (Finlandia) dal 2014 al 2017, l'Università di Pisa dal 2017 al 2018, è stato paid visiting scientist al CERN dal 2018 al 2019 e dal 2019 al 2021 nuovamente postdoc all'Università di Pisa.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio di vari aspetti della fenomenologia delle particelle elementari oltre il Modello Standard, con particolare attenzione alla materia oscura, e della cosmologia teorica.

Il candidato ha partecipato a vari progetti di ricerca nazionali ed internazionali, tra cui un ERC grant e un PRIN.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è discreto.

Il candidato presenta un'ottima attività seminariale, essendo stato regolarmente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica buona in rapporto all'età accademica, con un impatto ottimo, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta discrete attività istituzionali, organizzative e di servizio, documentando attività di terza missione presso l'Università di Basilea.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è OTTIMO.

Candidato GUERRIERI Andrea Leonardo

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta pubblicazioni con un ottimo livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: OTTIMO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato ha tenuto un corso ad una scuola internazionale.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica BUONA l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Roma Tor Vergata nel 2016, dopo di che è stato post-doc presso la Chulalongkorn University di Bangkok (Tailandia) dal 2016 al 2017, l'ICTP-SAIFR e IFT-UNESP di San Paolo (Brasile) dal 2017 al 2020 e l'Università di Tel Aviv dal 2020.

All'inizio della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della fisica nucleare mentre, a partire dal dottorato, si è concentrato sullo studio delle teorie di campo, in particolare con simmetria conforme, tramite metodi non-perturbativi.

Il candidato è stato titolare di un grant Fapesp.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è buono.

Il candidato presenta un'eccellente attività seminariale, essendo stato frequentemente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica ampia in rapporto all'età accademica, con un impatto eccellente, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta discrete attività istituzionali, organizzative e di servizio, come organizzatore di due workshop internazionali.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è OTTIMO.

Candidato HOSSEINI Seyedmorteza

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta pubblicazioni con un eccellente livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: ECCELLENTE.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato ha svolto attività di tutoraggio per corsi di laurea triennale. È stato cosupervisore di uno studente di laurea magistrale.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica BUONA l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Milano Bicocca nel 2018, dopo di che è stato post-doc presso il Kavli IPMU di Tokyo (Giappone) dal 2018 al 2021.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della fisica dei buchi neri in teoria delle stringhe tramite tecniche olografiche.

Il candidato ha ottenuto una Marie Curie European Fellowship Standard da svolgere presso la Sorbonne Uni. e un Grant della JSPS.

Ha svolto attività di referee per JHEP, PRD, PRL and EPJC.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è ottimo.

Il candidato presenta un'ottima attività seminariale, essendo stato regolarmente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia in rapporto all'età accademica, con un impatto ottimo, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è ECCELLENTE.

Candidato JAVARONE Marco Alberto

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta pubblicazioni con un livello di originalità, innovatività e rilevanza molto buono. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: MOLTO BUONO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato è stato professore a contratto di svariati insegnamenti di informatica e di fisica presso l'Università di Sassari e docente di corsi di area matematica presso le università di Coventry e UCL. Ha inoltre svolto attività di tutoraggio per diversi insegnamenti presso l'Università di Cagliari, Coventry e UCL e visiting lecturer di Modelli matematici e computazionali per i sistemi complessi a San Pietroburgo. È stato co-supervisore di tre studenti di dottorato presso il dipartimento di matematica dell'UCL di Londra, uno studente di laurea magistrale in fisica teorica presso l'Università di Cagliari e uno studente di laurea in Scienze del Turismo presso l'Università di Sassari e supervisore di due studenti di laurea magistrale in modelli matematici e 6 studenti magistrali in matematica finanziaria presso la UCL.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica OTTIMA l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Matematica presso l'Università di Cagliari nel 2016, dopo di che è stato post-doc presso l'Università di Hertfordshire (UK) dal 2017 al 2018, all'Università di Kent (UK) nel 2018, senior lecturer alla Coventry University (UK) dal 2018 al 2019 e Lecturer in Applied Mathematics presso la UCL (UK) dal 2019 al 2020. Il candidato possiede anche un Dottorato di Ricerca in Ingegneria Elettronica ed Informatica conseguito presso l'Università di Cagliari nel 2013.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della teoria dei giochi e dei metodi matematici per i sistemi complessi.

Il candidato ha partecipato ad un grant Indam ed ha ottenuto un grant per ricerca dell'Università di Gent.

Ha svolto attività di referee per Scientific Reports, JPA, Proc. of Royal Society, PR, Chaos solitons and fractals, Physica A, JSTAT, Nature human behaviour, Complexity, SNAM, EPL, Entropy, EPJ Data science, EPJB, PlosOne, Games, Applied Network Science, JoP:complexity, PLA, Frontiers in physics, MPLB, Frontiers in ICT, Frontiers in Human neuroscience, Frontier in Psychology. È stato editore di Complexity.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è ottimo.

Il candidato presenta un'eccellente attività seminariale, essendo stato frequentemente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia in rapporto all'età accademica, che comprende una frazione consistente di atti di convegno, con un impatto molto buono, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta buone attività istituzionali, organizzative e di servizio, come organizzatore di 4 workshop internazionali e come membro del program committee di svariate altre conferenze e workshop.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è OTTIMO.

Candidato LEWANSKI Danilo

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta pubblicazioni con un livello di originalità, innovatività e rilevanza molto buono. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente, con una prevalenza di giornali di area matematica. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: MOLTO BUONO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato ha tenuto vari minicorsi di dottorato a Lecce, Nairobi, Parigi e una scuola internazionale. Ha inoltre svolto attività di tutoraggio per corsi di matematica presso l'Università di Amsterdam.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Matematica presso l'Università di Amsterdam (Olanda) nel 2017, dopo di che è stato post-doc presso il Max Planck Institut di Bonn (Germania) dal 2017 al 2019, l'IHES e l'IPhT di Parigi dal 2019 al 2021 e l'Università Sorbonne di Parigi (Francia) dal 2021.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio di vari aspetti di metodi matematici per la fisica teorica, tra cui formule di wall-crossing e sistemi integrabili.

Ha svolto attività di referee per Manuscripta Mathematica, Comm. Math. Phys., JHEP, Selecta Mathematica e Sigma.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è molto buono .

Il candidato presenta un'eccellente attività seminariale, essendo stato frequentemente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia in rapporto all'età accademica, con un impatto buono, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta buone attività istituzionali, organizzative e di servizio, documentando una varia attività di terza missione nell'iniziativa Supporting African Mathematics Initiative, e lo sviluppo di un repository online per corsi durante la pandemia di covid19.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è MOLTO BUONO.

Candidato LOGOTETA Domenico

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta pubblicazioni con un livello di originalità, innovatività e rilevanza molto buono. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: MOLTO BUONO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato è stato docente (o co-docente) incaricato di un insegnamento della laurea magistrale presso l'Università di Pisa per più anni. Ha anche svolto delle esercitazioni di altri due insegnamenti della laurea presso la stessa Università. Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Coimbra (Portogallo) nel 2013, dopo di che è stato post-doc presso l'Università di Pisa con assegni di ricerca INFN dal 2014 al 2018 ed è ricercatore a tempo determinato di tipo A presso l'Università di Pisa dal 2018.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della fisica nucleare ed adronica e dell'astrofisica nucleare.

Il candidato è stato vincitore del progetto PRACE.

Ha svolto attività di referee per PRC, PRD, NPA, EPJA, MNRAS, JPG e Universe. È stato guest editor per la rivista Frontiers.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è buono.

Il candidato presenta un'eccellente attività seminariale, essendo stato frequentemente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia in rapporto all'età accademica, con un impatto ottimo, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta buone attività istituzionali, organizzative e di servizio, come organizzatore di due scuole internazionali ed una conferenza e documentando attività di terza missione con una esperienza per studenti di liceo.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è MOLTO BUONO.

Candidato LONGHI Pietro

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta pubblicazioni con un eccellente livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: ECCELLENTE.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato ha svolto alcune lezioni a scuole internazionali ed è stato docente di un corso presso l'Università di Uppsala. Ha inoltre svolto attività di tutoraggio per corsi di laurea triennale e magistrale presso l'Università di Rutgers e l'ETH di Zurigo. È stato co-supervisore di uno studente di laurea magistrale.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica OTTIMA l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Rutgers (USA) nel 2015, dopo di che è stato post-doc presso l'Università di Uppsala dal 2015 al 2018, l'ETH di Zurigo dal 2018 al 2021 e a Berkeley dal 2019.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio degli aspetti non perturbativi e delle strutture matematiche delle teorie di gauge non supersimmetriche e le loro realizzazioni in teoria delle stringhe.

Ha svolto attività di referee per JHEP, Lett. Math. Phys., NPB, Ann. Henri Poincaré, EPJC.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è molto buono.

Il candidato presenta un'eccellente attività seminariale, essendo stato frequentemente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica ampia in rapporto all'età accademica, con un impatto molto buono, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è ECCELLENTE.

Candidato LUCENTE Michele

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta pubblicazioni con un ottimo livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: OTTIMO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato ha tenuto un corso di laurea magistrale presso UC Louvain ed ha inoltre svolto attività di tutoraggio per corsi due corsi presso UC Louvain. Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività didattica complessiva.

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Parigi Sud e la SISSA nel 2015, dopo di che è stato post-doc presso la SISSA nel 2015, presso CP3, Louvain, (Belgio) con una Individual Fellowship Marie Curie dal 2016 al 2019 ed è Lecturer presso l'UC Louvain (Belgio) dal 2020 e ricercatore presso il TTK (Germania) con una fellowship Humboldt.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della fenomenologia delle particelle elementari e della fisica astroparticellare.

Il candidato ha ottenuto una Marie Curie Individual Fellowship.

Ha svolto attività di referee per JHEP, JCAP, IJMPA e come valutatore del programma MSCA-IF.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è ottimo .

Il candidato presenta un'eccellente attività seminariale, essendo stato frequentemente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia in rapporto all'età accademica, che comprende una frazione consistente di proceedings, con un impatto molto buono, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta intense attività istituzionali, organizzative e di servizio, come organizzatore di un paio di workshop ed una scuola internazionale e documentando una varia attività di terza missione con talk pubblici, giornate di orientamento, contributi ad un sito web e un libretto "Scientists meet art".

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è OTTIMO.

Candidato MALEK Emanuel

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta pubblicazioni con un eccellente livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: ECCELLENTE.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato è stato titolare di un insegnamento presso l'Università di Cape Town e di uno alla Humboldt-Universität di Berlino, oltre che di un corso di dottorato ad una scuola internazionale. Ha inoltre svolto attività di tutoraggio per corsi di laurea triennale e magistrale presso l'Università di Cambridge e la LMU di Monaco. È stato supervisore e cosupervisore di 4 studenti di dottorato e di uno studente di laurea magistrale. Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica OTTIMA l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica Teorica presso il DAMTP di Cambridge nel 2014, dopo di che è stato post-doc presso l'Università di Cape Town (Sud Africa) dal 2014 al 2015, la LMU di Monaco (Germania) dal 2015 al 2018, l'AEI di Potsdam (Germania) dal 2018 al 2020 ed è Emmy Noether Junior Research Group Leader presso la Humboldt-Universität di Berlino (Germania) dal 2020.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio delle compatteficazioni di stringa e di supergravità e delle proprietà delle loro teorie effettive.

Dal 2021 ricopre il ruolo di Deputy Director presso l'Interdisciplinary center for research in mathematical physics della Humboldt-Universität di Berlino.

Il candidato è coordinatore di un gruppo di ricerca grazie ad una fellowship Emmy Noether del DFG.

Ha svolto attività di referee per PRL, JHEP, PLB, NPB, CQG, JPA, EPJC, SciPost, Universe e per l'agenzia di finanziamento cilena FONDECYT.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è eccellente.

Il candidato presenta un'ottima attività seminariale, essendo stato regolarmente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia in rapporto all'età accademica, con un impatto eccellente, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta intense attività istituzionali, organizzative e di servizio, come organizzatore di tre conferenze e scuole internazionali e con una varia attività di terza missione con seminari generali per il pubblico, pubblicazioni divulgative e altre attività di volontariato.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è ECCELLENTE.

Candidato MARMORINI Giacomo

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta pubblicazioni con un livello di originalità, innovatività e rilevanza molto buono. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando. Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: MOLTO BUONO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato è stato titolare di due insegnamenti presso l'Università di Kyoto e ha inoltre svolto attività di tutoraggio per il lavoro di tesi di studenti di laurea e laurea magistrale presso la Aoyama Gakuin University. Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività didattica complessiva.

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso la Scuola Normale Superiore di Pisa nel 2007, dopo di che è stato post-doc presso il Trinity College di Dublino (Irlanda) dal 2007 al 2008, la Keio University (Giappone) dal 2009 al 2010, l'Università di Tokyo (Giappone) dal 2011 al 2012, l'istituto RIKEN (Giappone) dal 2012 al 2015, è stato research assistant professor presso l'Università di Kyoto (Giappone) dal 2015 al 2017, nuovamente postdoc presso la Keio University (Giappone) dal 2017 al 2020 e ricercatore e tutor presso la Aoyama Gakuin University (Giappone) dal 2019. Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio di strutture e fenomeni non perturbativi in teorie di campo anche con applicazioni alla fisica della materia. Il candidato è stato recipiente del finanziamento Mochizuki della Yukawa Memorial Foundation. Ha svolto attività di referee per PRL, PRB, PRE e Sci. Rept. Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è buono .

Il candidato presenta una discreta attività seminariale, essendo stato sporadicamente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica buona in rapporto all'età accademica, con un impatto eccellente, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta discrete attività istituzionali, organizzative e di servizio, come organizzatore di un simposio.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è MOLTO BUONO.

Candidato MARRA Valerio

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta pubblicazioni con un livello di originalità, innovatività e rilevanza molto buono. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: MOLTO BUONO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato è stato titolare di svariati di insegnamenti di laurea triennale e magistrale presso l'Università federale di Espírito Santo dove è professore. Ha inoltre svolto attività di tutoraggio per corsi magistrali presso l'Università di Jyväskylä e di Heidelberg. È stato supervisore o co-supervisore di due studenti di laurea triennale, 7 studenti di laurea magistrale e 6 studenti di dottorato. È stato a capo del corso a distanza in fisica dell'UFES dal 2018 al 2020.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica OTTIMA l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Padova nel 2007, dopo di che è stato post-doc presso l'Università di Helsinki (Finlandia) dal 2008 al 2011, l'Università di Heidelberg (Germania) dal 2011 al 2014, l'Università di Rio de Janeiro (Brasile) nel 2014, ed è professor Adjunto dal 2014 presso l'Università federale di Espírito Santo (Brasile). Ha inoltre ottenuto una fellowship Marie Curie in corso di svolgimento presso l'osservatorio astronomico di Trieste dal 2020.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della cosmologia, in particolare della struttura dell'universo a grandi scale e della sua evoluzione a late-time.

Il candidato è stato membro del consorzio EUCLID, di cui ha coordinato il work package 5, della J-PAS collaboration, coordinando il Large Scale Structure working group, della collaborazione J-PLUS. È coordinatore del LSST Brazilian participation group e membro della LSST dark energy science collaboration. Ha ottenuto una Marie Curie Individual fellowship. È inoltre stato titolare di diversi finanziamenti brasiliani.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è ottimo.

Il candidato presenta un'ottima attività seminariale, essendo stato regolarmente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia in rapporto all'età accademica, con un impatto ottimo, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta intense attività istituzionali, organizzative e di servizio, come organizzatore di numerosi workshop, conferenze e scuole nazionali e internazionali e una varia attività di terza missione con l'organizzazione la presentazione di seminari di divulgazione.

Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nei settori concorsuali 02/A2 e 02/C1 e per la prima fascia nel settore concorsuale 02/A2.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è OTTIMO.

Candidato MARRANI Alessio

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta pubblicazioni con un ottimo livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: OTTIMO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato è stato professore incaricato di fisica per un insegnamento presso l'Università di Camerino. Ha inoltre svolto attività di tutoraggio per corsi di laurea triennale, magistrale e dottorato presso la KU Leuven e l'Università di Roma Tre.

È stato supervisore di uno studente di laurea magistrale e di uno di dottorato.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica OTTIMA l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica Teorica presso l'Università di Roma Tre nel 2005, dopo di che è stato post-doc presso il Centro Fermi dal 2006 al

2008, l'Università di Stanford (USA) dal 2008 al 2010, il CERN di Ginevra (Svizzera) dal 2010 al 2012, la KU Leuven (Belgio) dal 2012 al 2014 e nuovamente il Centro Fermi dal 2015 al 2017 e successivamente dal 2018.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio delle strutture algebriche nelle teorie di supergravità e di gauge, delle proprietà delle soluzioni di buco nero e delle loro proprietà in supergravità e teoria delle stringhe.

Ha svolto attività di referee per PLB, CQG, LMP, EPJ+, EPJC, Il nuovo cimento, JHEP, NPB, SIGMA, JGSP, JPA, IJGMMP, Mathematical Reviews, Filomat, RACSAM, FUJMA.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è molto buono.

Il candidato presenta un'ottima attività seminariale, essendo stato regolarmente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia in rapporto all'età accademica, che comprende una frazione consistente di proceedings, con un impatto eccellente, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta buone attività istituzionali, organizzative e di servizio, come organizzatore di quattro workshop e conferenze internazionali.

Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nei settori concorsuali 02/A2 e 01/A4 e per la prima fascia nel settore concorsuale 02/A2.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è OTTIMO.

Candidato MARZOLINO Ugo

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta pubblicazioni con un livello di originalità, innovatività e rilevanza molto buono. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: MOLTO BUONO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato è stato titolare di insegnamenti di meccanica statistica per il master in fisica dell'Università di Trieste, ed ha svolto alcune lezioni presso l'Università dell'Aquila, di Zagabria, Lubiana e ad una scuola internazionale. Ha inoltre svolto attività di tutoraggio

per corsi di laurea presso l'Università di Friburgo. È stato cosupervisore di uno studente di master e di tre studenti di dottorato.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica OTTIMA l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Trieste nel 2011, dopo di che è stato post-doc presso l'Università di Salerno nel 2011, l'Università di Friburgo (Germania) dal 2012 al 2013, all'Università di Lubiana (Slovenia) dal 2013 al 2017, all'Università di Zagabria (Croazia) dal 2017 al 2019 e all'INFN di Trieste con una fellowship Fellini dal 2019.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della fisica dei sistemi quantistici a molti corpi e, più recentemente delle loro applicazioni alla quantum information.

Il candidato ha partecipato a vari progetti finanziati su grant competitivi ed è stato assegnatario di un grant COFUND, di un grant per l'organizzazione di un workshop e due grant per internship per studenti di master.

Ha svolto attività di referee per JPB, PRA, NJP, Nature Communications, PRL, Open Systems and Information Dynamics, JPA, Zeitschrift für Naturforschung A, IJTP, PRE, Annalen der Physik, Sci. Rept., PRB, JPCoNDMat, Laser Physics Letters, Entropy, Heliyon, EPJ+, PLA, PRRResearch, PRX, EPJD. È inoltre editore del giornale Quantum Reports.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è molto buono.

Il candidato presenta un'ottima attività seminariale, essendo stato regolarmente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica ampia in rapporto all'età accademica, con un impatto eccellente, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta buone attività istituzionali, organizzative e di servizio, come organizzatore di 3 workshop internazionali e con attività di terza missione con interviste a giornali generalisti.

Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nei settori concorsuali 02/A2 e 02/B2, oltre all'Abilitazione all'insegnamento in università Slovene e la abilitazione a maitre de conférences francese per le sezioni 28 e 30.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è MOLTO BUONO.

Candidato MEINER Marco

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta pubblicazioni con un ottimo livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: OTTIMO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato ha tenuto lezioni ad una scuola internazionale di dottorato e un insegnamento di laurea magistrale presso l'EPFL. Ha inoltre svolto attività di tutoraggio per corsi di laurea triennale e magistrale presso l'EPFL. È stato cosupervisore di quattro studenti di laurea magistrale e uno studente di dottorato.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica OTTIMA l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso la Scuola Normale Superiore di Pisa nel 2016, dopo di che è stato post-doc presso il Perimeter Institute (Canada) dal 2015 al 2016, l'École Polytechnique Fédérale de Lausanne (Svizzera) dal 2016 al 2020 e il CERN di Ginevra (Svizzera) dal 2020.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio delle teorie conformi, con particolare attenzione alle teorie con la presenza di difetti.

Il candidato è membro della Simons collaboration on the Non-perturbative bootstrap.

Ha svolto attività di referee per PRL, JHEP e PRD.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è molto buono.

Nel 2018 il candidato è stato insignito del premio Fubini.

Il candidato presenta un'ottima attività seminariale, essendo stato regolarmente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato documenta esclusivamente le 11 pubblicazioni allegate, dunque presenta una produzione scientifica buona in rapporto all'età accademica, con un impatto eccellente, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è OTTIMO.

Candidato MORGANTE Enrico

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta pubblicazioni con un ottimo livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: OTTIMO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato ha svolto attività di tutoraggio per il corso di laurea in fisica per corsi di laurea presso l'Università di Ginevra. È stato cosupervisore di due tesi magistrali.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Ginevra (Svizzera) nel 2016, dopo di che è stato post-doc presso DESY ad Amburgo (Germania) dal 2016 al 2019 e l'Università di Mainz dal 2019.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della fisica oltre il modello standard e alla cosmologia.

Il candidato è membro del LISA consortium e dell'ATLAS/CMS DM Forum.

Ha svolto attività di referee per JHEP e MPLA.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è molto buono.

Il candidato presenta un'eccellente attività seminariale, essendo stato frequentemente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia in rapporto all'età accademica, che comprende una buona frazione di proceedings, con un impatto ottimo, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta discrete attività istituzionali, organizzative e di servizio, come organizzatore di un workshop internazionale e con attività di terza missione con alcuni seminari divulgativi a scuole superiori.

Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale 02/A2.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è OTTIMO.

Candidato MUSSO Daniele

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta pubblicazioni con un livello di originalità, innovatività e rilevanza molto buono. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: MOLTO BUONO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato ha tenuto alcune lezioni a scuole internazionali ed ha svolto attività di tutoraggio per corsi dell'UNESCO diploma program dell'ICTP. È stato cosupervisore di 4 studenti di dottorato.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica OTTIMA l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Torino nel 2012, dopo di che è stato post-doc presso l'Université Libre de Bruxelles (Belgio) dal 2012 al 2013, l'ICTP di Trieste dal 2013 al 2016, l'Università di Santiago de Compostela (Spagna) dal 2016 al 2020 ed ha una posizione da ricercatore in quantum computation presso il centro di supercomputación de Galicia di Santiago de Compostela (Spagna) dal 2021.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio delle applicazioni della dualità olografica alla materia condensata.

Il candidato è stato coordinatore di un progetto di ricerca all'Università di Ginevra.

Ha svolto attività di referee per JHEP, PRD, EPJC, Nature comm. ed AHEP.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è buono .

Il candidato presenta un'ottima attività seminariale, essendo stato regolarmente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica ampia in rapporto all'età accademica, con un impatto ottimo, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta buone attività istituzionali, organizzative e di servizio, come organizzatore di 4 workshop internazionali e con attività di terza missione con seminari divulgativi e partecipazione a ricerche transdisciplinari in relazione alla pandemia di COVID.

Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale 02/A2 e l'abilitazione a profesor ayudante doctor in Spagna.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è MOLTO BUONO.

Candidato NARDINI Cesare

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta pubblicazioni con un livello di originalità, innovatività e rilevanza molto buono. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: MOLTO BUONO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato è stato titolare di un corso di dottorato all'Università di Firenze ed ha svolto attività di tutoraggio per un corso di laurea all'ENS di Lione. È stato cosupervisore di tre studenti di dottorato e due studenti di laurea magistrale.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica OTTIMA l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Firenze nel 2012, dopo di che è stato post-doc presso l'ENS di Lione (Francia) dal 2013 al 2014, l'Università di Edinburgo e il DAMTP dell'Università di Cambridge dal 2015 al 2016 ed ha una posizione di Ingénieur Chercheur presso lo SPEC - CEA di Parigi Saclay (Francia) dal 2017.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della meccanica statistica dei sistemi in non-equilibrio e della materia soffice e attiva.

Il candidato ha ottenuto il finanziamento del progetto LabEx PALM ed è stato coinvestigatore del progetto SpinOn.

Ha svolto attività di referee per Nature, PRL, PRX, PNAS, PRE, JStatMech, JStatPhys.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è molto buono.

Il candidato presenta un'ottima attività seminariale, essendo stato regolarmente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica ampia in rapporto all'età accademica, con un impatto ottimo, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è MOLTO BUONO.

Candidato NEGRO Stefano

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta pubblicazioni con un ottimo livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: OTTIMO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato ha svolto alcune lezioni ad una scuola di specializzazione a Dublino e ad un corso di laurea magistrale della Stony Brook University. Ha inoltre svolto attività di tutoraggio per corsi della laurea triennale a Torino. È stato cosupervisore di uno studente di dottorato e di uno studente di laurea magistrale.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica OTTIMA l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica e Astrofisica presso l'Università di Torino nel 2014, dopo di che è stato post-doc presso l'Università di Durham (UK) nel 2014, l'ENS di Parigi (Francia) dal 2015 al 2016, l'Università di Stony Brook (USA) dal 2017 al 2020 e la NYU (USA) dal 2020.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della fisica matematica, con particolare attenzione ai sistemi integrabili, e ad aspetti formali delle teorie di campo.

Il candidato è team member del progetto Irregular Singularities and Quantum Field Theory ed ha partecipato al network GATIS.

Ha svolto attività di referee per JHEP, Physica Scripta, JPA e NPB.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è molto buono.

Il candidato presenta una discreta attività seminariale, essendo stato sporadicamente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica buona in rapporto all'età accademica, con un impatto eccellente, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta discrete attività istituzionali, organizzative e di servizio, come organizzatore di un workshop internazionale.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è OTTIMO.

Candidato NOCERA Emanuele Roberto

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta pubblicazioni con un ottimo livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: OTTIMO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato ha tenuto un insegnamento alla laurea triennale presso l'Università di Milano e delle lezioni ad una scuola internazionale. Ha inoltre svolto attività di tutoraggio per corsi di laurea e dottorato presso l'Università di Milano e ad una scuola di dottorato britannica. È stato cosupervisore di 4 studenti di laurea magistrale e di uno studente di dottorato.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica OTTIMA l'attività didattica complessiva.

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Milano nel 2014, dopo di che è stato assegnista di ricerca presso l'Università di Genova dal 2014 al 2015, l'Università di Oxford (UK) dal 2015 al 2017, l'Università di Edinburgo (UK) dal 2017 al 2018, l'Università di Amsterdam (Olanda), come Marie Curie Fellow, dal 2018 al 2020 e l'Università di Edinburgo (UK) dal 2020.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della fisica delle particelle e in particolare alla fenomenologia delle interazioni forti.

Il candidato ha ottenuto una Marie Curie Individual fellowship. È membro della collaborazione NNPDF, dell'Electron-Ion Collider Users group e della collaborazione SMEFIT, oltre che partecipante a vari progetti di ricerca in Italia e UK.

Ha svolto attività di referee per PRC, PRD, PRL, PLB, EPJC, EPJ+, NPA, NPB, Comp. Phys. comm., JSTAT e IJMP.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è ottimo.

Il candidato presenta un'eccellente attività seminariale, essendo stato frequentemente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia in rapporto all'età accademica, che comprende una frazione consistente di proceedings e reports, con un impatto eccellente, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta buone attività istituzionali, organizzative e di servizio, come organizzatore di due workshop internazionali e convener ad altre due conferenze, oltre ad attività di terza missione con la partecipazione ad eventi di divulgazione scientifica.

Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale 02/A2.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è OTTIMO.

Candidato NOTARI Alessio

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta pubblicazioni con un ottimo livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: OTTIMO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato è stato titolare di svariati insegnamenti di laurea triennale e magistrale presso l'Università di Ferrara e di Barcellona ed ha tenuto varie lezioni a scuole internazionali e all'interno di insegnamenti di un corso di dottorato e di laurea magistrale dell'Università di Padova. È stato supervisore e cosupervisore di 6 studenti di laurea triennale e 9 studenti di laurea magistrale.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica OTTIMA l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso la Scuola Normale Superiore di Pisa nel 2005, dopo di che è stato post-doc presso la McGill University (Canada) fino al 2007, il CERN di Ginevra (Svizzera) dal 2007 al 2009, l'Università di Heidelberg (Germania) nel 2010, Ricercatore e docente tenure-track presso l'Università di Barcellona (Spagna) dal 2010 al 2013 e dal 2016 al 2017, all'interno del programma Ramon y Cajal, Ricercatore a tempo determinato di tipo A presso

l'Università di Ferrara dal 2013 al 2016, e finalmente Profesor Agregado dal 2017 presso l'Università di Barcellona (Spagna).

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della fisica astroparticellare, della fisica oltre il modello standard e della cosmologia.

Il candidato è stato membro della collaborazione CORE ed è membro della collaborazione per l'esperimento IAXO. Ha partecipato a svariati progetti di ricerca ed è stato investigatore principale di un progetto del ministero spagnolo per la scienza e l'innovazione e recipiente di un grant Ramon y Cajal.

Ha svolto attività di referee per PRL, JCAP, JHEP, Astroph. Journal, MNRAS, CQG, Phys. Dark Uni., PRD, Pub. of the Astr. Society of Australia.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è eccellente.

Il candidato presenta un'ottima attività seminariale, essendo stato regolarmente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia in rapporto all'età accademica, con un impatto eccellente, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta buone attività istituzionali, organizzative e di servizio, come organizzatore di un workshop, una scuola internazionale, membro del comitato organizzatore di due meeting, e attività di terza missione con un corso con finalità divulgative e la partecipazione o organizzazione dell'esibizione di poster per scuole e pubblico non specializzato.

Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la prima e la seconda fascia nel settore concorsuale 02/A2, l'abilitazione francese a Maitre de Conférences nella sezione constituants elementaires, l'abilitazione a Professor Agregat dell'Agenzia Catalana per la qualità del sistema universitario ed ha avuto una valutazione positiva nel programma spagnolo I3.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è OTTIMO.

Candidato PACE Francesco

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta pubblicazioni con un livello di originalità, innovatività e rilevanza molto buono. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: MOLTO BUONO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato ha tenuto alcuni insegnamenti a corsi di laurea e dottorato a Portsmouth, Manchester e Lisbona e ad una scuola di dottorato ad Heidelberg. Ha inoltre svolto attività di tutoraggio per corsi di laurea presso l'Università di Heidelberg e Manchester. È stato supervisore di 3 studenti di dottorato e 5 studenti di laurea magistrale. Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica OTTIMA l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Heidelberg (Germania) nel 2007, dopo di che è stato post-doc presso l'Università di Heidelberg (Germania) dal 2007 al 2011, l'Università di Portsmouth (UK) dal 2011 al 2014, l'Università di Manchester (UK) dal 2014 al 2020 e l'Università di Bologna dal 2021.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della cosmologia e dell'astrofisica, in particolare della formazione di strutture e della materia oscura.

Il candidato è membro dell'EUCLID consortium, nei working group WP1+2, WP3, WP4, WP6, WP7 e WP9.

Ha svolto attività di referee per MNRAS, A&SS, JGRG, EPJA, EPJC, Phys. Dark Uni., Comm. in Th. Phys., PRD, PRL, JCAP, IJMPA, IJGMMP e per la National Science and Technology Commission cilena. È stato inoltre guest editor di Advances in Astronomy e Universe ed è attualmente membro del comitato editoriale di Universe.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è molto buono.

Il candidato presenta un'ottima attività seminariale, essendo stato regolarmente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia in rapporto all'età accademica, con un impatto ottimo, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta discrete attività istituzionali, organizzative e di servizio, come organizzatore di una conferenza e una scuola internazionale.

Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nei settori concorsuali 02/A2 e 02/C1.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è MOLTO BUONO.

Candidato PAGANI Carlo

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta pubblicazioni con un livello di originalità, innovatività e rilevanza molto buono. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: MOLTO BUONO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato è stato esercitatore di un insegnamento all'Università di Grenoble e di uno all'Università di Mainz. È stato inoltre co-supervisore di uno studente di laurea triennale e di uno studente di dottorato.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso la SISSA nel 2014, dopo di che è stato post-doc presso l'Università di Mainz (Germania) dal 2014 al 2019 e dal 2019 al CNRS LPMCM dell'Università di Grenoble (Francia).

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio del gruppo di rinormalizzazione, anche con applicazione alla gravità, oltre che allo studio dei sistemi fuori equilibrio.

Il candidato ha avuto un finanziamento di ricerca del DFG.

Ha svolto attività di referee per PRL, PRA, PRD, ModPhysLettA, Universe, Frontiers in Physics.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è buono.

Il candidato presenta un'ottima attività seminariale, essendo stato regolarmente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia in rapporto all'età accademica, con un impatto molto buono, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale 02/A2.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è MOLTO BUONO.

Candidato PANIZZI Luca

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta pubblicazioni con un ottimo livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: OTTIMO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato ha tenuto un corso all'Università di Uppsala per 3 anni. Ha inoltre svolto attività di tutoraggio per corsi di laurea presso l'Università di Southampton, l'Università di Genova e la scuola di dottorato BUSSTEPP. È stato supervisore o cosupervisore di uno studente di laurea triennale, 4 studenti di laurea magistrale e due dottorandi.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica OTTIMA l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Trieste nel 2009, dopo di che è stato post-doc presso l'Institut de Physique Nucléaire de Lyon (Francia) dal 2009 al 2012, l'Università di Southampton (UK) dal 2012 al 2016, l'Università di Genova dal 2016 al 2017, l'Università di Pisa nel 2018 e l'Università di Uppsala (Svezia) dal 2018.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della fisica oltre il modello standard e alla ricerca di materia oscura.

Ha svolto attività di referee per PRD, JHEP, PLB, PRL e EPJC. Ha inoltre curato editorialmente i proceedings di una conferenza.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è buono.

Il candidato presenta un'ottima attività seminariale, essendo stato regolarmente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia in rapporto all'età accademica, di cui 4 pubblicazioni all'interno della collaborazione sperimentale CMS, con un impatto medio ottimo, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta intense attività istituzionali, organizzative e di servizio, come organizzatore di quattro tra workshop, scuole e conferenze e con una varia attività di terza missione con seminari divulgativi, la partecipazione al piano nazionale lauree scientifiche ed altre attività presso il Winchester Science Centre and Planetarium.

Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è OTTIMO.

Candidato PLATANIA Alessia Benedetta

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

La candidata presenta pubblicazioni con un livello di originalità, innovatività e rilevanza molto buono. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto della candidata risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: MOLTO BUONO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

La candidata ha svolto attività di tutoraggio per corsi di laurea triennale presso l'Università di Catania e di laurea magistrale presso l'Università di Heidelberg. È stata co-supervisore di uno studente di laurea magistrale e di uno di dottorato.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

La candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Catania e l'Università di Nimega (Olanda) nel 2018, dopo di che è stata post-doc presso l'Università di Heidelberg (Germania) fino al 2020 e al Perimeter Institute (Canada) dal 2020.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicata allo studio della gravità quantistica, in particolare alle applicazioni alla stessa del gruppo di rinormalizzazione ed agli scenari di asymptotic safety, oltre che di alcuni aspetti della cosmologia.

Ha svolto attività di referee per PRD, PLB, Ann. der Phys., EPJC, CQG, Nature scientific reports, EPJ+, GRG, CJP e Phys. Dark Uni, Axioms, Universe, Mathematics, Symmetry. È inoltre topic editor e guest editor rispettivamente per Universe e Frontiers of Physics.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è ottimo.

Nel 2019 la candidata è stata insignita del premio Fubini e di un grant VENI del Dutch Research Council.

La candidata presenta un'eccellente attività seminariale, essendo stata frequentemente relatrice a conferenze nazionali e internazionali.

La candidata presenta una produzione scientifica ampia in rapporto all'età accademica, con un impatto eccellente, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

La candidata presenta buone attività istituzionali, organizzative e di servizio, come organizzatrice di due workshop internazionali e una moderata attività di terza missione come membro del comitato per l'outreach e le azioni di genere dell'azione COST QG-MM.

La candidata è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nei settori concorsuali 02/A2 e 01/A4.

Il giudizio complessivo della candidata, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione, è MOLTO BUONO.

Candidato RACCO Davide

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta pubblicazioni con un ottimo livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando. Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: OTTIMO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato ha svolto attività di tutoraggio per corsi di laurea magistrale presso l'Università di Ginevra e di dottorato ad una scuola internazionale. Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica BUONA l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Ginevra nel 2018, dopo di che è stato post-doc presso il Perimeter Institute (Canada) dal 2018 al 2021 e a Stanford (USA) dal 2021.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della fisica dell'universo primordiale, alla fisica astroparticellare ed allo studio delle onde gravitazionali.

Ha svolto attività di referee per JHEP, PRL e PRD.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è molto buono.

Il candidato presenta un'ottima attività seminariale, essendo stato regolarmente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia in rapporto all'età accademica, con un impatto ottimo, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta buone attività istituzionali, organizzative e di servizio, come organizzatore di una scuola internazionale e con una intensa attività di terza missione con seminari e presentazioni divulgative per diversi anni.

Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale 02/A2.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è OTTIMO.

Candidato RIELLO Aldo

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta pubblicazioni con un buon livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: BUONO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato ha tenuto un insegnamento in un corso di laurea triennale presso l'Università di Waterloo e un insegnamento all'African Institute for Mathematical Sciences in Senegal. Ha inoltre svolto attività di tutoraggio per vari insegnamenti presso il Perimeter Institute e l'Università di Aix-Marseille. È stato supervisore o cosupervisore di tre studenti di dottorato, tre studenti di laurea magistrale e due di laurea triennale.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica OTTIMA l'attività didattica complessiva.

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Aix-Marseille (Francia) nel 2014, dopo di che è stato post-doc presso il Perimeter Institute (Canada) dal 2014 al 2019, Lecturer al dipartimento di Matematica dell'Università di Waterloo (Canada) nel 2019, PSI fellow al Perimeter Institute (Canada) nel 2020 e Marie Curie Fellow presso l'Université Libre de Bruxelles (Belgio) dal 2020.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della gravità quantistica a loop e ad aspetti non-locali delle teorie di gauge.

Il candidato ha ottenuto una Individual fellowship Marie Curie. È stato membro di tre gruppi di lavoro all'interno dell'iniziativa Perimeter Institute Inclusive Community. Ha svolto attività di referee per PRD, NPB, CQG, GRG, EPJ+. Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è ottimo.

Il candidato presenta un'ottima attività seminariale, essendo stato regolarmente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica ampia in rapporto all'età accademica, con un impatto ottimo, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta buone attività istituzionali, organizzative e di servizio, come organizzatore di un workshop internazionale e con attività di terza missione con seminari divulgativi e tutoraggio per studenti liceali.

Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale 02/A2 e la qualificazione francese a Maitre de Conférence per la sezione 29.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è MOLTO BUONO.

Candidato ROSATI Matteo

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta pubblicazioni con un livello di originalità, innovatività e rilevanza buono. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando. Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: BUONO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato ha svolto attività di tutoraggio per corsi di laurea triennale presso l'Università di Barcellona e presso l'Università di Pisa. È stato supervisore di 4 studenti di dottorato, 3 di laurea triennale e 1 di laurea magistrale. Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso la Scuola Normale Superiore di Pisa nel 2017, dopo di che è stato post-doc presso l'Università di Barcellona (Spagna) dal 2017 e dal 2019 come fellow Marie Curie.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio dell'informazione quantistica e all'ottica quantistica.

Il candidato ha ottenuto un Individual fellowship Marie Curie.

Ha svolto attività di referee per PRA, IEEE J. Sel. Areas Comm., Quant. Inf. Science, JPA, NJP, Phil. Trans. A, Ann. Phys., EJP, PRL, PRR, PRA, JPA, EJP.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è molto buono.

Il candidato presenta un'ottima attività seminariale, essendo stato regolarmente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia in rapporto all'età accademica, con un impatto buono, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta discrete attività istituzionali, organizzative e di servizio, con attività di terza missione con la realizzazione di uno Science Comic e l'organizzazione e partecipazione a progetti di divulgazione per studenti di scuola superiore.

Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale 01/A4 e a Professore Lettore dell'Agenzia per la Qualità del sistema universitario della Catalogna.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è MOLTO BUONO

Candidato RUGGIERO Matteo Luca

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta pubblicazioni con un buon livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: BUONO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato ha tenuto diversi insegnamenti per diversi anni per la laurea triennale presso il Politecnico di Torino, Uninettuno e l'Università di Torino.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso il Politecnico di Torino nel 2003, dopo di che è stato assegnista di ricerca o borsista post-doc presso il Politecnico di Torino nei periodi dal 2004 al 2008, dal 2009 al 2011 e dal 2014 al 2016. È inoltre professore a contratto presso il Politecnico di Torino dal 2009. Nel 2009 è stato Ricercatore a tempo determinato nel settore FIS/01 presso l'Università Telematica Internazionale Uninettuno.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della relatività generale e in particolare degli effetti rotazionali in diversi sistemi fisici.

Il candidato ha partecipato a vari programmi di ricerca nazionali ed internazionali.

Ha svolto attività di referee per CQG, Sci. Rept., The Astr. J., JCAP, Found. of Phys., Am. J. of Phys., New Astronomy, GRG, IJMPD, Synthese, Math. Rev., Can. JoP, Astronomy and Space Science, IJTP, Comptes rendus de l'académie des sciences, Europh. Lett., Naturwissenschaften, Zeitschrift für Naturforschung A, EPJC, Phys. Scr., Phys. Essays, EPJ+, Int. J. of Bifurcation and Chaos, J. of Math. Phys., J. of Earth science research. È stato guest editor di special issues di Entropy e Universe ed editore di Universe, Experimental Results, JHEP, Grav and Cosmology.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è buono.

Il candidato presenta una discreta attività seminariale, essendo stato sporadicamente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia in rapporto all'età accademica, documentando articoli scientifici, atti di convegno, capitoli di libro e monografie, con un impatto eccellente, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta buone attività istituzionali, organizzative e di servizio, come organizzatore di 6 workshop e conferenze e una buona attività di formazione ed outreach.

Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nei settori concorsuali 02/A2 e 01/A4.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è BUONO

Candidato SALVIONI Ennio

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta pubblicazioni con un ottimo livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: OTTIMO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato ha svolto attività di tutoraggio per corsi di laurea magistrale presso la TUM di Monaco. Il candidato è stato cosupervisore di due studenti di laurea magistrale e tre studenti di dottorato.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Padova nel 2013, dopo di che è stato post-doc presso l'Università della California Davis (USA) dal 2013 al 2016, la TUM di Monaco (Germania) dal 2016 al 2019, il CERN di Ginevra (Svizzera) dal 2019 al 2021 e dal 2021 è Ricercatore a tempo determinato di tipo A presso l'Università di Padova.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della fisica oltre il modello standard e alla ricerca di candidati di materia oscura.

Ha svolto attività di referee per JHEP, EPJC, PLB, SciPost, PRD.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è molto buono.

Il candidato presenta un'ottima attività seminariale, essendo stato regolarmente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica ampia in rapporto all'età accademica, che comprende una frazione consistente di proceedings e reports di working groups, con un impatto ottimo, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta buone attività istituzionali, organizzative e di servizio, come organizzatore di due conferenze internazionali e un forum e documentando attività di terza missione come alcuni seminari divulgativi.

Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale 02/A2.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è OTTIMO.

Candidato SCALISI Marco

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta pubblicazioni con un livello di originalità, innovatività e rilevanza molto buono. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: MOLTO BUONO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato ha svolto attività di tutoraggio per corsi di laurea triennale e magistrale presso la VUB, KU Leuven e l'Università di Groningen. È stato supervisore di due studenti di laurea triennale e tre studenti di laurea magistrale.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività didattica complessiva.

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Groningen (Olanda) nel 2016, dopo di che è stato post-doc presso DESY (Germania) dal 2016 al 2017, KU Leuven (Belgio) dal 2017 al 2020 e al Max Planck Institute für Physik di Monaco (Germania) dal 2020.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio di modelli di inflazione, delle onde gravitazionali e di modelli di energia oscura in modelli di stringa e di supergravità.

È membro del LISA Consortium nel cosmology working group.

Ha svolto attività di referee per J. of Math. Phys., JHEP, PLB, JCAP, Symmetry, EPJC.

È stato revisore per l'Accademia delle scienze austriaca e review editor per Frontiers in Astronomy and Space Sciences e Frontier in Physics.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è molto buono.

Il candidato presenta un'ottima attività seminariale, essendo stato regolarmente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica ampia in rapporto all'età accademica, con un impatto ottimo, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è MOLTO BUONO.

Candidato SEBASTIANI Lorenzo

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta pubblicazioni con un buon livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: BUONO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato ha tenuto diversi insegnamenti presso la Eurasian National University di Astana e di un corso di laurea triennale presso l'Università di Trento. Ha inoltre svolto attività di tutoraggio per corsi di laurea triennale presso l'Università di Trento. È stato supervisore o cosupervisore di tre studenti di laurea specialistica.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica OTTIMA l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Trento nel 2011, dopo di che ha svolto dei brevi periodi di visita presso il CSIC di Barcellona (Spagna) e Trento nel 2012, è stato Visiting professor presso la Eurasian National University di Astana (Kazakhstan) dal 2012 al 2017, il TIFPA di Trento dal 2017 al 2019 e l'INFN di Pisa dal 2019.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio di modelli di gravità modificata e alle loro applicazioni cosmologiche.

Il candidato ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca internazionali.

Ha svolto attività di referee per CQG, PLB, EPJC, EPJ+, GRG, Entropy, Galaxies, Can. J. of Phys., IJGMMP, Phys. Dark Uni., Ann. of Phys. ed è stato revisore di progetti per il FONDECYT cileno.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è buono.

Il candidato presenta un'ottima attività seminariale, essendo stato regolarmente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia in rapporto all'età accademica, con un impatto eccellente, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nei settori concorsuali 02/A2 e 02/C1.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è MOLTO BUONO.

Candidato SIGNORI Andrea

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta pubblicazioni con un livello di originalità, innovatività e rilevanza molto buono. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: MOLTO BUONO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato ha tenuto lezioni ad una scuola estiva al Jefferson Lab e alla Temple University. Ha inoltre svolto attività di tutoraggio per corsi di laurea triennale e magistrale presso l'Università di Pavia, l'Università di Amsterdam, il Jefferson Lab. È stato cosupervisore di uno studente triennale e tre dottorandi.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica OTTIMA l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Amsterdam (Olanda) nel 2016, dopo di che è stato post-doc presso Jefferson Lab (USA) dal 2016 al 2018, l'Argonne National Laboratory (USA) dal 2018 al 2019 e l'Università di Pavia come Marie Curie Global Fellow dal 2019.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della fisica adronica.

Il candidato ha ottenuto una Marie Curie Global Fellowship.

Ha svolto attività di referee per EPJA, EPJC, PRD e PRL.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è ottimo.

Il candidato presenta un'eccellente attività seminariale, essendo stato frequentemente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia in rapporto all'età accademica, che comprende una significativa frazione di proceedings e rapporti di gruppi di lavoro con un impatto ottimo, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta intense attività istituzionali, organizzative e di servizio, come organizzatore di 4 serie di workshop, e documentando una varia attività di terza missione come blogger, contribuente a diversi siti di divulgazione, partecipante a diversi Open day e programmi dedicati a ragazzi e con un contributo ai Quaderni Borromaici.

Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è OTTIMO.

Candidato SOLER Gomis Pablo

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta pubblicazioni con un ottimo livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: OTTIMO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato è stato titolare di un insegnamento di laurea magistrale presso l'Università di Heidelberg e ha tenuto lezioni ad una scuola internazionale e ad un corso dell'Università di Hong Kong. Ha inoltre svolto attività di tutoraggio per corsi di laurea magistrale e triennale a Madrid ed Heidelberg.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università Autonoma di Madrid (Spagna) nel 2012, dopo di che è stato post-doc presso l'IAS di Hong Kong dal 2012 al 2014, l'Università di Wisconsin (USA) dal 2015 al 2016, l'Università di Heidelberg (Germania) dal 2016 al 2019, la KU Leuven (Belgio) dal 2019 al 2020 e l'Institute for Basic Science (Corea del Sud) dal 2020.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della fenomenologia della teoria delle stringhe.

Ha svolto attività di referee per JHEP, PLB, NPB e EPJ, oltre che reviewer per Mathematical Reviews.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è buono.

Il candidato presenta un'ottima attività seminariale, essendo stato regolarmente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica buona in rapporto all'età accademica, con un impatto eccellente, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è OTTIMO.

Candidato TITOV Arsenii

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta pubblicazioni con un ottimo livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: OTTIMO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato ha tenuto alcune lezioni per master e dottorato presso la SISSA e l'Università di Durham. Ha inoltre svolto attività di tutoraggio per il master e il dottorato ad una scuola internazionale.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso la SISSA nel 2017, dopo di che è stato post-doc presso l'Università di Durham (UK) dal 2017 al 2019, l'Università di Padova dal 2019 al 2020 e l'Università di Valencia dal 2020.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della fenomenologia delle particelle elementari e in particolare alla fisica dei neutrini.

Ha svolto attività di referee per JHEP, EPJC, PRD, NPB, PLB, NJP, Sci Post, Universe, IJMPA, MPLA, Indian J. Phys.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è buono.

Il candidato presenta un'eccellente attività seminariale, essendo stato frequentemente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia in rapporto all'età accademica, con un impatto ottimo, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta buone attività istituzionali, organizzative e di servizio, come organizzatore di due conferenze internazionali e con attività di terza missione con presentazioni divulgative, contributi a pagine web, attività di guida per studenti e la partecipazione ad una mostra.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è OTTIMO.

Candidato TOLDO Chiara

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

La candidata presenta pubblicazioni con un eccellente livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: ECCELLENTE.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

La candidata ha svolto attività di tutoraggio per corsi di laurea magistrale presso l'Università di Utrecht. È stata supervisore di uno studente di laurea magistrale.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

La candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Utrecht (Olanda) nel 2014, dopo di che è stata post-doc presso la Columbia University con un Rubicon grant (USA) dal 2014 al 2017, il Kavli Institute di Santa Barbara (USA) dal 2017 al 2018, il CEA di Saclay e l'Ecole polytechnique (Francia) dal 2018 al 2020 e l'Università di Amsterdam dal 2020.

Nel corso della sua carriera la candidata si è dedicata allo studio della fisica dei buchi neri nelle teorie di stringa e di supergravità e alla corrispondenza tra teorie di gauge e teorie di gravità.

La candidata ha ottenuto una Marie Curie Standard Fellowship e una Marie Curie Global Fellowship.

Ha svolto attività di referee per JHEP, CQG, EPJA, EPJC.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è eccellente.

Nel 2014 la candidata è stata insignita del premio Laura Bassi.

La candidata presenta un'ottima attività seminariale, essendo stata regolarmente relatrice di seminari a conferenze nazionali e internazionali.

La candidata presenta una produzione scientifica buona in rapporto all'età accademica, con un impatto molto buono, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il candidato presenta buone attività istituzionali, organizzative e di servizio, come organizzatore di alcuni workshop nazionali ed internazionali, documentando inoltre attività di terza missione come organizzatrice di eventi dedicati a studentesse di scuola superiore e cofondatrice della Columbia Society for Women in Physics.

La candidata è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuali 02/A2 e l'accreditamento catalano AQU.

Il giudizio complessivo della candidata, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione, è ECCELLENTE.

Candidato VIGNAROLI Natascia

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

La candidata presenta pubblicazioni con un molto buono livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: MOLTO BUONO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

La candidata ha svolto attività di tutoraggio per corsi di laurea triennale presso l'Università di Roma "La Sapienza".

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica BUONA l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

La candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Roma "La Sapienza" nel 2012, dopo di che è stata post-doc presso la Iowa State University (USA) fino al 2012, la Michigan State University (USA) dal 2012 al 2015, il centro CP3-Origins (Danimarca) dal 2015 al 2017, l'INFN di Padova dal 2017 al 2019 e l'Università di Pisa dal 2019.

Nel corso della sua carriera la candidata si è dedicata allo studio della fisica oltre il modello standard.

La candidata ha partecipato a diversi progetti di ricerca nazionali ed internazionali ed è membro delle collaborazioni FCC, Physics at a 100 TeV pp collider, del Top Quark Working group, del LHC reinterpretation forum.

Ha svolto attività di referee per PLB, PRD, Ann. of Phys., PRL.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è molto buono.

La candidata presenta un'ottima attività seminariale, essendo stata regolarmente relatrice di seminari a conferenze nazionali e internazionali.

La candidata presenta una produzione scientifica molto ampia in rapporto all'età accademica, che comprende una frazione consistente di proceedings e reports, con un impatto eccellente, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

La candidata è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuali 02/A2.

Il giudizio complessivo della candidata, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione, è MOLTO BUONO.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

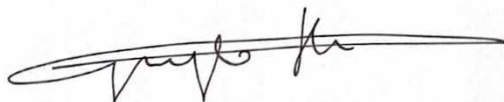
I candidati APRUZZI Fabio, CASSANI Davide, DIBITETTO Giuseppe, FARAKOS Fotios, FAZZI Marco, GIACOMELLI Simone, HOSSEINI Seyedmorteza, LONGHI Pietro, MALEK Emanuel e TOLDO Chiara sono valutati comparativamente più meritevoli in quanto hanno ottenuto una valutazione complessiva sui titoli e sulle pubblicazioni scientifiche più elevata. Gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione)

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 17 gennaio 2022

Il Segretario della commissione

Prof. Gianguido Dall'Agata presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB04- Allegato n. 2 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" per il settore concorsuale 02/A2 – FISICA TEORICA DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/02 – FISICA TEORICA MODELLI E METODI MATEMATICI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1988/2021 del 26/05/2021

Allegato al Verbale n. 3

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

APRUZZI Fabio
CASSANI Davide
DIBITETTO Giuseppe
FARAKOS Fotios
FAZZI Marco
GIACOMELLI Simone
HOSSEINI Seyedmorteza
LONGHI Pietro
MALEK Emanuel
TOLDO Chiara

CALENDARIO

Visto il perdurare della situazione di emergenza legata alla diffusione del COVID-19, descritta dal DPCM del 8 marzo 2020 e dalle successive disposizioni di aggiornamento, i candidati si intendono convocati per via telematica. La commissione definisce fin d'ora le modalità telematiche da adottare: conference call a mezzo Zoom.

I candidati APRUZZI, CASSANI e DIBITETTO sono convocati il giorno 4 marzo 2022 alle ore 9:30 al link <https://unipd.zoom.us/j/87542504358> per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e per la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e dell'eventuale prova per accertare l'adeguata conoscenza della lingua italiana.

I candidati FARAKOS, FAZZI e GIACOMELLI sono convocati il giorno 4 marzo 2022 alle ore 14:30 al link <https://unipd.zoom.us/j/81662583115> per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e per la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e dell'eventuale prova per accertare l'adeguata conoscenza della lingua italiana.

I candidati HOSSEINI e LONGHI sono convocati il giorno 11 marzo 2022 alle ore 9:30 al link <https://unipd.zoom.us/j/81354085882> per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e per la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e dell'eventuale prova per accertare l'adeguata conoscenza della lingua italiana.

I candidati MALEK e TOLDO sono convocati il giorno 11 marzo 2022 alle ore 13:30 al link <https://unipd.zoom.us/j/88393053436> per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e per la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e dell'eventuale prova per accertare l'adeguata conoscenza della lingua italiana.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 17 gennaio 2022

Il Segretario della commissione

Prof. Gianguido Dall'Agata presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Gianguido Dall'Agata', written over a horizontal line.