



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR_CN_EI_01- Allegato n. 10 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente - DAFNAE per il settore concorsuale 07/D1 – PATOLOGIA VEGETALE E ENTOMOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/11- ENTOMOLOGIA GENERALE E APPLICATA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4530 del 28 ottobre 2022 - progetto "Agritech - National Research Centre for Agricultural Technologies"

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Andrea Battisti, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Nunzio Isidoro, professore ordinario dell'Università Politecnica delle Marche
Prof.ssa Lucia Zappalà, professoressa ordinaria dell'Università degli Studi di Catania

si riunisce il giorno 21/12/2022 alle ore 17 presso la sede in forma telematica, con le seguenti modalità e-mail (andrea.battisti@unipd.it, n.isidoro@univpm.it, lzappala@unict.it)

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

Geppert Costanza
Marchioro Matteo
Piccini Irene
Sommaggio Daniele

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione, verificato che non sussistono cause di incompatibilità/conflitto di interessi, procede con la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 10 del bando e cioè 12.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Andrea Battisti ha due lavori in comune con il candidato Marchioro Matteo ed in particolare

- il lavoro n. 3: Marchioro M, Battisti A, Faccoli M 2020. Light traps in shipping containers: a new tool for the early detection of insect alien species. *Journal of Economic Entomology* 113: 1718-1724.
- il lavoro n. 10: Roques A, Ren L, Rassati D, Shi J, Akulov E, Audsley N, Auger-Rozenberg M-A, Avtzis D, Battisti A, Bellanger R, Bernard A, Bernadinelli I, Branco M, Cavaletto G, Cocquempot C, Contarini M, Courtial B, Courtin C, Denux O, Dvořák M, Fan J-t, Feddern N, Francese J, Franzen EKL, Garcia A, Georgiev G, Georgieva M, Giaruzzo F, Gossner M, Gross L, Guarneri D, Hoch G, Hölling D, Jonsell M, Kirichenko N, Loomans A, Luo Y-q, McCullough D, Maddox C, Magnoux E, Marchioro M, Martinek P, Mas H, Mériguet B, Pan Y-z, Phélut R, Pineau P, Ray AM, Roques O, Ruiz M-C, Sarto i Monteys V, Speranza S, Sun J-h, Sweeney JD, Touroult J, Valladares L, Veillat L, Yuan Y, Zalucki MP, Zou Y, Žunič-Kosi A, Hanks LM, Millar JG (2022) Worldwide tests of generic attractants, a promising tool for early detection of non-native cerambycid species. In: Jactel H, Orazio C, Robinet C, Santini A, Battisti A, Branco M, Kenis M (Eds) Conceptual and technical innovations to better manage invasions of alien pests and pathogens in forests. *NeoBiota* @@: #-##. <https://doi.org/10.3897/neobiota.@@.91096>

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Andrea Battisti delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero quattro, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 18:30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 21/12/2022

Il Presidente della Commissione

Prof. Andrea Battisti
Prof. Nunzio Isidoro
Prof.ssa Lucia Zappalà

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR_CN_EI_01- Allegato n. 10 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente - DAFNAE per il settore concorsuale 07/D1 – PATOLOGIA VEGETALE E ENTOMOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/11- ENTOMOLOGIA GENERALE E APPLICATA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4530 del 28 ottobre 2022 - progetto "Agritech - National Research Centre for Agricultural Technologies"

Allegato B al Verbale n. 2

GIUDIZI ANALITICI

Candidata Geppert Costanza

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

La candidata presenta 12 pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato. Sono tutte originali, una mediamente congruente con il SSD, due di scarsa collocazione editoriale, tre in cui il ruolo della candidata è mediamente o poco rilevante. La commissione valuta le pubblicazioni scientifiche di livello molto buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata non presenta responsabilità di insegnamenti/moduli. È responsabile di una attività di didattica integrativa, co-supervisore di tesi di 12 studenti e responsabile di 5 attività seminariali. Tutte le attività sono attinenti al SSD del bando. La commissione valuta l'attività didattica di livello molto buono in relazione al SSD del bando.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata presenta partecipazione a 2 progetti internazionali e 3 nazionali, ha inoltre svolto 14 mesi di assegno in Italia e 4 mesi di borsa all'estero. Presenta due premi di ricerca ritenuti significativi per la selezione. Ha presentato seminari di ricerca su invito presso 5 istituzioni estere e 3 nazionali. Ha presentato 2 relazioni a invito in convegni scientifici internazionali e 7 relazioni o poster. Nella banca dati Scopus presenta 60 citazioni e H index 5. Ha revisionato 13 lavori per riviste scientifiche, ha partecipato a 2 commissioni universitarie e a 11 eventi divulgativi. La commissione valuta il curriculum molto buono in relazione al SSD del bando.



Candidato Marchioro Matteo

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato. Sono in larga parte originali e congruenti con il SSD del bando, cinque di media e scarsa collocazione editoriale, tre in cui il ruolo del candidato è mediamente o poco rilevante. La commissione valuta le pubblicazioni scientifiche di livello buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato non presenta responsabilità di insegnamenti/moduli. È responsabile di una attività di tutorato. È co-supervisore di tesi completate da 6 studenti nell'ambito del SSD del bando. La commissione valuta l'attività didattica di livello modesto in relazione al SSD del bando.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato presenta partecipazione a 2 progetti internazionali, ha inoltre svolto 13 mesi di assegno in Italia. Non presenta premi ritenuti significativi per la selezione. Ha presentato 3 relazioni in convegni scientifici internazionali e 2 nazionali, oltre a un poster. Nella banca dati Scopus presenta 92 citazioni e H index 4. Ha revisionato 10 lavori per riviste scientifiche. La commissione valuta il curriculum buono in relazione al SSD del bando.

Candidata Piccini Ilaria

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

La candidata presenta 12 pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato. Sono tutte originali, in parte non pienamente congruenti con il SSD del bando. Tre pubblicazioni presentano una media collocazione editoriale. Il ruolo della candidata è mediamente rilevante in tre pubblicazioni. La commissione valuta le pubblicazioni scientifiche di livello buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata presenta responsabilità di 5 anni di insegnamenti/moduli. È responsabile di un'attività di didattica integrativa, co-supervisore di tesi completate da 22 studenti e responsabile di 3 attività seminariali. Tutte le numerose attività sono poco attinenti al SSD del bando in quanto svolte in settori concorsuali e scientifico-disciplinari diversi. La commissione valuta l'attività didattica della candidata di livello modesto in relazione al SSD del bando.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata presenta responsabilità in 2 progetti nazionali, ha inoltre svolto 59 mesi di assegno in Italia e 11 mesi di borsa all'estero. Presenta due premi di ricerca ritenuti



significativi per la selezione. Ha presentato seminari di ricerca su invito presso 3 istituzioni nazionali. Ha presentato 6 relazioni/poster in convegni scientifici internazionali e 2 nazionali. Nella banca dati Scopus presenta 80 citazioni e H index 4. Ha revisionato lavori per 8 riviste scientifiche, ha partecipato a 16 eventi divulgativi. La commissione valuta il curriculum molto buono in relazione al SSD del bando.

Candidato Sommaggio Daniele

Motivato giudizio analitico su:

Publicazioni scientifiche

Il candidato presenta 12 pubblicazioni. Sono in buona parte originali e congruenti con il SSD del bando, due di media collocazione editoriale, sei in cui il ruolo del candidato è mediamente o poco rilevante. La commissione valuta le pubblicazioni scientifiche di livello buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato presenta responsabilità per 15 anni di insegnamenti/moduli. È co-supervisore di tesi completate da 20 studenti. Tutte le numerose attività sono poco attinenti al SSD del bando in quanto svolte in settori concorsuali e scientifico-disciplinari diversi da quelli del bando. È responsabile di 6 attività seminariali congruenti. La commissione valuta l'attività didattica del candidato di livello buono in relazione al SSD del bando.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha partecipato a 3 progetti internazionali e 11 nazionali, ha inoltre svolto 19 mesi di assegno in Italia. Ha presentato 4 relazioni a invito in convegni scientifici internazionali e 2 nazionali. Nella banca dati Scopus presenta 749 citazioni e H index 14. Ha revisionato 76 lavori per riviste scientifiche. La commissione valuta il curriculum ottimo in relazione al SSD del bando.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero quattro, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

Geppert Costanza
Marchioro Matteo
Piccini Irene
Sommaggio Daniele



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 21/12/2022

La Commissione

Prof. Andrea Battisti
Prof. Nunzio Isidoro
Prof.ssa Lucia Zappalà

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005