



**Verbale n. 78
Seduta del 15/12/2021**

Il giorno **19** del mese **gennaio 2022**, alle ore 14.30 si è riunita presso la Sala da Pranzo – Palazzo BO, regolarmente convocata, la **COMMISSIONE PER IL PRESIDIO DELLA QUALITÀ DELLA DIDATTICA** dell'Università degli Studi di Padova per discutere il seguente

ORDINE DEL GIORNO

1. Approvazione dei verbali della riunione del 1 dicembre 2021 e 15 dicembre 2021
2. Comunicazioni
3. Relazioni annuali delle CPDS 2021: proposte di analisi e di restituzione dei risultati ai diversi livelli
4. Formazione per gli attori AQ: programmazione anno 2022
 - 4.2 aggiornamento sui corsi di febbraio
 - 4.2 proposte per altre iniziative
5. Relazione della Commissione per il Presidio della Qualità della Didattica sulle attività svolte - Anno 2021: contenuti e prospettive e Risposte al NDV sulle attività che si intendono affrontare
6. Funzionamento CPQD e riunioni operative

Il Coordinatore
Prof. Marco Ferrante
firmato digitalmente ai sensi del d.lgs. 82/2005

**Verbale n. 78
Seduta del 15/12/2021**

La posizione dei componenti è la seguente:

Nominativo	Ruolo	P	A	AG
Marco FERRANTE	Prorettore alla Didattica e Coordinatore della CPQD	X		
Roberto MANTOVANI	Referente Scuola di Agraria e Medicina Veterinaria	X		
Cinzia BALDAN	Referente Scuola di Economia e Scienze Politiche			X
Bernardo CORTESE	Referente Scuola di Giurisprudenza			X
Massimiliano BAROLO	Referente Scuola di Ingegneria	X		
Andrea PORZIONATO	Referente Scuola di Medicina e Chirurgia	X		
Franca STABLUM	Referente Scuola di Psicologia	X		
Francesca SORAMEL	Referente Scuola di Scienze	X		
Giuseppe ZAGO	Referente Scuola di Scienze Umane	X		
Andrea ERMOLAO	Referente Scuole di Specializzazione			X
Jan Leonard PRINS	Referente Scuole di Dottorato			X
Roberta RASA	Dirigente dell'Area Didattica		X	
Andrea CHIODINI	Rappresentante degli Studenti	X		
Altea CONDELLI	Rappresentante degli Studenti			X
Anna KLYCHKO	Rappresentante degli Studenti			X
Francesca POLLERO	Rappresentante degli Studenti	X		

Legenda: (P – Presente) – (A – Assente) – (Ag – Assente giustificato)

Assistono e coadiuvano le dott.sse Cristina Stocco, Laura Schiavon, Valeria Genova e Mirella Pizzeghello dell'Ufficio Offerta Formativa e Assicurazione della Qualità.

La prof.ssa Soramel entra alle ore 14:45.

Il prof. Zago esce alle ore 15:45.

Il Coordinatore
Prof. Marco Ferrante
firmato digitalmente ai sensi del d.lgs. 82/2005



**Verbale n. 78
Seduta del 15/12/2021**

Oggetto	
1.	Approvazione del verbale della riunione del 15/12/2021

Il Prorettore, Prof. Ferrante, dà il benvenuto ai presenti e sottopone ai membri della Commissione (di seguito CPQD) i verbali della seduta del 1 e del 15 dicembre u.s.

La CPQD approva all'unanimità.

Oggetto	
2.	Comunicazioni

Il prof. Ferrante dà ai presenti le seguenti comunicazioni:

2.1 Nuove Linee di indirizzo per gli esami di profitto e gli esami di Laurea

Sono state varate le *nuove linee guida di indirizzo per gli esami di profitto e gli esami di Laurea*, coerenti con le indicazioni ministeriali. Pur prevedendo una certa flessibilità, il documento non ha ricevuto riscontro positivo da parte delle rappresentanze studentesche.

La studentessa Pollero ritiene opportuno mantenere un dialogo costruttivo della governance, in particolare con i rappresentanti del Senato Accademico.

Gli studenti e le studentesse potranno autocertificare la condizione di impossibilità oggettiva a partecipare agli esami in presenza attraverso un'autocertificazione da inviare al docente responsabile dell'insegnamento almeno 24 ore prima della prova.

Prossimamente si terrà una riunione con il CORECO per monitorare l'andamento della sessione degli esami.

2.2 Career-tracing aggiornamenti sul progetto

La prof.ssa Soramel informa che l'avvio del progetto dipende dalla conferma ufficiale dell'Università di Padova.

Considerato che nella seduta del 10 novembre u.s. si era già discusso di questa opportunità, il Prorettore in accordo con gli altri membri della CPQD invita la prof.ssa Soramel a procedere con la comunicazione formale di adesione del progetto agli altri Atenei partner.

2.3 Biologia molecolare: richiesta di revisione ordinamento ai fini del superamento criticità segnalate dalla CEV

Il Coordinatore
Prof. Marco Ferrante
firmato digitalmente ai sensi del d.lgs. 82/2005

Verbale n. 78
Seduta del 15/12/2021

Successivamente alla richiesta della CPQD di rivedere l'ordinamento del CdS di Biologia Molecolare, come raccomandato dal NdV a seguito delle osservazioni delle CEV, il Prorettore ha ribadito la sua disponibilità di supporto anche con la collaborazione degli uffici.

Sarà fissato, infatti, un incontro specifico anche con la presenza della prof.ssa Soramel.

2.4 Laboratorio didattica CRUI - GdL "Offerta formativa" - Documento con osservazioni su DM 1154

Il 18 gennaio u.s. si è tenuta una riunione del GdL CRUI "Offerta formativa", durante la quale sono state discusse le maggiori criticità del DM 1154/2021. Si è deciso di preparare un documento per chiedere dei chiarimenti da inviare al MUR in particolare per alcuni dei seguenti punti:

- *quadro A.4d (SUA-CdS): richiesta di conferma se la compilazione possa essere effettuata sia nell'anno accademico 2022/23 ma, eventualmente, anche negli anni accademici successivi*
- *figure specialistiche aggiuntive: si farà presente la difficoltà o l'impossibilità di reperire personale con profili adeguati nell'ambito delle professioni sanitarie*
- *limiti ai CFU acquisiti in modalità telematica nei Corsi di studio "convenzionali": la normativa attuale prevede che uno studente di un corso erogato in modalità convenzionale non possa acquisire più del 10% di crediti a distanza. Sarebbe opportuno estendere tale limite fino al 33% nel caso di insegnamenti seguiti in mobilità virtuale presso altre università nazionali o internazionali, purché i relativi esami vengano svolti in presenza.*

Oggetto	
3.	Relazioni annuali delle CPDS 2021: proposte di analisi e di restituzione dei risultati ai diversi livelli

La dott.ssa Genova, dell'Ufficio Offerta Formativa e Assicurazione della Qualità, introduce brevemente la normativa che regola le procedure in oggetto.

Le indicazioni che dà la Legge 240/2010 sono piuttosto generiche, lo Statuto dell'Ateneo è invece più specifico:

"La Commissione paritetica, in accordo con il Nucleo di Valutazione, svolge attività di monitoraggio dell'offerta formativa, della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti da parte dei docenti. La Commissione può inoltre individuare indicatori per la valutazione dei risultati raggiunti nelle materie di cui al periodo precedente; tali indicatori devono essere sottoposti al parere del Senato accademico e al Nucleo di Valutazione, per quanto di sua competenza, e successivamente approvati dal Consiglio di amministrazione".

Attualmente le relazioni annuali non sono mai state approvate dal CdA.

Le Linee guida ANVUR AVA 2.0, sono ancora più specifiche ed evidenziano che *"la Relazione della CPDS, basata su elementi di analisi indipendente (e non solo sui Rapporti di Riesame dei CdS), deve pervenire al Nucleo di Valutazione, al PQA e ai CdS, che la recepiscono e si attivano per elaborare proposte di miglioramento (in collaborazione con la CPDS o con altra rappresentanza studentesca). Gli aspetti rilevanti di tale processo devono essere evidenziati sia nelle Relazioni del NdV sia nei Rapporti di Riesame ciclico."*

Il Coordinatore
Prof. Marco Ferrante
firmato digitalmente ai sensi del d.lgs. 82/2005



Verbale n. 78
Seduta del 15/12/2021

La prof.ssa Stablum trova poco coordinate le tempistiche della SMA (a livello di CdS) e della Relazione annuale (a livello di CPDS).

Il prof. Porzionato fa presente che le CPDS hanno una percezione di mancato riscontro sui risultati delle loro analisi.

Su questo aspetto, la dottoressa Genova propone un'analisi a livello di CPQD di quanto riportato dalle CPDS nel frontespizio delle Relazioni annuali, in particolare rispetto ai seguenti punti:

- Sintesi delle analisi effettuate dalla CPDS a livello di Scuola
- Sintesi e osservazioni sulle modalità di lavoro adottate dalla CPDS
- Descrizione delle attività svolte dalla CPDS per il miglioramento della didattica

Il prof. Ferrante propone di inserire tale analisi nella Relazione Annuale della CPQD, oltre al resoconto delle attività svolte nell'anno da parte della stessa CPQD, con l'obiettivo di rilevare eventuali criticità e di formulare proposte di miglioramento delle diverse fasi dell'assicurazione della qualità.

Consapevole dell'eterogeneità e dell'autonomia delle Scuole, il prof. Ferrante ritiene opportuno che la CPQD dia un feedback a ciascuna CPDS, inviando un documento di riscontro personalizzato e promuovendo un incontro tra le CPDS e i CdS per la condivisione dei risultati in occasione della Settimana di miglioramento della qualità.

In tale ottica, i componenti della CPQD si impegnano a prendere visione delle relazioni annuali delle CPDS caricate in MOODLE.

Oggetto	
4.	Formazione per gli attori AQ: programmazione anno 2022

4.2 Aggiornamento sui corsi di febbraio

A seguito di sollecitazioni sul tema della formazione da parte di vari soggetti dell'Ateneo, la dott.ssa Stocco comunica che è in corso l'organizzazione di un'iniziativa formativa, in collaborazione con la Fondazione CRUI, il cui obiettivo è di far conoscere il contesto procedurale a livello nazionale in cui si inserisce la progettazione della nuova offerta formativa e i riferimenti in termini di qualità dei corsi di studio, rappresentati dal requisito R3 del sistema AVA.

Sono previste 3 edizioni di due mezze giornate per 60 partecipanti ciascuna ed è rivolta principalmente alle Direttrici e ai Direttori di Dipartimento o loro delegata/o, alle Presidenti e ai Presidenti dei Corsi di Studio, alle Presidenti e ai Presidenti delle Scuole di Ateneo, alle Segretarie e ai Segretari di Dipartimento e ai referenti amministrativi delle Scuole.

Si chiede ai componenti della CPQD di promuovere l'iniziativa verso i Presidenti dei CdS della propria Scuola.

4.2 proposte per altre iniziative

Il Coordinatore
Prof. Marco Ferrante
firmato digitalmente ai sensi del d.lgs. 82/2005

Verbale n. 78 Seduta del 15/12/2021

È inoltre opportuno capire se vi siano altre esigenze formative anche ai componenti delle CPDS (corso proposto da Fondazione CRUI) oppure ai docenti per la compilazione dei syllabus (corso proposto da Comenio –Linea PA)

Il prof. Barolo fa presente che compilare il Syllabus è un atto didattico non amministrativo e la responsabilità della compilazione è del Presidente del CdS, sarebbe utile una formazione interna e non esterna.

Per quanto riguarda i rappresentanti degli studenti bisogna finalizzare il video realizzato dalla prof.ssa Rasotto, il prof. Ferrante chiede il supporto dei rappresentanti in CPQD.

Lo studente Chiodini sottolinea che il corso di formazione sarebbe utile per tutti gli studenti per promuovere l'impegno della rappresentanza.

Il prof. Ferrantesi rende disponibile a vagliare le proposte degli studenti in merito con il supporto degli uffici di Ateneo.

Oggetto	
5.	Relazione della Commissione per il Presidio della Qualità della Didattica sulle attività svolte - Anno 2021: contenuti e prospettive e Risposte al NDV sulle attività che si intendono affrontare

In vista della stesura della Relazione della Commissione per il Presidio della Qualità della Didattica sulle attività svolte - Anno 2021. Oltre a riassumere quanto realizzato nell'anno appena trascorso il prof. Ferrante propone di suddividere la CPQD in gruppi che si concentrino in particolare sui seguenti argomenti:

<i>Argomenti prioritari</i>	<i>Descrizione</i>
Monitoraggio CdS di nuova istituzione	Partendo dal progetto iniziato dalla precedente CPQD nel 2019, studiare quali indicatori sembrino più consoni per fare questa valutazione, analizzarli sui corsi di nuova istituzioni dall'anno 2016/17 e cercare di ricavare dati su questi e indicare ai comitati coordinatori di nuovi progetti in futuro su quali indicatori verranno valutati dopo un triennio per capire l'efficacia di un nuovo progetto e decidere se proseguirlo o meno
Monitoraggio OFA	Procedere a un'analisi approfondita, valutando: 1) quali modalità di superamento OFA sono presenti in ateneo 2) i tassi di superamento OFA 3) quali aspetti da migliorare 4) altri eventuali aspetti
Sostenibilità della didattica	Analizzare il report che sta preparando il nuovo delegato Vinelli sullo stato delle aule e pensare come si possa trovare qualche indicatore che permetta di capire se un nuovo corso di studio possa avere spazi adeguati per la sua didattica o meno cfr. Richieste NdV (novembre 2021)
Relazione su indagini opinioni studenti e laureati	Rivedere i contenuti della Relazione CPQD (eventualmente da inserire risultati Indagine DAD studenti)
CdS a bassa numerosità	Cfr. "la CPQD valuterà insieme al Presidente del CdS, il Direttore del Dipartimento di riferimento del CdS e il Presidente della Scuola di afferenza del CdS se sia possibile mettere in atto qualche forma di promozione e rilancio del corso di studio. In caso di riscontro negativo, il corso, seppure inserito nell'offerta formativa, non verrà attivato, mentre in caso di riscontro positivo, tale corso verrà attivato solo per un

Il Coordinatore
Prof. Marco Ferrante
firmato digitalmente ai sensi del d.lgs. 82/2005



**Verbale n. 78
Seduta del 15/12/2021**

	ulteriore biennio dopo il quale si valuterà se tali misure abbiano avuto effetto” (Linee guida di Ateneo su offerta formativa)
--	---

Il prof. Ferrante inoltre ricorda che prossimamente la CPQD dovrà:

- analizzare le schede di superamento criticità nell’ambito del Follow up sull’ Accreditamento Periodico in merito alla visita CEV del 2018
- organizzare la Settimana di Miglioramento della didattica 2022.

Oggetto	
6.	Funzionamento CPQD e riunioni operative

A margine di quanto discusso il Prorettore comunica di aver già stabilito un incontro settimanale con lo staff dell’Ufficio – Settore Qualità e in base alle prossime scadenze didattiche ritiene utile fissare degli incontri anche i sottogruppi che saranno individuati nei prossimi giorni.

Si dichiara chiusa la seduta odierna alle ore 16.07.

Il Coordinatore
Prof. Marco Ferrante
firmato digitalmente ai sensi del d.lgs. 82/2005