



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR_CN_EI_01- Allegato n. 23 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata (FISPPA) per il settore concorsuale 14/C1 – Sociologia Generale (profilo: settore scientifico disciplinare SPS/07 – Sociologia Generale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4530 del 28 ottobre 2022 - progetto "National Biodiversity Future Center - NBFC"

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 5182 del 12.12.2022 composta da:

prof. Federico Neresini, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
prof. Renato Stella, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
prof. Paolo Magaudda, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 21.12.2022 alle ore 11:00 in forma telematica tramite piattaforma Zoom.

Gli indirizzi di posta elettronica dei Commissari sono i seguenti:

prof. Federico Neresini – federico.neresini@unipd.it

prof. Renato Stella – renato.stella@unipd.it

prof. Paolo Magaudda – paolo.magaudda@unipd.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del prof. Federico Neresini e del Segretario nella persona del prof. Paolo Magaudda.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando.

Si procede alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e, precisamente:

- pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti
- attività assistenziali: non pertinente

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere



collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati - qualora non specificato nel contesto della stessa pubblicazione, l'apporto individuale - verrà valutato secondo i seguenti criteri: l'ordine dei nomi, qualora diverso da quello alfabetico; il carattere di guida, estensore, coordinatore del lavoro, quando rilevabili; la coerenza con il resto dell'attività scientifica del candidato.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi:

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.



Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, il cui uso non è consolidato a livello nazionale nel settore concorsuale 14/C1, né a livello internazionale nelle corrispondenti aree disciplinari. A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 23 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 70
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>critero 1 - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (per un totale massimo pari a 30 punti)</p> <p>critero 2 - congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (per un totale massimo pari a 15 punti)</p> <p>critero 3 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (per un totale massimo pari a 15 punti)</p> <p>critero 4 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione qualora non specificato nel contesto della stessa pubblicazione (ordine dei nomi, qualora diverso da quello alfabetico; carattere di guida, estensore, coordinatore del lavoro, quando rilevabili; coerenza con il resto dell'attività scientifica del candidato) (per un totale massimo pari a 10 punti)</p>	<p>Max 5,8 punti per pubblicazione, con la possibilità di arrotondare i restanti 0,4 punti attribuendoli a una o due pubblicazioni così da poter eventualmente raggiungere il totale di 70 punti</p>



Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, con il seguente criterio: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD fino a un massimo di punti 1/per anno	Max Punti 5
Per il volume e la continuità dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti, con i seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> - attività di formazione con dottorandi fino a un massimo di punti 2 - attività di supervisione tesi di laurea magistrale fino a un massimo di punti 1 - attività seminariali, workshop, summer/winter school fino a un massimo di punti 1 	Max Punti 4
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, con i seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> - partecipazione a gruppi/progetti internazionali fino a un massimo di punti 4,5 - partecipazione a gruppi/progetti nazionali fino a un massimo di punti 3,5 - direzione o partecipazione a comitati di riviste fino a un massimo di 2 	Max Punti 10
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, con i seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> - premi internazionali fino a un massimo di punti 0,7 - premi nazionali fino a un massimo di punti 0,3 	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, con i seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> - relazioni a congressi/convegni internazionali fino a un massimo di punti 3 - relazioni a congressi/convegni nazionali fino a un massimo di punti 2 	Max Punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> - continuità e intensità della produzione, fino a un massimo di punti 1,5 - consistenza e qualità della produzione, fino a un massimo di punti 1,5 	Max Punti 3



Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità, con il seguente criterio: - per ogni attività fino a un massimo di punti 0,5	Max Punti 1
TOTALE	100/100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua INGLESE avverrà tramite COLLOQUIO.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: capacità di sostenere una discussione, chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio disciplinare.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite COLLOQUIO.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: capacità di sostenere una discussione, chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio disciplinare.

COLLOQUIO

Il colloquio si svolgerà in data 30.01.2023, come indicato nell'allegato al bando di selezione. I candidati sono convocati alle ore 10:00 in una riunione pubblica da svolgersi in via telematica al seguente link:

<https://unipd.zoom.us/j/84503578218?pwd=L1NKTIURUR2IDcXcyUTFubWluVkJkRwQT09>

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 10.01.2023, alle ore 15:00 per la redazione del verbale 2 e alle ore 10:00 del giorno 30.01.2023 per la redazione del verbale 3.

La seduta termina alle ore 12:00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 21.12.2022

Il Presidente

Prof. Federico Neresini
Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005