



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR_PE_01 - Allegato n.3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" - DSEA per il settore concorsuale 13/A1 – ECONOMIA POLITICA (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/01 – ECONOMIA POLITICA ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4531 del 28 ottobre 2022 - progetto "GRINS - Growing Resilient, INclusive and Sustainable" – II BANDO

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 5183/2022 del 12/12/2022 composta da:

Prof. Luciano Greco, professore associato dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Luca Nunziata, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Orestis Troumpounis, professore associato dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 20/12/2022 alle ore 11.00 in forma telematica, attraverso la piattaforma zoom (luciano.greco@unipd.it, luca.nunziata@unipd.it, orestis.troumpounis@unipd.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luca Nunziata e del Segretario nella persona della Prof. Orestis Troumpounis.
La Commissione dichiara di aver preso visione del bando.

Si procede alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 3 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati



ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Publicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</u></p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Coefficiente di ponderazione: eccellente 1; ottimo 0.9; molto buono 0.8; buono 0.6; discreto 0.4; sufficiente 0.2; insufficiente 0.</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Coefficiente di ponderazione: pienamente congruente 1; parzialmente congruente 0.5; poco congruente 0.25; per nulla congruente 0.</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <p>Al fine di definire il punteggio viene utilizzata la lista delle riviste internazionali di eccellenza approvata dal Consiglio del Dipartimento Marco Fanno (e allegata al presente verbale), insieme alla classificazione delle riviste nel ranking internazionale prodotto da REPEC/IDEAS. Nel caso la rivista non sia presente in nessuna di queste liste, la commissione la valuterà utilizzando la classificazione GEV. Tra le possibili classificazioni GEV, sarà adottata quella basata sull' AIS, fonte Web of Science, e quando non disponibile quella basata sul SJR, fonte Scopus.</p> <p>Alle riviste presenti nella lista di eccellenza del DSEA si attribuiscono 20 punti; fino a 18 punti per pubblicazione su rivista di alta rilevanza scientifica della collocazione editoriale; fino a 16 punti per pubblicazione su rivista di molto buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale; fino a 12 punti per pubblicazione su rivista di buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale; fino a 6 punti per pubblicazione su rivista di discreta rilevanza scientifica della collocazione editoriale; fino a 2 punti per pubblicazione su rivista di scarsa rilevanza scientifica della collocazione editoriale. Verranno valutate anche la tesi di dottorato, i working paper dotati di ISSN; le monografie su prestigiosi editori internazionali (Oxford Academic Press, Cambridge Academic Press, MIT Press); le monografie su altri editori; e i capitoli in volume collettaneo, fino a 6 punti.</p>	<p>Max 20 punti per pubblicazione</p>



<p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Coefficiente di ponderazione: autore singolo,1, due autori 0.9, tre autori 0.8, quattro autori 0.7, cinque autori 0.6, più di cinque autori 0.5.</p> <p>La formula utilizzata per attribuire i punti a ciascuna pubblicazione è : a * b * c * d</p>	
<p>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</p>	<p>Punti 10</p>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <ul style="list-style-type: none"> • Intensa e continua attività didattica max 6 punti • moderata e/o discontinua attività didattica max 5 punti • modesta attività didattica max 3 punti 	<p>Max Punti 6</p>
<p>Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti</p> <ul style="list-style-type: none"> • Intensa e continua attività didattica integrativa, max 6 punti • moderata e/o discontinua attività didattica integrativa max 5 punti • modesta attività didattica integrativa max 3 punti 	<p>Max Punti 6</p>
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati</p> <ul style="list-style-type: none"> • ottima valutazione max 1 punti • buona valutazione max 0,5 punti • sufficiente valutazione 0 punti 	<p>Max Punti 1</p>
<p>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</p>	<p>Punti 30</p>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali fino a 9 punti; partecipazione a gruppi di ricerca e altre attività di ricerca fino a 7 punti</p>	<p>Max Punti 9</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino a 4 punti.</p>	<p>Max Punti 4</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Intensa e continua partecipazione, max 12 punti • moderata e/o discontinua partecipazione max 8 punti • modesta partecipazione max 5 punti 	<p>Max Punti 12</p>



<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • temi di ricerca ben definiti, e ottima capacità di inserimento nel dibattito scientifico: max 12 punti • temi di ricerca ben definiti, e buona capacità di inserimento nel dibattito scientifico: max 10 punti • temi di ricerca ben definiti, e discreta capacità di inserimento nel dibattito scientifico: max 8 punti • temi di ricerca ben definiti, ma limitata capacità di inserimento nel dibattito scientifico: max 6 punti • temi di ricerca non ben definiti e limitata capacità di inserimento nel dibattito scientifico: max 3 punti 	<p>Max Punti 12</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità</p>	<p>Max Punti 2</p>
<p>Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti</p>	<p>Non rilevante per il SSD SECS-P/01</p>
<p>TOTALE</p>	<p>100/100</p>

Qualora uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile, in uno o più elementi di valutazione (pubblicazioni, didattica, curriculum), i singoli punteggi eccedenti il massimo attribuibile saranno riportati indistintamente al massimo attribuibile.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in ambito economico

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in ambito economico



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

COLLOQUIO

Il colloquio si svolgerà in data 3 febbraio 2023, come indicato nell'allegato al bando di selezione.

I candidati sono convocati alle ore 10 in una riunione pubblica da svolgersi in via telematica al seguente link zoom:

<https://unipd.zoom.us/j/84047856660?pwd=RmpkMGRXaDRFV3lQeDI0L3ZJZiRaUT09>

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 20/01/2023, alle ore 11.00 per la redazione del verbale 2 e alle ore 10 del giorno 3/02/2023 per la redazione del verbale 3.

La seduta termina alle ore 12.25.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 20/12/2022

Il Presidente della commissione

Prof. Luca Nunziata

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005