UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2021PA245 - Allegato 3 ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali - DTG per il settore concorsuale 09/C1 (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/08), bandita con Decreto Rettorale n. 4463/2021 del 06/12/2021

VERBALE N. 3

la Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui sopra composta da:

Prof. Andrea Lazzaretto	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Antonio Ficarella	professore di prima fascia presso l'Università del Salento
Prof. Umberto Desideri	professore di prima fascia presso l'Università di Pisa

si riunisce il giorno 11 marzo alle ore 15:00 in modalità Zoom (andrea.lazzaretto@unipd.it, umberto.desideri@unipi.it, antonio.ficarella@unisalento.it)

per procedere, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1 per esprimere un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica e di ricerca.

La commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando, per i candidati stranieri, all'accertamento della conoscenza della lingua italiana, esprimendo i relativi giudizi.

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.3 del bando e cioè 12.

Il candidato da valutare nella presente procedura selettiva è:

1. Masi Massimo

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate dal candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Andrea Lazzaretto ha i seguenti lavori in comune con il candidato, dott. Massimo Masi nn. 3,5,6,8,11,12

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Andrea Lazzaretto delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito. *(Dichiarazioni allegate al presente verbale).*

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori del candidato.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa del candidato la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La Commissione esprime per il candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1. La Commissione inoltre esprime una valutazione del candidato, formulando un giudizio complessivo (allegato Giudizi).

La seduta termina alle ore 15:30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 11 marzo 2022

Il Segretario della commissione

Prof. Andrea Lazzaretto presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2021PA245 - Allegato 3 ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali - DTG per il settore concorsuale 09/C1 (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/08), bandita con Decreto Rettorale n. 4463/2021 del 06/12/2021.

Allegato al verbale n. 3

DICHIARAZIONE LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il prof. Andrea Lazzaretto dichiara che il contributo del candidato alle pubblicazioni 3,5,6,8,11,12 è almeno paritetico a quello degli altri coautori.

Padova,11 marzo 2022

Prof. Andrea Lazzaretto presso l'Università degli Studi Padova (FIRMA)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2021PA245 - Allegato 3 ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali - DTG per il settore concorsuale 09/C1 (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/08), bandita con Decreto Rettorale n. 4463/2021 del 06/12/2021.

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI

Candidato Masi Massimo

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta n. 12 pubblicazioni scientifiche, tutte su riviste internazionali indicizzate sulle banche dati Scopus e Web of Science, di ottima rilevanza scientifica. I lavori trattano temi, sia applicativi che teorici, tipici del settore ING-IND/08 e sono incentrati sulla progettazione delle macchine a fluido, avvalendosi di tecniche di simulazione fluidodinamica e relativa modellistica, e indagini sperimentali. In particolare, le pubblicazioni a carattere teorico-metodologico hanno riguardato lo sviluppo e implementazione di modelli di turbolenza per la simulazione numerica di flussi turbolenti complessi, approcci originali di calcolo a griglia grezza, metodi di modellazione dell'instabilità della combustione, un metodo originale per la individuazione di miscele metano-idrogeno-azoto di proprietà motoristiche equivalenti a quelle dei syngas ottenibili da una varietà ampia di gassificatori. Le pubblicazioni a carattere sperimentale hanno invece seguito direzioni diverse: dal supporto ai metodi di progetto di ventilatori assiali con elevate prestazioni aerauliche; alle prove al banco per la caratterizzazione delle prestazioni di motori a combustione interna ad alta velocità e motori automobilistici alimentati con GPL; alla caratterizzazione termo-fluidodinamica di combustori di turbine a gas alimentati a idrogeno.
Le pubblicazioni risultano pienamente coerenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e, nel complesso, presentano un ottimo rigore metodologico, più che buona significatività e originalità e carattere innovativo. Le pubblicazioni hanno ottenuto un discreto riscontro nella comunità scientifica di riferimento, come testimoniato dalle citazioni degli articoli presentati. Il contributo del candidato è sempre riconoscibile sia per la continuità e coerenza dei temi trattati sia per il relativamente basso numeri degli autori (tre lavori a cinque nomi, due a quattro nomi, due a tre nomi, tre a due nomi, due a nome singolo).

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

L'attività di ricerca è focalizzata su temi attuali e di rilevante interesse per la comunità scientifica di riferimento. In particolare, il candidato ha partecipato a tre progetti di ricerca di rilevante interesse nazionale, e a diversi altri progetti di ricerca anche in qualità di coordinatore. Risulta organizzatore di sessioni di conferenze internazionali, ha ricevuto diverse nomination per premi in conferenze internazionali. Inoltre, è stato supervisore/co-supervisore di tesi di dottorato e assegni di ricerca. Per quanto riguarda le attività istituzionali

e organizzative, il Candidato è attualmente membro del Collegio Docenti del Dottorato in Ingegneria Industriale, ha fatto parte di commissioni (Commissione giudicatrice per la valutazione finale di Dottorati di ricerca sia a livello nazionale sia internazionale) e ha assunto oneri istituzionali (nel gruppo di auto-accreditamento e valutazione del Consiglio di Corso di Studi in Ingegneria Gestionale). Per le attività di terza missione, il candidato ha avuto ruoli in diversi progetti finanziati da aziende operanti nei settori in cui ha indirizzato la propria ricerca. La Commissione, all'unanimità, esprime quindi un giudizio favorevole sul curriculum del candidato.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Dal 2003 al 2011, il candidato ha ricoperto con continuità incarichi di docenza a contratto con responsabilità di corso o di moduli integrativi per insegnamenti dell'area dell'Ingegneria Industriale (Motori a Combustione Interna e Progetto di Macchine). A partire dall'anno 2011, il Candidato ha ricoperto con continuità incarichi di docenza con responsabilità di corso per insegnamenti dell'Ingegneria Meccanica e Gestionale (Macchine, Motori a Combustione Interna, Progetto del Motore a Combustione Interna, Macchine e Sistemi per l'Energia e l'Ambiente), pienamente congruenti con le tematiche del settore ING-IND/08.
Il candidato è stato relatore o correlatore di più di sessanta tesi magistrali o triennali e supervisore di tirocini di formazione e orientamento. Le valutazioni da parte degli studenti dell'attività didattica sono molto buone.
La Commissione, all'unanimità, esprime un giudizio positivo sull'attività didattica del candidato.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica

Relativamente all'accertamento delle competenze linguistiche la commissione non riscontra che ci siano certificazioni tra i titoli presentati, e desume pertanto un'adeguata conoscenza della lingua inglese tenendo conto del CV del candidato, delle presentazioni in lingua inglese a congressi internazionali, nonché considerando la chiarezza espositiva nelle pubblicazioni scientifiche presentate in lingua inglese e i diversi titoli presentati relativi ad attività di ricerca in ambito internazionale. La Commissione, all'unanimità, valuta pertanto superato l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua inglese.

Per quanto riguarda l'accertamento della qualificazione scientifica, la Commissione prende atto dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per il ruolo di Professore Universitario di seconda fascia, acquisita dal candidato con decorrenza dicembre 2014.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 11 marzo 2022

Il Segretario della commissione

Prof. Andrea Lazzaretto presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)