

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB02- Allegato n. 5 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" per il settore concorsuale 02/B2 – FISICA TEORICA DELLA MATERIA (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/03 – FISICA DELLA MATERIA – I BANDO) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1746/2022 del 02/05/2022

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3314 del 04/08/2022 composta da:

Prof. Enzo Orlandini, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Davide Cassi, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Parma
Prof.ssa Rosalba Saija, di prima fascia dell'Università degli Studi di Messina

si riunisce il giorno 15/09/2022 alle ore 11:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma Zoom (meeting ID 844 5865 0744). Indirizzi mail dei commissari: davide.cassi@unipr.it, enzo.orlandini@unipd.it, rosalba.saija@unime.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Rosalba Saija e del Segretario nella persona del Prof. Enzo Orlandini.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 4 febbraio 2023, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: **65 punti**
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **5 punti**
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: **30 punti**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- ordine degli autori
- corresponding author
- coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato la Commissione, non si avvarrà dell' impact factor totale e impact factor medio per pubblicazione della rivista. Si limiterà invece ai seguenti criteri, che a giudizio della Commissione sono più discriminanti per una valutazione comparativa dei candidati

- 1) numero totale delle pubblicazioni;
 - 2) numero totale delle citazioni;
 - 3) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 4) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 5 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di

un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

La Commissione stabilisce anche che, per ciascun elemento oggetto di valutazione, qualora la somma dei punteggi delle singole voci risultasse superiore al punteggio massimo attribuibile, il punteggio totale sarà pari al massimo attribuibile.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 65
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <p>(O): originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: fino ad un massimo di 3 punti per pubblicazione</p> <p>(C): congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: fino ad un massimo di 0.5 punti per pubblicazione</p> <p>(R): rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino ad un massimo di 1 punto per pubblicazione</p> <p>(A): determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento (ordine autori, corresponding author, coerenza con l'attività scientifica), dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fino ad un massimo di 1 punto per pubblicazione</p>	Max 5.5 punti per pubblicazione con saturazione a 65 punti
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 5
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per insegnamenti universitari pertinenti con il SSD: max punti 1.8; per insegnamenti universitari non pertinenti con il SSD: max punti 0.1;</p>	Max punti 1.9
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: per attività di co-supervisione tesi di laurea/laurea magistrale: max punti 0.8; per attività di co-supervisione tesi dottorato: max 1.5 punti; per attività di tutoraggio: max punti 0.5</p>	Max punti 3.0

per attività didattico-integrativa non incluse nelle precedenti: max 0.2	
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max punti 0.1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la responsabilità di progetti di ricerca finanziati da enti nazionali ed internazionali o la partecipazione a comitati editoriali di riviste di riconosciuto prestigio;</p> <ul style="list-style-type: none"> • per direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali o internazionali: max 3.0 punti; • per partecipazione a gruppi nazionali/internazionali: max 1.5 punti; • per la direzione/responsabilità di progetti di ricerca finanziati da enti nazionali ed internazionali: max 4.0 punti • per altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste censite da WOS o SCOPUS e di riconosciuto prestigio: max 0.5 punti. 	Max punti 6.0
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per merito scientifico:</p> <ul style="list-style-type: none"> • per premi internazionali da attività di ricerca: max 2.5 punti; • per premi di tesi di dottorato: max 0.5 punti; 	Max punti 3.0
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, in maniera commisurata all'età accademica del candidato:</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni relazione a congressi nazionali: 2.0 punti; • per ogni relazione a congressi internazionali: 4.0 punti 	Max Punti 8.0
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, valutata avvalendosi anche dei seguenti indicatori bibliometrici eventualmente rapportati all'età accademica:</p> <ul style="list-style-type: none"> • numero totale delle pubblicazioni: max 2.5 punti; • numero totale delle citazioni: max 2.5 punti; • numero medio di citazioni per pubblicazione: max 2.0 punti; • combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili): max 2.0 punti. 	Max Punti 9.0
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, come organizzazione di conferenze e scuole scientifiche; il tutto commisurato all'età accademica del candidato:	Max punti 4.0

per organizzazione scuole/workshops internazionali: max 3.5 punti; per organizzazione di cicli seminariali: max 0.3 punti per partecipazione a commissioni dipartimentali o di ateneo: max 0.2 punti	
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 04/10/2022 alle ore 15:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 12:00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 15/09/2022

Il Segretario della commissione

Prof. Enzo Orlandini presso l'Università degli Studi di Padova