

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PO183- allegato 10 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale – ICEA per il settore concorsuale 08/A3 - INFRASTRUTTURE E SISTEMI DI TRASPORTO, ESTIMO E VALUTAZIONE (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/22 – ESTIMO), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2095 del 23 maggio 2022

Verbale n. 4

la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Marco Pasetto professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Paolo Rosato professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Trieste
Prof. Elena Fregonara professore di prima fascia presso il Politecnico di Torino

si riunisce il giorno 25 novembre 2022 alle ore 10:05 mediante piattaforma Zoom (marco.pasetto@unipd.it; paolo.rosato@dia.units.it; elena.fregonara@polito.it), per procedere, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1 e ai giudizi espressi nel verbale n. 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione del candidato vincitore.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

	Nome Candidato
Prof. Marco Pasetto	D'Alpaos Chiara
Prof. Paolo Rosato	D'Alpaos Chiara
Prof. Elena Fregonara	D'Alpaos Chiara

La Commissione individua con deliberazione assunta *all'unanimità* quale candidato vincitore D'Alpaos Chiara per le seguenti motivazioni:
la candidata presenta piena maturità sia scientifica sia didattica ed è quindi del tutto idonea a rivestire il ruolo di Professore di Prima Fascia nel SSD ICAR/22 – Estimo, come da Allegato al presente verbale.

Il Prof. Marco Pasetto membro della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 11:00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 25 novembre 2022

Il Presidente della commissione
Prof. Marco Pasetto presso l'Università degli Studi di Padova



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PO183- allegato 10 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale – ICEA per il settore concorsuale 08/A3- INFRASTRUTTURE E SISTEMI DI TRASPORTO, ESTIMO E VALUTAZIONE (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/22 – ESTIMO), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettoriale n. 2095 del 23 maggio 2022

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI

Candidata D'Alpaos Chiara

Pubblicazioni:

Pubblicazione n. 1: punti tot 9,2 – punteggio normalizzato 3,06673

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
3 punti	3 punti	2 punti	1,2 punti

Pubblicazione n. 2: punti tot 7,2 – punteggio normalizzato 2,40005

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del
---	--	--	---

lur

			<i>medesimo a lavori in collaborazione</i>
<i>3 punti</i>	<i>1,5 punti</i>	<i>2 punti</i>	<i>0,7 punti</i>

Pubblicazione n. 3: punti tot 9 – punteggio normalizzato 3,00006

<i>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</i>	<i>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</i>	<i>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	<i>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</i>
<i>3 punti</i>	<i>3 punti</i>	<i>2 punti</i>	<i>1 punti</i>

Pubblicazione n. 4: punti tot 9,4 - punteggio normalizzato 3,13340

<i>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</i>	<i>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</i>	<i>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	<i>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</i>
<i>3 punti</i>	<i>3 punti</i>	<i>2 punti</i>	<i>1,4 punti</i>

Pubblicazione n. 5 punti tot 9 – punteggio normalizzato 3,00006

<i>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</i>	<i>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-</i>	<i>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna</i>	<i>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica</i>
--	---	---	---

607

	<i>disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</i>	<i>pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	<i>internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</i>
<i>3 punti</i>	<i>3 punti</i>	<i>2 punti</i>	<i>1 punto</i>

Pubblicazione n. 6: punti tot 9,4 – punteggio normalizzato 3,13340

<i>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</i>	<i>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</i>	<i>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	<i>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</i>
<i>3 punti</i>	<i>3 punti</i>	<i>2 punti</i>	<i>1,4 punti</i>

Pubblicazione n. 7: punti tot 6,9 – punteggio normalizzato 2,30005

<i>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</i>	<i>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</i>	<i>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	<i>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</i>
<i>3 punti</i>	<i>1,5 punti</i>	<i>2 punti</i>	<i>0,4 punti</i>

6/7

Pubblicazione n. 8: punti tot 8,66666 - punteggio normalizzato 2,88894

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
3 punti	3 punti	2 punti	0,66666 punti

Pubblicazione n. 9: punti tot 9 – punteggio normalizzato 3,00006

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
3 punti	3 punti	2 punti	1 punti

Pubblicazione n. 10: punti tot 7,5 – punteggio normalizzato 2,50005

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del
---	--	--	--

WP

			ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
1,5 punti	3 punti	2 punti	1 punti

Pubblicazione n. 11: punti tot 7,16666 - punteggio normalizzato 2,38893

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
3 punti	1,5 punti	2 punti	0,66666 punti

Pubblicazione n. 12: punti tot 10 – punteggio normalizzato 3,33340

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
3 punti	3 punti	2 punti	2 punti

Pubblicazione n. 13: punti tot 8,66666 - punteggio normalizzato 2,88894

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie	c) rilevanza scientifica della collocazione	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri
--	---	---	--

LM

<i>ciascuna pubblicazione</i>	<i>del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</i>	<i>editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	<i>riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</i>
<i>3 punti</i>	<i>3 punti</i>	<i>2 punti</i>	<i>0,66666 punti</i>

Pubblicazione n. 14: punti tot 8,5 – punteggio normalizzato 2,83339

<i>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</i>	<i>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</i>	<i>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	<i>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</i>
<i>3 punti</i>	<i>3 punti</i>	<i>2 punti</i>	<i>0,5 punti</i>

Pubblicazione n. 15: punti tot 7,16666 – punteggio normalizzato 2,38893

<i>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</i>	<i>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</i>	<i>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	<i>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</i>
--	---	---	--

3 punti	1,5 punti	2 punti	0,66666 punti
---------	-----------	---------	---------------

Totale punti pubblicazioni: 42,25639/50

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti calcolati 42 – punti assegnati 15/15
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti calcolati 14,7 - punti assegnati 10/10
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Punti 0/5

Totale punti attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 25/30.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	Punti calcolati 90 - punti assegnati 10/10
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0/1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti calcolati 9,7 - punti assegnati 2/2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: 1) numero totale di pubblicazioni indicizzate sulle principali banche dati internazionali (Scopus); 2) numero totale delle citazioni con riferimento alle principali banche dati internazionali (Scopus); 3) indice di Hirsch complessivo (H-index) calcolato con riferimento alle principali banche dati internazionali (Scopus)	Punti assegnati 4/5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti calcolati 2,1 - punti assegnati 2/2

Totale punti Curriculum: 18/20

Punteggio totale 85,25639/100.

WIP

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e sull' accertamento della qualificazione scientifica: **eccellente**.

La Commissione individua quale candidato vincitore D'Alpaos Chiara per le seguenti motivazioni: la candidata presenta piena maturità sia scientifica sia didattica ed è quindi del tutto idonea a rivestire il ruolo di Professore di Prima Fascia nel SSD ICAR/22 – Estimo.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 25 novembre 2022

Il Presidente della commissione

Prof. Marco Pasetto presso l'Università degli Studi di Padova

