

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA03 – Allegato 13 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Psicologia Generale – DPG per il settore concorsuale 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (Profilo: Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/03 – PSICOMETRIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1582 del 20 aprile 2022.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Palmira Faraci, professoressa ordinaria dell'Università degli Studi di Enna "Kore"
Prof.ssa Caterina Primi, professoressa ordinaria dell'Università degli Studi di Firenze
Prof. Andrea Spoto, professore associato dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 5/10/2022 alle ore 15.00 in forma telematica, in modalità Zoom con i seguenti account istituzionali: caterina.primi@unifi.it, palmira.faraci@unikore.it, andrea.spoto@unipd.it, per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n._13_ del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Bossi Francesco
2. Facchin Alessio Pietro
3. Granzio Umberto
4. Leo Fabrizio
5. Pini Lorenzo

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Andrea Spoto ha lavori in comune con il candidato Umberto Granzol ed in particolare lavori nn. 4

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Spoto delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito (Dichiarazioni allegate al presente verbale).

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero 5 gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 19.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 05/10/2022

Il Segretario della commissione

Prof. Andrea Spoto professore associato presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA03 – Allegato 13 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Psicologia Generale – DPG per il settore concorsuale 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (Profilo: Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/03 – PSICOMETRIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1582 del 20 aprile 2022.

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato: Francesco Bossi

Motivato giudizio analitico su:

- Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il dr. Bossi presenta 12 pubblicazioni, di cui 9 collocate nell'area bibliometrica di eccellenza (Q1 e Q2 Scopus). Le pubblicazioni presentate si caratterizzano per un contenuto prevalentemente relativo all'ambito delle neuroscienze cognitive. L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico delle pubblicazioni presentate appaiono di buon livello e in linea con la produzione scientifica dell'ambito disciplinare in cui esse sono inserite. Il candidato è primo autore in 6 delle pubblicazioni sottoposte per il presente concorso, mentre appare in posizioni di minor rilievo in 3 dei lavori sottoposti a valutazione.

- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato documenta una limitata attività didattica sia nel complesso che relativamente al settore scientifico disciplinare oggetto del presente bando. In particolare, non vengono riportate responsabilità di docenza di moduli universitari, mentre viene riferita un'esperienza di docenza di 12 lezioni su tematiche pertinenti il SSD oggetto del presente bando

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il dr. Bossi riporta una attività di ricerca prevalentemente nell'ambito delle neuroscienze cognitive. Riporta la partecipazione ad alcuni gruppi di ricerca relativamente a tali tematiche. È attualmente collaboratore di ricerca ed è stato assegnista per alcuni anni presso importanti istituti di ricerca. Non riporta partecipazioni a convegni nazionali o internazionali su tematiche pertinenti il settore scientifico disciplinare oggetto della presente selezione. La sua produzione scientifica complessiva è buona, anche rispetto ai parametri bibliometrici utilizzati, ma appare solo parzialmente coerente con il SSD oggetto della presente selezione. Nel complesso l'attività di ricerca del dr. Bossi appare solo in parte coerente con il SSD oggetto del presente concorso.

Candidato: Alessio Pietro Facchin

Motivato giudizio analitico su:

- Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il dr. Facchin presenta 12 pubblicazioni, quasi tutte su riviste di ottimo livello (Q1 e Q2 Scopus) e 1 su rivista non indicizzata, prevalentemente nell'ambito dell'optometria. L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico delle pubblicazioni presentate appaiono di livello molto buono e prevalentemente pertinenti la produzione scientifica dell'ambito disciplinare dell'optometria. Il candidato ha fornito un contributo in qualità di primo autore in 10 delle pubblicazioni sottoposte per il presente concorso.

- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il dr. Facchin documenta attività didattica in prevalenza non coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente selezione, con un'eccezione relativamente ad una docenza a contratto per un laboratorio di Psicometria. Riferisce anche una esperienza come tutor per l'insegnamento di Statistica per la Ricerca Sociale.

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato documenta una continuativa attività di ricerca nell'ambito della psicologia della visione e dell'optometria. Riporta la direzione e la partecipazione a gruppi di ricerca relativi agli ambiti pertinenti i suoi principali interessi di studio. Documenta un premio per l'attività di ricerca riconducibile a tematiche proprie del SSD oggetto del bando. Allo stesso modo riporta una partecipazione a convegno su tematiche dell'ambito psicometrico. Nel complesso la produzione scientifica del dr. Facchin complessiva è molto buona, anche rispetto ai parametri bibliometrici utilizzati, seppur solo marginalmente congruente con il SSD oggetto della presente selezione. Altresì, il complesso dell'attività di ricerca del dr. Facchin appare solo in parte coerente con il SSD oggetto del presente concorso.

Candidato: Umberto Granziol

Motivato giudizio analitico su:

- Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il dr. Granziol presenta 12 pubblicazioni, delle quali 11 su riviste di ottimo livello (Q1 e Q2 Scopus), prevalentemente nell'ambito della psicometria. L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico delle pubblicazioni presentate appaiono di ottimo livello e in linea con la produzione scientifica del SSD oggetto del presente bando, dato l'originale contributo nello sviluppo di metodi e nella loro applicazione. Il candidato ha fornito un contributo in qualità di primo autore in 3 delle pubblicazioni sottoposte per il presente concorso.

- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il dr. Granziol documenta un'attività didattica del tutto coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto del presente bando. Tale attività comprende tanto didattica istituzionale (creditizzata) quanto attività integrativa a supporto di corsi di ambito psicometrico. In particolare, si rileva la responsabilità per 3CFU di un corso universitario su tematiche proprie dell'ambito psicometrico, nonché la didattica integrativa per almeno 5 corsi a tema psicometrico.

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato documenta una continuativa attività di ricerca nell'ambito della psicomетria e dell'assessment psicologico. Riporta la direzione e la partecipazione a gruppi di ricerca relativi al settore psicometrico ed ha svolto attività come assegnista in importanti istituzioni su ambiti affini al settore del presente bando. Riporta la partecipazione a 3 convegni nazionali e 2 internazionali su tematiche del settore oggetto della selezione. Nel complesso la produzione scientifica del dr. Granziol complessiva è ottima, anche rispetto ai parametri bibliometrici utilizzati, e pienamente congruente con il SSD oggetto della presente selezione. L'attività di ricerca del dr. Granziol appare completamente coerente con il SSD oggetto della presente selezione. Il candidato riporta inoltre la partecipazione ad attività di tipo istituzionale.

Candidato: Fabrizio Leo

Motivato giudizio analitico su:

- Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il dr. Leo presenta 12 pubblicazioni, delle quali 7 su riviste Q1 e Q2 Scopus. I lavori presentati si concentrano prevalentemente nell'ambito delle neuroscienze. L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico delle pubblicazioni presentate appaiono di buon livello e in linea con la produzione scientifica dell'ambito di studio prevalente del candidato. Il candidato ha fornito un contributo in qualità di primo autore in 8 delle pubblicazioni sottoposte per il presente concorso.

- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il dr. Leo non documenta alcuna attività didattica (istituzionale o integrativa) relativa al settore concorsuale oggetto del presente bando.

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato documenta un'attività di ricerca del tutto dedicata ad ambiti solo affini al settore scientifico disciplinare oggetto del presente concorso. Non riporta partecipazione o direzione di gruppi di ricerca su tematiche proprie dell'ambito psicometrico e non risulta come relatore a convegni nazionali o internazionali su tematiche proprie del settore scientifico disciplinare oggetto del presente bando. Nel complesso la produzione scientifica del dr. Leo è buona, anche rispetto ai parametri bibliometrici utilizzati, ma del tutto non congruente con il SSD oggetto della presente selezione, così come l'attività di ricerca del candidato.

Candidato: Lorenzo Pini

Motivato giudizio analitico su:

- Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il dr. Pini presenta 12 pubblicazioni tutte su riviste Q1 e Q2 Scopus. I lavori presentati si concentrano prevalentemente nell'ambito delle neuroscienze e riabilitazione cognitiva. L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico delle pubblicazioni presentate appaiono di livello molto buono, tuttavia risulta in linea con la produzione scientifica dell'ambito di studio prevalente del candidato, piuttosto che con il settore psicometrico. Il candidato ha fornito un contributo in qualità di primo autore in tutte le pubblicazioni presentate per la presente selezione.

- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il dr. Pini documenta attività di supervisione per studenti di dottorato, ma nessuna attività didattica (creditizzata o integrativa) concernente le tematiche del SSD oggetto della presente selezione.

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato documenta un'attività di ricerca prevalentemente relativa agli ambiti delle neuroscienze e della riabilitazione cognitiva. Riporta la direzione e la partecipazione a gruppi di ricerca relativi a affini a quello psicometrico ed ha svolto attività come assegnista in importanti istituzioni su ambiti affini al settore del presente bando. Non riporta la partecipazione ad alcun convegno nazionale o internazionale su tematiche del settore oggetto della selezione. Nel complesso la produzione scientifica del dr. Pini è molto buona, anche rispetto ai parametri bibliometrici utilizzati, ma appare non congruente con il SSD oggetto della presente selezione. Anche l'attività di ricerca nel suo complesso appare non relativa alle tematiche tipiche dell'ambito psicometrico.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero 5, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 05/10/2022

Il Segretario della commissione

Prof. Andrea Spoto professore associato presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005