

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO182- allegato 13 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente – DAFNAE per il settore concorsuale 01/A5 ANALISI NUMERICA (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/08 – ANALISI NUMERICA), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2219/2021 del 14/06/2021

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 4441/2021 del 03/12/2021 composta da:

| | |
|-------------------------------------|--|
| Prof. Carlo Lovadina (Segretario) | professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano; |
| Prof. Alessandro Russo (Presidente) | professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano Bicocca (Presidente); |
| Prof. Valeria Simoncini | professore di prima fascia presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, |

si riunisce il giorno 18/01/2022 alle ore 09:30 in modalità telematica tramite collegamento Zoom e posta elettronica:

Carlo Lovadina carlo.lovadina@unimi.it,

Alessandro Russo alessandro.russo@unimib.it,

Valeria Simoncini valeria.simoncini@unibo.it

per esprimere un motivato giudizio, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1, sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento.

La commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando, esprimendo i relativi giudizi.

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 13 del bando e cioè 15.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Bertaccini Daniele
2. De Falco Carlo
3. De Marchi Stefano
4. Heltai Luca
5. Janna Carlo
6. Putti Mario
7. Redivo Zaglia Michela

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La Commissione sospende la riunione alle ore 10:50 e decide di riprenderla il giorno lunedì 14 marzo 2022 alle ore 9:30 con le medesime modalità telematiche.

La Commissione riprende la riunione il giorno 14 marzo 2022 alle ore 9:30 con le medesime modalità telematiche. Il Presidente informa che in data 9/3/2022 è pervenuta agli Uffici dell'Ateneo di Padova la rinuncia alla partecipazione alla valutazione comparativa da parte del candidato De Marchi Stefano (protocollo rinuncia: n. 42800 del 09/03/2022). La Commissione procede quindi con la valutazione dei restanti candidati, esaminando in particolare curriculum e attività didattica.

La Commissione sospende la riunione alle ore 12:00 e decide di riprenderla il giorno lunedì 21 marzo 2022 alle ore 9:30 con le medesime modalità telematiche.

La Commissione riprende la riunione il giorno 21 marzo 2022 alle ore 9:30 con le medesime modalità telematiche. La Commissione comincia la valutazione delle pubblicazioni dei candidati.

La Commissione sospende la riunione alle ore 13:20 e decide di riprenderla il giorno lunedì 28 marzo 2022 alle ore 9:30 con le medesime modalità telematiche.

La Commissione riprende la riunione il giorno 28 marzo 2022 alle ore 9:30 con le medesime modalità telematiche. Il Presidente informa che in data 24 marzo 2022 ha richiesto via email, a nome di tutta la Commissione, una proroga di 30 giorni per terminare i lavori. La Commissione prosegue quindi con la valutazione delle pubblicazioni dei candidati.

La Commissione sospende la riunione alle ore 13:00 e decide di riprenderla il giorno venerdì 1 aprile 2022 alle ore 9:00 con le medesime modalità telematiche.

La Commissione riprende la riunione il giorno 1 aprile 2022 alle ore 9:00 con le medesime modalità telematiche. Il Presidente informa che in data 30/3/2022 è stata pubblicata la proroga di 30 giorni per terminare i lavori (prot. 0054650 del 28/3/2022). La Commissione prosegue quindi con la valutazione delle pubblicazioni dei candidati.

La Commissione sospende la riunione alle ore 12:00 e decide di riprenderla il giorno lunedì 4 aprile 2022 alle ore 10:30 con le medesime modalità telematiche.

La Commissione riprende la riunione il giorno 4 aprile 2022 alle ore 10:30 con le medesime modalità telematiche. La Commissione prosegue quindi con la valutazione delle pubblicazioni dei candidati.

La Commissione sospende la riunione alle ore 13:15 e decide di riprenderla il giorno venerdì 8 aprile 2022 alle ore 10:30 con le medesime modalità telematiche.

La Commissione riprende la riunione il giorno 8 aprile 2022 alle ore 10:30 con le medesime modalità telematiche. La Commissione procede con la stesura dei giudizi dei candidati.

La Commissione sospende la riunione alle ore 12:30 e decide di riprenderla il giorno lunedì 11 aprile 2022 alle ore 9:00 in modalità telematica.

La Commissione riprende la riunione il giorno 11 aprile 2022 alle ore 9:00 mediante modalità telematica Webex. La Commissione prosegue con la stesura dei giudizi dei candidati.

La Commissione sospende la riunione alle ore 10:30 e decide di riprenderla il giorno 22 aprile 2022 alle ore 9:45 in modalità telematica.

La Commissione riprende la riunione il giorno 22 aprile 2022 alle ore 9:45 mediante modalità telematica Webex. La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1. La Commissione inoltre esprime una valutazione comparativa dei candidati, formulando un giudizio complessivo su ogni candidato (allegato Giudizi).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 22/04/2022 alle ore 10:30 con la medesima modalità telematica per effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione del/lla candidato/a vincitore/rice (Verbale 4).

La seduta termina alle ore 10:15.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Milano, 22 aprile 2022

Il Segretario della commissione

Prof. Carlo Lovadina presso l'Università degli Studi di Milano (FIRMA)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO182- allegato 13 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente – DAFNAE per il settore concorsuale 01/A5 ANALISI NUMERICA (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/08 – ANALISI NUMERICA), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2219/2021 del 14/06/2021

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI

Candidato BERTACCINI DANIELE

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta 15 articoli pubblicati su riviste scientifiche internazionali con revisione fra pari, di cui 3 a nome singolo. Le tematiche affrontate nei lavori sono pienamente congruenti con quelle del settore concorsuale oggetto della valutazione comparativa. Nel caso di pubblicazioni in collaborazione, l'apporto individuale, valutato in base a quanto indicato nel Verbale 1, risulta paritetico. La collocazione editoriale è mediamente molto buona, ed in svariati casi eccellente. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni sono complessivamente ottime.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

Il candidato ha conseguito la laurea in Matematica nel 1993 presso l'Università degli Studi di Firenze e il Dottorato di Ricerca nel 1998. E' stato assunto nel ruolo di ricercatore universitario presso l'Università di Roma La Sapienza nel 2000 e nel 2007 è diventato professore associato presso l'Università di Roma Tor Vergata.

1. *Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:*

il candidato ha partecipato a svariati progetti di ricerca locali e nazionali. E' stato co-responsabile scientifico di un grosso progetto Ministeriale e PI locale del progetto Europeo Eo-Coe-II. È membro dell'Editorial Board di "Numerical Algorithms" e "Numerical linear algebra w/AppI", e di altre riviste minori. L'attività di organizzazione della ricerca risulta pertanto ottima, e l'attività editoriale è buona.

2. *Titolarità o sviluppo di brevetti:*
il candidato non presenta brevetti.
3. *Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:*
il candidato non presenta premi né riconoscimenti
4. *Partecipazioni in qualità di relatore su invito a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:*
Il candidato ha partecipato, sia con conferenze plenarie che con un numero consistente di comunicazioni, a congressi internazionali di rilevanza per il settore disciplinare. L'attività di disseminazione su invito risulta molto buona.
5. *Consistenza complessiva della produzione scientifica:*
Il candidato è autore di numerose pubblicazioni su rivista, capitoli di libri, monografie e articoli in atti di conferenze internazionali. La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona.
6. Le attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità, risultano adeguate.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha assunto la responsabilità di un numero estremamente elevato di insegnamenti con sistematica continuità. Ha inoltre svolto numerose attività integrative e di servizio agli studenti. Pertanto, il giudizio complessivo sulla didattica è più che ottimo.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica: la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese sono ottime; la qualificazione scientifica è pienamente adeguata.

Candidato DE FALCO CARLO

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta 15 articoli, pubblicati su riviste scientifiche internazionali con revisioni fra pari, tutti in collaborazione. Le tematiche affrontate nei lavori sono complessivamente congruenti o con quelle del settore concorsuale 01/A5 (Analisi Numerica) o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. L'apporto individuale nelle pubblicazioni, valutato in base a quanto indicato nel Verbale 1, risulta

spesso paritetico. La produzione scientifica presentata dal candidato risulta di ampio spettro nell'ambito della risoluzione delle equazioni alle derivate parziali e della modellistica, con risultati di livello molto buono per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; la collocazione editoriale è nella maggioranza dei casi ottima per diffusione e prestigio, centrale per la comunità di riferimento.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

Il candidato ha conseguito la Laurea in ingegneria elettrica presso il Politecnico di Milano nel 2002. Nel 2006 ha conseguito il Dottorato in "Mathematics and Statistics for Computational Sciences (MaSSC)" presso l'Università degli Studi di Milano. Dal 2006 al 2009 ha usufruito di borse postdoc (Bergische Universität Wuppertal, Dublin City University, IMATI-CNR (Pavia)) e dal 2009 al 2015 è stato Ricercatore a tempo Determinato di tipo A presso il MOX (Dipartimento di Matematica, Politecnico di Milano). Dal 2015 al 2018 è stato Ricercatore a tempo Determinato di tipo B sempre presso il MOX e a partire dal 2018 ricopre il ruolo di Professore Associato presso il Dipartimento di Matematica del Politecnico di Milano.

1. *Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:*

Non risulta nessuna attività relativa a partecipazione/organizzazione di gruppi di ricerca e nessuna attività editoriale.

2. *Titolarità o sviluppo di brevetti:*

Il candidato risulta co-titolare di un brevetto.

3. *Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:*

il candidato non presenta premi né riconoscimenti.

4. *Partecipazioni in qualità di relatore su invito a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:*

il candidato indica un elenco di numerose presentazioni su invito a conferenze internazionali non sempre pienamente congruenti col settore concorsuale della presente procedura. L'attività di disseminazione della conoscenza ad eventi scientifici su invito risulta molto buona.

5. *Consistenza complessiva della produzione scientifica:*

il candidato è autore di numerose pubblicazioni su rivista, capitoli di libri e articoli in atti di conferenze internazionali. La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona.

6. *Le attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità, risultano adeguate.*

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica del candidato risulta continua nel tempo e congruente con il settore concorsuale relativo alla presente procedura. La consistenza complessiva e il volume dei corsi insegnati risultano ottimi in relazione all'età accademica. Il livello dei corsi è adeguato, in particolare si segnala l'insegnamento di vari corsi di dottorato. L'attività di supporto agli studenti è ottima.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica: la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese sono ottime; la qualificazione scientifica è pienamente adeguata.

Candidato HELTAI LUCA

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta 15 articoli pubblicati su riviste scientifiche internazionali con revisione fra pari, di cui 1 a nome singolo. Complessivamente, le tematiche affrontate nei lavori sono congruenti o con quelle del settore concorsuale 01/A5 (Analisi Numerica) o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Nel caso di pubblicazioni in collaborazione, l'apporto individuale, valutato in base a quanto indicato nel Verbale 1, risulta mediamente paritetico. La collocazione editoriale è spesso molto buona, ed in alcuni casi ottima. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni sono complessivamente buone, con una punta di eccellenza.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

Il candidato ha ottenuto la laurea in Ingegneria Elettronica nel 2002 presso l'Università di Pavia. Nel 2006 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica e Calcolo Scientifico presso lo stesso Ateneo. Ha usufruito di una borsa Fulbright presso il Courant Institute of Mathematical Sciences nel periodo 2005-2006; nel 2006-2007 è stato, come post-doc, negli Stati Uniti alla Penn State University; nel periodo 2007-2012 è stato senior post-doc presso la SISSA, dove ha assunto il ruolo di ricercatore universitario nel 2012 e fino al 2017. Dal 2018 è professore associato, sempre alla SISSA. Inoltre, nel periodo dal 2008 al 2020 è stato visitatore per brevi periodi presso l'Ecole Polytechnique di Parigi, la Universitat Politècnica de Catalunya di Barcellona ed il WIAS di Berlino.

1. *Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:*

il candidato è stato responsabile scientifico di alcuni progetti di ricerca presso la SISSA. Dal 2016 al 2019 è stato membro dell'Editorial Board di "Mathematical Problems in Engineering". L'attività di organizzazione della ricerca risulta pertanto limitata, così come l'attività editoriale.

2. *Titolarità o sviluppo di brevetti:*
il candidato non presenta brevetti.
3. *Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:*
si segnala la borsa Fulbright presso il Courant Institute of Mathematical Sciences.
4. *Partecipazioni in qualità di relatore su invito a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:*
il candidato ha svolto numerosi seminari su invito. L'attività di disseminazione su invito risulta quindi ottima.
5. *Consistenza complessiva della produzione scientifica:*
il candidato è autore di numerose pubblicazioni su rivista, capitoli di libri e articoli in atti di conferenze internazionali. La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona.
6. Le attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità, risultano adeguate.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Dai documenti presentati non si evince la consistenza degli insegnamenti di cui il candidato ha assunto la responsabilità. Ha invece svolto un'intensa attività integrativa e di servizio agli studenti, in qualità di relatore di tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato. Il giudizio complessivo sulla didattica è discreto.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica: la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese sono ottime; la qualificazione scientifica è pienamente adeguata.

Candidato JANNA CARLO

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta 15 articoli pubblicati su riviste scientifiche internazionali con revisione fra pari, tutte in collaborazione. Complessivamente, le tematiche affrontate nei lavori non sono sempre pienamente congruenti con quelle del settore concorsuale oggetto della valutazione comparativa. L'apporto individuale, valutato in base a quanto indicato nel Verbale 1, risulta variabile. La collocazione editoriale è quasi sempre ottima, con svariate punte di eccellenza. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni sono complessivamente discreti.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

Il candidato, laureatosi in Ingegneria Civile nel 2003 presso l'Università degli Studi di Padova; nel 2004 è stato titolare di una borsa di studio della durata di 9 mesi presso il Politecnico di Torino; ha ottenuto il titolo di Dottore di ricerca presso l'Università degli Studi di Padova nel 2008; ha usufruito di 2 assegni di ricerca presso l'Università degli Studi di Padova (periodi 2008-2009 e 2010-2011). Dal 2011 al 2020 è stato ricercatore universitario in Analisi Numerica presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale (DICEA) dell'Università degli Studi di Padova. E' professore associato dal giugno 2020 presso lo stesso Dipartimento. Ha inoltre passato alcuni periodi in istituzioni estere, svolgendo attività didattica e di ricerca.

- 1. Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:*
il candidato ha partecipato ad alcune attività di ricerca, anche in collaborazione con enti privati. E' stato responsabile scientifico di 2 contratti ENI e di un assegno di ricerca. E' membro dell'Editorial Board di "Advances in Engineering Software".
L'attività di organizzazione della ricerca risulta buona, e l'attività editoriale è limitata.
- 2. Titolarità o sviluppo di brevetti:*
il candidato non presenta brevetti.
- 3. Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:*
il candidato non presenta premi né riconoscimenti.
- 4. Partecipazioni in qualità di relatore su invito a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:*
il candidato è stato invitato come keynote lecture ad una conferenza internazionale.
L'attività di disseminazione su invito risulta quindi piuttosto limitata.
- 5. Consistenza complessiva della produzione scientifica:*

il candidato è autore di numerose pubblicazioni su rivista, capitoli di libri e articoli in atti di conferenze internazionali. Tutti i lavori sono in collaborazione e non sempre sono pienamente congruenti con le tematiche del settore,
La consistenza complessiva della produzione scientifica è pertanto buona.

6. Le attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità, risultano adeguate.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha assunto la responsabilità di numerosi insegnamenti con grande continuità. Ha inoltre svolto una significativa attività integrativa e di servizio agli studenti, soprattutto in qualità di relatore di tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato. Pertanto il giudizio complessivo sulla didattica è molto buono.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica: la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese sono ottime; la qualificazione scientifica è pienamente adeguata.

Candidato PUTTI MARIO

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta 15 articoli, pubblicati su riviste scientifiche internazionali con revisioni fra pari, tutti in collaborazione. Le tematiche affrontate nei lavori sono complessivamente congruenti con quelle del settore concorsuale 01/A5 (Analisi Numerica). L'apporto individuale nelle pubblicazioni, valutato in base a quanto indicato nel Verbale 1, risulta variabile. La produzione scientifica del candidato risulta di ampio spettro nell'ambito della risoluzione delle equazioni alle derivate parziali, con risultati di livello ottimo per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; la collocazione editoriale è nella grande maggioranza dei casi ottima per diffusione e prestigio, centrale per la comunità di riferimento.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

Il candidato ha conseguito la Laurea in ingegneria civile idraulica presso l'Università di Padova nel 1984. In seguito, ha conseguito il Master (1987) e il Dottorato (1989) presso la UCLA, entrambi in ingegneria civile. Presso la UCLA negli anni 1989-1990 ha poi usufruito di una posizione di postdoc. Dal 1990 al 2001 è stato Ricercatore presso il Dipartimento di Metodi e Modelli Matematici per le Scienze Applicate dell'Università di

Padova e dal 2001 al 2012 Professore Associato presso lo stesso Dipartimento. Dal 2012 è Professore Associato presso il Dipartimento di Matematica dell'Università di Padova. Negli anni 2007-2008 è stato visiting researcher presso la UCLA.

1. *Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:*
il candidato risulta PI oppure co-PI di diversi progetti competitivi a livello locale e PI locale di alcuni progetti di respiro internazionale. Ha poi diretto alcuni progetti non competitivi. E' editor associato della rivista *Advances in Water Resources*, piuttosto marginale per le tematiche del settore, e della rivista *Dolomites Research Notes in Approximation*. E' stato membro del comitato di selezione per il progetto EU Horizon 2020 CHIST-ERA. L'attività di organizzazione della ricerca risulta pertanto eccellente. La responsabilità editoriale è buona.
2. *Titolarità o sviluppo di brevetti:*
il candidato non presenta brevetti.
3. *Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:*
il candidato non presenta premi né riconoscimenti.
4. *Partecipazioni in qualità di relatore su invito a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:*
il candidato presenta una selezione di numerose presentazioni su invito a conferenze internazionali e varie attività organizzative congruenti col settore concorsuale della presente procedura. L'attività di disseminazione della conoscenza ad eventi scientifici su invito risulta pertanto ottima.
5. *Consistenza complessiva della produzione scientifica:*
la produzione scientifica del candidato, congruente con le tematiche del settore oggetto della presente procedura o con tematiche interdisciplinari di interesse, appare eccellente per quantità, qualità e collocazione editoriale.
6. Le attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità, risultano adeguate.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica del candidato risulta continua nel tempo e congruente con il settore concorsuale relativo alla presente procedura. La consistenza complessiva e il volume dei corsi insegnati risultano eccellenti. Il livello dei corsi è adeguato, in particolare si segnala l'insegnamento di corsi di dottorato. L'attività di supporto agli studenti è eccellente.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica: la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese sono ottime; la qualificazione scientifica è pienamente adeguata.

Candidato REDIVO ZAGLIA MICHELA

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

La candidata presenta 15 articoli pubblicati su riviste scientifiche internazionali con revisione fra pari, di cui 2 a nome singolo. Le tematiche affrontate nei lavori sono pienamente congruenti con quelle del settore concorsuale oggetto della valutazione comparativa. Nel caso di pubblicazioni in collaborazione, l'apporto individuale, valutato in base a quanto indicato nel Verbale 1, risulta generalmente paritetico. La collocazione editoriale è mediamente buona, in alcuni casi molto buona con alcune punte di eccellenza. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni sono complessivamente molto buone.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

La candidata si è laureata in Matematica presso l'Università di Padova nel 1975. Nel 1992 ha conseguito il titolo di Docteur en Mathématiques, label européen, all'Università di Lille (F). Dopo aver avuto posizioni come tecnico laureato presso il centro di calcolo dell'Università di Padova e direttore dello stesso (1984-1998), è stata Professore Associato presso l'Università della Calabria (1998-2002) e poi presso l'Università di Padova.

1. *Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:*
la candidata ha partecipato a progetti di ricerca locali e nazionali, ed è stata responsabile scientifico di due progetti locali e di alcune posizioni post-dottorato. È membro dell'Editorial Board di "Numerical Algorithms" come software Editor, e di altre riviste minori. E' infine molto attiva nelle collaborazioni scientifiche a livello internazionale. L'attività di organizzazione della ricerca risulta pertanto molto buona, e l'attività editoriale è buona.
2. *Titolarità o sviluppo di brevetti:*
la candidata non presenta brevetti.
3. *Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:*
la candidata non presenta premi né riconoscimenti
4. *Partecipazioni in qualità di relatore su invito a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:*

la candidata ha partecipato, sia con conferenze plenarie che con un numero consistente di comunicazioni, a conferenze internazionali di rilevanza per il settore disciplinare. L'attività di disseminazione su invito risulta ottima.

5. *Consistenza complessiva della produzione scientifica:*

la produzione scientifica della candidata, congruente con le tematiche del settore oggetto della presente procedura o con tematiche interdisciplinari di interesse, include anche monografie scientifiche e appare ottima per quantità, qualità e collocazione editoriale.

6. Le attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità, risultano adeguate.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata ha assunto la responsabilità di un numero estremamente elevato di insegnamenti con sistematica continuità. Si segnala anche la docenza di alcuni corsi di dottorato. Ha inoltre svolto svariate attività integrative e di servizio agli studenti. Pertanto, il giudizio complessivo sulla didattica è eccellente.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica: la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese sono ottime; la qualificazione scientifica è pienamente adeguata.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Milano, 22 aprile 2022

Il Segretario della commissione

Prof. Carlo Lovadina presso l'Università degli Studi di Milano (FIRMA)