

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PO183- allegato 10 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale – ICEA per il settore concorsuale 08/A3- INFRASTRUTTURE E SISTEMI DI TRASPORTO, ESTIMO E VALUTAZIONE (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/22 – ESTIMO), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2095 del 23 maggio 2022

VERBALE N. 3

la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Marco Pasetto	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Paolo Rosato	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Trieste
Prof. Elena Fregonara	professore di prima fascia presso il Politecnico di Torino

si riunisce il giorno 25 novembre 2022 alle ore 9:00 in forma telematica mediante piattaforma Zoom (marco.pasetto@unipd.it; paolo.rosato@dia.units.it; elena.fregonara@polito.it) per esprimere un motivato giudizio, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1, sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento.

La commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando, esprimendo i relativi giudizi.

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.10 del bando e cioè 15.

lup

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. D'Alpaos Chiara

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate dalla candidata sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della Commissione ha lavori – presentati ai fini della presente selezione - in collaborazione con la candidata.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori della candidata.

Nell'effettuare la valutazione preliminare la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La Commissione esprime per la candidata un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 (allegato Giudizi).

La seduta termina alle ore 10:00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 25 novembre 2022

Il Presidente della commissione

Prof. Marco Pasetto presso l'Università degli Studi di Padova



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PO183- allegato 10 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale – ICEA per il settore concorsuale 08/A3 - INFRASTRUTTURE E SISTEMI DI TRASPORTO, ESTIMO E VALUTAZIONE (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/22 – ESTIMO), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2095 del 23 maggio 2022

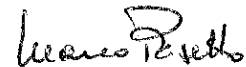
Allegato al verbale n. 3

DICHIARAZIONE LAVORI IN COLLABORAZIONE

La candidata D'Alpaos Chiara non presenta lavori in collaborazione con i membri della Commissione per la procedura in epigrafe.

Padova, 25 novembre 2022

Prof. Marco Pasetto presso l'Università degli Studi di Padova



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PO183- allegato 10 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale – ICEA per il settore concorsuale 08/A3 - INFRASTRUTTURE E SISTEMI DI TRASPORTO, ESTIMO E VALUTAZIONE (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/22 – ESTIMO), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2095 del 23 maggio 2022

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI

Candidata D'Alpaos Chiara

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

La commissione, sulla base dei criteri stabiliti al verbale 1, formula il seguente giudizio analitico sulle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata nel limite numerico indicato dal bando: il giudizio è **ottimo**, in quanto le pubblicazioni presentate risultano nel complesso originali, con elementi di innovatività per la ricerca scientifica, redatte con pieno rigore metodologico. Sono congruenti con le tematiche – teorico-metodologiche ed applicative - affrontate dalla comunità scientifica del SSD ICAR/22 – Estimo, con apporti e sinergie interdisciplinari. Le sedi editoriali sono molto rilevanti e diffuse nella comunità scientifica di settore. L'apporto della candidata è sempre riconoscibile e generalmente paritetico o prevalente rispetto a quello dei co-autori, nel caso di pubblicazioni a più nomi. In particolare:

Pubblicazione n. 1

The valuation of buildings energy retrofitting: A multiple-criteria approach to reconcile cost-benefit trade-offs and energy savings, Paolo Bragolusi, Chiara D'Alpaos, Applied Energy, 2022, 310, 118431

CRITERIO	GIUDIZIO
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Per i contenuti teorico-metodologici e per i contenuti applicativi (sviluppati mediante un caso studio), il lavoro si presenta pienamente originale e con elementi di innovatività per la ricerca scientifica. La pubblicazione risulta rilevante e tutte le sezioni del lavoro dimostrano pieno rigore metodologico.
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	La pubblicazione risulta pienamente congruente con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare di cui al bando in oggetto, in quanto affronta problematiche affrontate nel dibattito scientifico del SSD ICAR/22 – Estimo, attraverso approcci afferenti o riconducibili al

un

	corredo teorico-metodologico dello stesso SSD, con apporti da discipline fortemente correlate.
c) <i>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	La collocazione editoriale della pubblicazione – rivista internazionale indicizzata – risulta scientificamente molto rilevante, e di grado di diffusione buono all'interno della comunità scientifica del SSD ICAR/22 – Estimo.
d) <i>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</i>	L'apporto della candidata al lavoro prodotto in collaborazione risulta paritario rispetto al contributo del co-autore, così come dichiarato dagli stessi autori a pagina 9 dell'articolo. Tuttavia alla candidata è da attribuire, in aggiunta, il contributo apportato in qualità di supervisore del lavoro, come esplicitato nella stessa nota a p. 9.

Pubblicazione n. 2

Valuing investments in domestic PV-Battery Systems under uncertainty, Francesca Andreolli, Chiara D'Alpaos, Michele Moretto, Energy Economics, 2022, 106, 105721

CRITERIO	GIUDIZIO
a) <i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</i>	Per i contenuti teorico-metodologici e per i contenuti applicativi, il lavoro si presenta pienamente originale e con elementi di innovatività per la ricerca scientifica. La pubblicazione risulta rilevante e tutte le sezioni del lavoro dimostrano pieno rigore metodologico.
b) <i>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</i>	La pubblicazione risulta parzialmente congruente con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare di cui al bando in oggetto, in quanto affronta problematiche rilevanti in settori disciplinari correlati attraverso approcci afferenti o riconducibili al corredo teorico-metodologico del SSD ICAR/22 – Estimo.
c) <i>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	La collocazione editoriale della pubblicazione – rivista internazionale indicizzata – risulta scientificamente molto rilevante, e di grado di diffusione buono all'interno della comunità scientifica del SSD ICAR/22 – Estimo.
d) <i>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</i>	L'apporto della candidata al lavoro prodotto in collaborazione è esplicitato dagli stessi autori a pagina 11 dell'articolo. Alla candidata è da attribuire, in aggiunta al primo autore, il contributo apportato per la concettualizzazione del lavoro e per la revisione ed editing del testo, mentre gli apporti della candidata e del terzo autore sono paritetici.

Pubblicazione n. 3

The willingness to pay for seismic retrofitted buildings: A discrete choice experiment, D'Alpaos, C., Bragolusi, P., International Journal of Disaster Risk Reduction, 2022, 71, 102814

len

CRITERIO	GIUDIZIO
a) <i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</i>	Per i contenuti teorico-metodologici e per i contenuti applicativi (sviluppati mediante una sperimentazione su un caso studio), il lavoro si presenta pienamente originale e con elementi di innovatività per la ricerca scientifica, nonché potenziali ricadute sulle pratiche di governance. La pubblicazione risulta rilevante e tutte le sezioni del lavoro dimostrano pieno rigore metodologico.
b) <i>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</i>	La pubblicazione risulta pienamente congruente con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare di cui al bando in oggetto, in quanto affronta problematiche affrontate nel dibattito scientifico del SSD ICAR/22 – Estimo, attraverso approcci afferenti o riconducibili al corredo teorico-metodologico dello stesso SSD, con apporti da discipline fortemente correlate.
c) <i>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	La collocazione editoriale della pubblicazione – rivista internazionale indicizzata – risulta scientificamente molto rilevante, e di grado di diffusione apprezzabile all'interno della comunità scientifica del SSD ICAR/22 – Estimo.
d) <i>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</i>	L'apporto della candidata al lavoro prodotto in collaborazione è considerato paritetico all'apporto dei co-autori.

Pubblicazione n. 4

The willingness to pay for residential PV plants in Italy: A discrete choice experiment, Bragolusi, P., D'Alpaos, C., Sustainability (Switzerland), 2021, 13(19), 10544

CRITERIO	GIUDIZIO
a) <i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</i>	Per i contenuti teorico-metodologici e per i contenuti applicativi (sviluppati mediante una sperimentazione su un caso), il lavoro si presenta pienamente originale e con elementi di innovatività per la ricerca scientifica, nonché potenziali ricadute sulle pratiche di governance. La pubblicazione risulta rilevante e tutte le sezioni del lavoro dimostrano pieno rigore metodologico.
b) <i>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</i>	La pubblicazione risulta pienamente congruente con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare di cui al bando in oggetto, in quanto affronta problematiche affrontate nel dibattito scientifico del SSD ICAR/22 – Estimo, attraverso approcci afferenti o riconducibili al corredo teorico-metodologico dello stesso SSD, con apporti da discipline fortemente correlate.
c) <i>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	La collocazione editoriale della pubblicazione – rivista internazionale indicizzata – risulta scientificamente molto rilevante, e di grado di

600

	diffusione ottimo all'interno della comunità scientifica del SSD ICAR/22 – Estimo.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto della candidata al lavoro prodotto in collaborazione, come esplicitato nella nota a pagina 11 dell'articolo, risulta prevalente rispetto al contributo del co-autore in quanto comprende anche l'attività di concettualizzazione, scrittura delle versioni revisionate e editing, supervisione del lavoro e acquisizione dei finanziamenti.

Pubblicazione n. 5

Urban quality in the city of the future: A bibliometric multicriteria assessment model, D'Alpaos, C., Andreolli, F., Ecological Indicators, 2020, 117, 106575

CRITERIO	GIUDIZIO
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Per i contenuti teorico-metodologici e per le possibili ricadute applicative, la review bibliografica si presenta pienamente originale e con elementi di innovatività per la ricerca scientifica. La pubblicazione risulta rilevante e tutte le sezioni del lavoro dimostrano pieno rigore metodologico.
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	La pubblicazione risulta pienamente congruente con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare di cui al bando in oggetto, in quanto affronta problematiche affrontate nel dibattito scientifico del SSD ICAR/22 – Estimo.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale della pubblicazione – rivista internazionale indicizzata - risulta scientificamente molto rilevante, e di grado di diffusione apprezzabile all'interno della comunità scientifica del SSD ICAR/22 – Estimo.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto della candidata al lavoro prodotto in collaborazione è considerato paritetico all'apporto della co-autrice.

Pubblicazione n. 6

Protection of cultural heritage buildings and artistic assets from seismic hazard: A hierarchical approach, D'Alpaos, C., Valluzzi, M.R., Sustainability (Switzerland), 2020, 12(4), 1608

CRITERIO	GIUDIZIO
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Per i contenuti teorico-metodologici e per i contenuti applicativi (sviluppati mediante una sperimentazione su un caso studio), il lavoro si presenta pienamente originale e con elementi di innovatività per la ricerca scientifica. La pubblicazione risulta rilevante e tutte le sezioni del lavoro dimostrano pieno rigore metodologico.

LuP

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	La pubblicazione risulta pienamente congruente con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare di cui al bando in oggetto, in quanto affronta problematiche affrontate nel dibattito scientifico del SSD ICAR/22 – Estimo, attraverso approcci afferenti o riconducibili al corredo teorico-metodologico dello stesso SSD, con apporti da discipline fortemente correlate.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale della pubblicazione – rivista internazionale indicizzata - risulta scientificamente molto rilevante, e di grado di diffusione ottimo all'interno della comunità scientifica del SSD ICAR/22 – Estimo.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto della candidata al lavoro prodotto in collaborazione, come esplicitato nella nota a pagina 11 dell'articolo, risulta prevalente rispetto al contributo della co-autrice, in quanto comprende anche la cura delle parti metodologiche e del software utilizzato per l'applicazione.

Pubblicazione n. 7

From biogas to biomethane: A process simulation-based techno-economic comparison of different upgrading technologies in the Italian context, Barbera, E., Menegon, S., Banzato, D., D'Alpaos, C., Bertucco, A., Renewable Energy, 2019, 135, pp. 663–673

CRITERIO	GIUDIZIO
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Per i contenuti teorico-metodologici e per le possibili ricadute applicative (sviluppati mediante una simulazione), il lavoro si presenta originale e con elementi di innovatività per la ricerca scientifica. La pubblicazione risulta rilevante e tutte le sezioni del lavoro dimostrano pieno rigore metodologico.
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	La pubblicazione risulta parzialmente congruente con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare di cui al bando in oggetto, in quanto affronta problematiche rilevanti in settori disciplinari correlati attraverso approcci afferenti o riconducibili al corredo teorico-metodologico del SSD ICAR/22 – Estimo.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale della pubblicazione – rivista internazionale indicizzata - risulta scientificamente molto rilevante, e di grado di diffusione apprezzabile all'interno della comunità scientifica del SSD ICAR/22 – Estimo.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto della candidata al lavoro prodotto in collaborazione è considerato paritetico all'apporto dei co-autori.

66

Publicazione n. 8

Ranking of adaptive reuse strategies for abandoned industrial heritage in vulnerable contexts: A multiple criteria decision aiding approach, Bottero, M., D'Alpaos, C., Oppio, A., Sustainability (Switzerland), 2019, 11(3), 785

CRITERIO	GIUDIZIO
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Per i contenuti teorico-metodologici e per i contenuti applicativi (sviluppati mediante un caso studio), il lavoro si presenta pienamente originale e con elementi di innovatività per la ricerca scientifica. La pubblicazione risulta rilevante e tutte le sezioni del lavoro dimostrano pieno rigore metodologico.
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	La pubblicazione risulta pienamente congruente con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare di cui al bando in oggetto, in quanto affronta problematiche affrontate nel dibattito scientifico del SSD ICAR/22 – Estimo, attraverso approcci afferenti o riconducibili al corredo teorico-metodologico dello stesso SSD.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale della pubblicazione – rivista internazionale indicizzata - risulta scientificamente molto rilevante, e di grado di diffusione ottimo all'interno della comunità scientifica del SSD ICAR/22 – Estimo.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto della candidata al lavoro prodotto in collaborazione è considerato paritetico all'apporto delle co-autrici, come esplicitato nella nota a p. 13 dell'articolo.

Publicazione n. 9

Multicriteria prioritization of policy instruments in buildings energy retrofit | Ranking multicriteriale di politiche di incentivazione degli interventi di riqualificazione energetica degli edifici, D'Alpaos, C., Bragolusi, P., Valori e Valutazioni, 2018, 2018(21)

CRITERIO	GIUDIZIO
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Per i contenuti teorico-metodologici e per i contenuti applicativi (sviluppati mediante una simulazione), il lavoro si presenta pienamente originale e con elementi di innovatività per la ricerca scientifica. La pubblicazione risulta rilevante e tutte le sezioni del lavoro dimostrano pieno rigore metodologico.
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	La pubblicazione risulta pienamente congruente con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare di cui al bando in oggetto, in quanto affronta problematiche affrontate nel dibattito scientifico del SSD ICAR/22 – Estimo, attraverso approcci afferenti o riconducibili al corredo teorico-metodologico dello stesso SSD.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale della pubblicazione – rivista internazionale indicizzata - risulta scientificamente molto rilevante, e di grado di

lun

	diffusione ottimo all'interno della comunità scientifica del SSD ICAR/22 – Estimo.
d) <i>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</i>	L'apporto della candidata al lavoro prodotto in collaborazione è considerato paritetico all'apporto del co-autore.

Pubblicazione n. 10

Buildings energy retrofit valuation approaches: State of the art and future perspectives / Approcci valutativi alla riqualificazione energetica degli edifici: stato dell'arte e futuri sviluppi
D'Alpaos, C., Bragolusi, P., Valori e Valutazioni, 2018, 2018(20), pp. 79–94

CRITERIO	GIUDIZIO
a) <i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</i>	Per i contenuti teorico-metodologici e per le possibili ricadute applicative (sviluppati mediante una review bibliografica sistematica), il lavoro si presenta parzialmente originale. La pubblicazione risulta rilevante e tutte le sezioni del lavoro dimostrano pieno rigore metodologico.
b) <i>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</i>	La pubblicazione risulta pienamente congruente con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare di cui al bando in oggetto, in quanto affronta problematiche affrontate nel dibattito scientifico del SSD ICAR/22 – Estimo.
c) <i>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	La collocazione editoriale della pubblicazione – rivista internazionale indicizzata - risulta scientificamente molto rilevante, e di grado di diffusione ottimo all'interno della comunità scientifica del SSD ICAR/22 – Estimo.
d) <i>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</i>	L'apporto della candidata al lavoro prodotto in collaborazione è considerato paritetico all'apporto del co-autore.

Pubblicazione n. 11

Do Smart Grids boost investments in domestic PV plants? Evidence from the Italian electricity market, Bertolini, M., D'Alpaos, C., Moretto, M., Energy, 2018, 149, pp. 890–902

CRITERIO	GIUDIZIO
a) <i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</i>	Per i contenuti teorico-metodologici e per i contenuti applicativi (sviluppati mediante una simulazione), il lavoro si presenta pienamente originale e con elementi di innovatività per la ricerca scientifica. La pubblicazione risulta rilevante e tutte le sezioni del lavoro dimostrano pieno rigore metodologico.
b) <i>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-</i>	La pubblicazione risulta parzialmente congruente con le tematiche proprie del settore

ben^o

<i>disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</i>	scientifico disciplinare di cui al bando in oggetto, in quanto affronta problematiche rilevanti in settori disciplinari correlati attraverso approcci afferenti o riconducibili al corredo teorico-metodologico del SSD ICAR/22 – Estimo.
<i>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	La collocazione editoriale della pubblicazione – rivista internazionale indicizzata - risulta scientificamente molto rilevante, e di grado di diffusione apprezzabile all'interno della comunità scientifica del SSD ICAR/22 – Estimo.
<i>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</i>	L'apporto della candidata al lavoro prodotto in collaborazione è considerato paritetico all'apporto dei co-autori.

Pubblicazione n. 12

Methodological approaches to the valuation of investments in biogas production plants: Incentives vs. Market prices in Italy | Approcci metodologici alla valutazione degli investimenti in produzione di biogas: Incentivi vs prezzi di mercato in Italia, D'Alpaos, C., Valori e Valutazioni, 2017, (19), pp. 53–64

CRITERIO	GIUDIZIO
<i>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</i>	Per i contenuti teorico-metodologici e per i contenuti applicativi (sviluppati mediante una applicazione), il lavoro si presenta pienamente originale e con elementi di innovatività per la ricerca scientifica. La pubblicazione risulta rilevante e tutte le sezioni del lavoro dimostrano pieno rigore metodologico.
<i>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</i>	La pubblicazione risulta pienamente congruente con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare di cui al bando in oggetto, in quanto affronta problematiche affrontate nel dibattito scientifico del SSD ICAR/22 – Estimo, attraverso approcci afferenti o riconducibili al corredo teorico-metodologico dello stesso SSD, con apporti da discipline fortemente correlate.
<i>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	La collocazione editoriale della pubblicazione – rivista internazionale indicizzata - risulta scientificamente molto rilevante, e di grado di diffusione ottimo all'interno della comunità scientifica del SSD ICAR/22 – Estimo.
<i>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</i>	Il lavoro risulta redatto dalla candidata quale unico autore.

Pubblicazione n. 13

Forced sale values vs. Market values in Italy, Canesi, R., D'Alpaos, C., Marella, G., Journal of Real Estate Literature, 2016, 24(2)

LeaP

CRITERIO	GIUDIZIO
a) <i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</i>	Per i contenuti teorico-metodologici e per le ricadute applicative (supportate da un'analisi empirica), il lavoro si presenta pienamente originale e con elementi di innovatività per la ricerca scientifica. La pubblicazione risulta rilevante e tutte le sezioni del lavoro dimostrano pieno rigore metodologico.
b) <i>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</i>	La pubblicazione risulta pienamente congruente con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare di cui al bando in oggetto, in quanto affronta problematiche affrontate nel dibattito scientifico del SSD ICAR/22 – Estimo, attraverso approcci afferenti o riconducibili al corredo teorico-metodologico dello stesso SSD.
c) <i>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	La collocazione editoriale della pubblicazione – rivista internazionale indicizzata - risulta scientificamente molto rilevante, e di grado di diffusione molto buono all'interno della comunità scientifica del SSD ICAR/22 – Estimo.
d) <i>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</i>	L'apporto della candidata al lavoro prodotto in collaborazione è considerato paritetico all'apporto dei co-autori.

Pubblicazione n. 14

Time overruns as opportunistic behavior in public procurement, D'Alpaos, C., Moretto, M., Valbonesi, P., Vergalli, S., Journal of Economics/ Zeitschrift fur Nationalokonomie, 2013, 110(1)

CRITERIO	GIUDIZIO
a) <i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</i>	Per i contenuti teorico-metodologici e per i contenuti applicativi (sviluppati mediante una applicazione), il lavoro si presenta pienamente originale e con elementi di innovatività per la ricerca scientifica. La pubblicazione risulta rilevante e tutte le sezioni del lavoro dimostrano pieno rigore metodologico.
b) <i>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</i>	La pubblicazione risulta pienamente congruente con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare di cui al bando in oggetto, in quanto affronta problematiche affrontate nel dibattito scientifico del SSD ICAR/22 – Estimo, attraverso approcci afferenti o riconducibili al corredo teorico-metodologico dello stesso SSD.
c) <i>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	La collocazione editoriale della pubblicazione – rivista internazionale indicizzata - risulta scientificamente molto rilevante, e di grado di diffusione molto buono all'interno della comunità scientifica del SSD ICAR/22 – Estimo.

<i>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</i>	L'apporto della candidata al lavoro prodotto in collaborazione è considerato paritetico all'apporto dei co-autori.
--	--

Pubblicazione n. 15

Concession length and investment timing flexibility, D'Alpaos, C., Dosi, C., Moretto, M., Water Resources Research, 2006, 42(2), W02404

CRITERIO	GIUDIZIO
<i>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</i>	Per i contenuti teorico-metodologici e per i contenuti applicativi (sviluppati mediante una sperimentazione), il lavoro si presenta pienamente originale e con elementi di innovatività per la ricerca scientifica. La pubblicazione risulta rilevante e tutte le sezioni del lavoro dimostrano pieno rigore metodologico.
<i>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</i>	La pubblicazione risulta parzialmente congruente con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare di cui al bando in oggetto, in quanto affronta problematiche scientifiche attraverso strumenti riconducibili al SSD ICAR/22 – Estimo e a discipline fortemente correlate.
<i>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	La collocazione editoriale della pubblicazione – rivista internazionale indicizzata - risulta scientificamente molto rilevante, e di grado di diffusione apprezzabile all'interno della comunità scientifica del SSD ICAR/22 – Estimo.
<i>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</i>	L'apporto della candidata al lavoro prodotto in collaborazione è considerato paritetico all'apporto dei co-autori.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

La commissione, sulla base della documentazione presentata dalla candidata e sulla base dei criteri stabiliti al verbale 1, formula il seguente giudizio sul curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione:

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: il giudizio è **ottimo**, in quanto la candidata ha partecipato a numerosi progetti e gruppi di ricerca, sia internazionali sia nazionali, in molti casi con responsabilità scientifica diretta. Inoltre, ha partecipato con la presentazione di contributi o memorie a numerosi convegni/conferenze internazionali o nazionali, anche con ruolo di organizzatore/chairperson/discussant. Tutti le attività di

lep

ricerca sono scientificamente rilevanti e coerenti con le tematiche affrontate dal SSD ICAR/22 – Estimo. In particolare la candidata:

- a. ha svolto attività di ricerca in qualità di partecipante nell'ambito di 3 gruppi di ricerca internazionali e, sempre in qualità di partecipante, a 38 progetti di ricerca internazionali/nazionali. Risulta responsabile scientifico di 16 progetti nazionali, oltre che responsabile scientifico di 3 Accordi di collaborazione/accordi quadro presso l'Università di Padova. La candidata risulta membro del comitato scientifico-editoriale di 4 riviste internazionali indicizzate sulla banca dati Scopus, nonché risulta Guest Editor per 3 Special Issues nell'ambito di riviste internazionali indicizzate in Scopus;
 - b. la candidata ha svolto un'intensa attività di partecipazione a convegni/conferenze/seminari/workshop internazionali/nazionali, con presentazione di contributi scientifici e memorie, spesso ricoprendo ruolo di organizzazione e di componente del comitato scientifico e organizzatore. In particolare: ha presentato in qualità di relatore 19 contributi a convegni nazionali e 39 a convegni internazionali.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, dell'intensità e della continuità temporale della stessa: il giudizio è **ottimo** in quanto la candidata è autrice/co-autrice di 85 prodotti scientifici, di cui 44 articoli su rivista, 32 articoli su volumi, saggi e atti di convegno, 94 contributi/memorie per conferenze/convegni internazionali/nazionali. La candidata presenta – alla data della presentazione della domanda di cui al bando in epigrafe - i seguenti indicatori bibliometrici:
 - 1) numero totale delle pubblicazioni indicizzate con riferimento alla banca dati internazionale Scopus: **44**
 - 2) numero totale delle citazioni con riferimento alla banca dati internazionale Scopus: **530**
 - 3) indice di Hirsch complessivo (H-index) calcolato con riferimento alla banca dati internazionale Scopus: **15**.
 - Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: il giudizio è **molto buono** in quanto la candidata ha ricoperto numerosi ruoli di carattere istituzionale, fra i quali spiccano il ruolo di Vice-Presidente del Consiglio di Corso di Studi in Ingegneria Edile Architettura presso l'Università del Studi di Padova e il ruolo di Vice-coordinatore di indirizzo della Scuola di Dottorato in Ingegneria Gestionale ed Estimo – Indirizzo in Estimo ed Economia Territoriale XXV ciclo, e di Responsabile locale dell'accordo di co-tutela fra la Scuola di Dottorato in Ingegneria Gestionale ed Estimo – Indirizzo in Estimo ed Economia Territoriale dell'Università degli Studi di Padova e il Doctorat de Informatique dell'Université Paris-Dauphine XXIV ciclo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La commissione, sulla base della documentazione presentata dalla candidata e sulla base dei criteri stabiliti al verbale 1, formula il seguente giudizio sull'attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

LuF

il giudizio è **eccellente**, in quanto la candidata ha svolto con continuità e con intensità un rilevante volume di compiti didattici, spaziando su tutti i livelli formativi (laurea, laurea magistrale e specialistica, dottorato e master), oltre che attività di docenza ad invito. L'attività didattica è stata erogata dalla candidata sia in lingua italiana, sia in lingua inglese. In particolare ha tenuto 33 insegnamenti presso corsi di laurea e laurea magistrale e specialistica, di cui 7 in lingua inglese, a partire dall'AA 2005/2006 ad oggi. Negli anni precedenti, a partire dall'AA 2000/2001 ha svolto attività didattica/assistenza e tutoraggio degli studenti nell'ambito di altri insegnamenti, anche in qualità di cultore della materia (SSD ICAR/22). Ha svolto inoltre con frequenza attività di docenza ad invito (lezioni o cicli di lezioni). In merito alla formazione post-lauream, ha svolto attività in lingua italiana e inglese erogando un insegnamento, per 9 anni consecutivi dall'AA 2014/2015 ad oggi, presso un Corso di Dottorato. Presso corsi di Master ed altri corsi post-lauream ha svolto, in lingua italiana o inglese, numerose attività fra lezioni/cicli di lezioni. Infine, è stata relatore-corelatore-co-supervisore di oltre 30 tesi di laurea/laurea specialistica e magistrale/dottorato, cui si aggiunge l'attività di supervisione e co-supervisione di dottorandi, assegnisti di ricerca e borsisti. Tutte le attività didattiche svolte dalla candidata sono perfettamente coerenti e direttamente afferenti al SSD ICAR/22 – Estimo.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica

La commissione sulla base della documentazione presentata dalla candidata e sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1, formula il seguente giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e dell'accertamento della qualificazione scientifica:

la candidata dimostra piena chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese; il giudizio è pertanto **eccellente**. Dimostra altresì un'ottima e pienamente congruente qualificazione scientifica ai fini del ruolo di professore di prima fascia per il SSD ICAR/22 Estimo di cui al bando in epigrafe.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 25 novembre 2022

Il Presidente della commissione

Prof. Marco Pasetto presso l'Università degli Studi di Padova

