

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA02 - Allegato 1 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Territorio e sistemi agro-forestali – TESAF per il settore concorsuale 07/C1 – INGEGNERIA AGRARIA, FORESTALE E DEI BIOSISTEMI (Profilo: Settore Scientifico Disciplinare AGR/09 – MECCANICA AGRARIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 789 del 1° marzo 2022.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1882 del 10 maggio 2022 composta da:

Prof. Cavalli Raffaele	professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Foppa Pedretti Ester	professore ordinario dell'Università Politecnica delle Marche di Ancona
Prof. Raffaelli Michele	professore ordinario dell'Università di Pisa

si riunisce il giorno 15.6.2022 alle ore 16.00 in forma telematica, con le seguenti modalità Zoom

<https://unipd.zoom.us/j/88381961806?pwd=S0FZN3JDT3EwYTBrZm00TWIKbE5SZz09>

e  
posta elettronica:

Prof. Cavalli Raffaele	raffaele.cavalli@unipd.it
Prof.ssa Foppa Pedretti Ester	e.foppa@staff.univpm.it
Prof. Raffaelli Michele	michele.raffaelli@unipi.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Cavalli Raffaele e del Segretario nella persona del Prof. Raffaelli Michele.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 10 dicembre 2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche

- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Territorio e sistemi agro-forestali – TESAF e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra e per la loro valutazione sono adottati i seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- b. congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*).

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- si prenderà atto, ove espressamente dichiarata nella pubblicazione, della parte attribuibile al candidato;
- si valuteranno eventuali dichiarazioni rese dal candidato e/o dagli altri autori della pubblicazione tese a chiarire la parte e/o le attività svolte e attribuibili al medesimo nel lavoro scientifico;

- negli altri casi la Commissione valuterà l'apporto individuale del candidato sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento (apporto prevalente nei casi di primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*; apporto secondario negli altri casi).

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica avvalendosi di quanto adottato in sede ANVUR e sancito dal DM 7 giugno 2012, n. 76, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) "impact factor" totale;
  - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico proprio del settore scientifico disciplinare AGR/09.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio e valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico proprio del settore scientifico disciplinare AGR/09.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 60</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente soddisfacente il criterio punti 2; parzialmente soddisfacente il criterio punti 1; poco soddisfacente il criterio punti 0,1)</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 1,5; parzialmente congruente punti 0,75; poco congruente punti 0,1)</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (quartile Q1 punti 1; quartile Q2 punti 0,75; quartile Q3 punti 0,5; quartile Q4 punti 0,25: i quartili sono rilevati mediante la consultazione della banca dati Scimago)</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (apporto prevalente punti 0,5; apporto secondario punti 0,25)</li> </ul>	<p>Max 5 punti per pubblicazione = Punti 60/Numero pubblicazioni</p>
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 10</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun CFU di insegnamento universitario o di modulo impartito per anno accademico e pertinente con il settore scientifico disciplinare punti 0,3)</p>	<p>Max Punti 5</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di supervisione e co-supervisione di tesi di laurea magistrale punti 0,9; per ciascuna attività di supervisione e</p>	<p>Max Punti 4</p>

co-supervisione di tesi di laurea punti 0,45; per ciascuna attività seminariale punti 0,3; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,3)	
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 30</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 0,15; internazionali punti 0,25, per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali/internazionali punti 0,075, per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0,15)	Max Punti 3
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante) (per ogni brevetto punti 0,5)	Max Punti 2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio e riconoscimento nazionale punti 0,25, per ogni premio e riconoscimento internazionale punti 0,5)	Max Punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni di interesse nazionale punti 0,2, per ogni relazione a congressi/convegni di interesse internazionale punti 0,5)	Max Punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica avvalendosi di quanto adottato in sede ANVUR e sancito dal DM 7 giugno 2012, n. 76, utilizzando il migliore dei dati disponibili nelle banche dati Scopus e WOS: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili) (numero totale delle citazioni: ≥ 100 punti 3 ≥ 75 e < 100 punti 2 ≥ 50 e < 75 punti 1 < 50 punti 0,5 numero medio di citazioni per pubblicazione:	Max Punti 15

<p> <math>\geq 5</math> punti 3  <math>\geq 3</math> e <math>&lt; 5</math> punti 2  <math>&lt; 3</math> punti 1            "impact factor" totale  <math>\geq 30</math> punti 3  <math>\geq 20</math> e <math>&lt; 30</math> punti 2  <math>&lt; 20</math> punti 1            "impact factor" medio per pubblicazione  <math>\geq 3</math> punti 3  <math>\geq 2</math> e <math>&lt; 3</math> punti 2  <math>&lt; 2</math> punti 1            h-index:  <math>\geq 5</math> punti 3  <math>&lt; 5</math> punti 1,5)         </p>	
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 0,1)</p>	<p>Max Punti 2</p>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 29.6.2022 alle ore 16.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 17.00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Legnaro, 15.6.2022

Il Presidente della Commissione

Prof. Cavalli Raffaele

professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova

*Raffaele Cavalli*