

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva **2021RUA06 - ALLEGATO 7** per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di **Scienze chimiche - DiSC** per il settore concorsuale 03/B1 – **FONDAMENTI DELLE SCIENZE CHIMICHE E SISTEMI INORGANICI** (profilo: settore scientifico disciplinare **CHIM/03 - CHIMICA GENERALE ED INORGANICA**) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4212 del 22/11/2021

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 446 del 2022 composta da:

Prof. Adolfo Speghini, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Verona;
Prof. Francesco Giannici, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Palermo
Prof.ssa Maria Cristina Paganini, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce il giorno 8 Aprile alle ore 11.30 in forma telematica, con modalità ZOOM e posta elettronica (adolfo.speghini@univr.it, francesco.giannici@unipa.it, mariacristina.paganini@unito.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Adolfo Speghini e del Segretario nella persona del Prof. Francesco Giannici.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 09/08/2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Chimiche e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 65 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 5 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*).

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- collocazione come primo nome o ultimo nome nell'elenco degli autori, ove non in ordine alfabetico;
- ruolo come autore di riferimento (*corresponding author*);
- coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi:

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
 - d. sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici, normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) indice di Hirsch quale parametro atto a valorizzare l'impatto della produzione scientifica.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico con particolare riferimento all'ambito chimico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico con particolare riferimento all'ambito chimico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 7 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 65
<p>Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: fino a punti 2;</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: fino a punti 2;</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a punti 2;</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: per ogni pubblicazione scientifica indicizzata, fino a punti 2.</p>	<p>Max punti 96. Dal punteggio totale (ptot) si procede alla rinormalizzazione secondo la: $(ptot/96)*65$</p>

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 5
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <p>a) per ciascun insegnamento o modulo universitario di attività didattica frontale pertinente con il SSD svolta in Italia o all'estero (almeno 16 ore o 2 crediti): punti 2.5;</p> <p>b) per ciascun insegnamento o modulo universitario di attività didattica frontale pertinente con il SSD svolta in Italia o all'estero (almeno 8 ore o almeno 1 credito): punti 1.5</p>	Max Punti 2.5
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti:</p> <p>a) per ciascun insegnamento universitario di attività didattica di supporto pertinente con il SSD svolta in Italia o all'estero (almeno 12 ore o 1 credito): punti 2;</p> <p>b) per ciascuna attività di co-supervisione/supervisione di tesi di laurea magistrale: punti: 0.5</p>	Max Punti 2
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 0.5
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <p>a) attività post-dottorale di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti 2 per anno ed in proporzione frazioni di punti per mesi interi;</p> <p>b) responsabile principale (P.I.) di progetti di ricerca internazionali: punti 4 per progetto</p> <p>c) responsabile di unità di progetti di ricerca internazionali: punti 2 per progetto</p> <p>d) PI di progetti di ricerca nazionali: punti 2 per progetto</p> <p>e) responsabile di unità di progetti di ricerca nazionali: punti 1 per progetto</p>	Max Punti 8

<p>f) PI di progetti di ricerca locali: punti 1 per progetto</p> <p>g) responsabile di unità di progetti di ricerca locali: punti 0.5 per progetto</p> <p>h) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti 1 per ciascuna direzione e punti 0.5 per ciascuna partecipazione.</p>	
<p>Per titolarità o sviluppo di brevetti:</p> <p>a) per ciascun brevetto internazionale: punti 1</p> <p>b) per ciascun brevetto nazionale: punti 0.5</p> <p>Saranno presi in considerazione solo brevetti già concessi dall'Ufficio Brevetti competente.</p>	Max Punti 2
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <p>a) per ciascun premio o riconoscimento internazionale dell'attività di ricerca: punti 2</p> <p>b) per ciascun premio o riconoscimento nazionale dell'attività di ricerca: punti 1</p>	Max Punti 2
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <p>a) per ogni relazione orale su invito: punti 1</p> <p>b) per ogni relazione orale: punti 0.7</p>	Max Punti 5
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici (database WoS), normalizzati al periodo di attività del candidato determinato in base all'anno della prima pubblicazione (età accademica):</p> <p>1) (numero totale delle citazioni)/(età accademica): fino a punti 6: > 40.0 punti 6, 20.0 - 39.9 punti 4, 10.0 - 19.9 punti 2, < 10.0 punti 1;</p> <p>2) (indice di Hirsch)/(età accademica): fino a punti 6 H > 1.20, punti 6; H 0.90 – 1.19, punti 4, H 0.60 – 0.89, punti 2, H < 0.60, punti 1</p>	Max Punti 12
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: punti 0.5 per ciascuna attività.</p>	Max Punti 1
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 11 maggio 2022 alle ore 10.30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 13.15.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Data: 14 Aprile 2022

Il Presidente della commissione

Prof. Adolfo Speghini

(FIRMATO DIGITALMENTE)