

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB03 - Allegato n. 9 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Geoscienze per il settore concorsuale 04 – A1 (profilo: settore scientifico disciplinare GEO – 08) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2407 del 22/06/2022

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 0191310 del 05/10/2022 composta da:

Prof. Fabrizio Nestola, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Elisa Sacchi, professoressa associata dell'Università degli Studi di Pavia
Prof. Giovanni Battista Andreozzi, professore ordinario della Sapienza Università di Roma

si riunisce il giorno 28/10/2022 alle ore 14.00 in forma telematica (piattaforma ZOOM). Di seguito, gli indirizzi email istituzionali dei commissari:

Prof. Fabrizio Nestola, fabrizio.nestola@unipd.it
Prof.ssa Elisa Sacchi, elisa.sacchi@unipv.it
Prof. Giovanni Battista Andreozzi, gianni.andreozzi@uniroma1.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Fabrizio Nestola e del Segretario nella persona del Prof. Giovanni Battista Andreozzi.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 04/03/2023, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Geoscienze in data 16/12/2021 e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- ordine dei nomi: primo autore, secondo autore, ultimo autore, "corresponding author", altra posizione nell'elenco degli autori

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 4) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono:

- chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua inglese

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono:

- chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua italiana

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 9 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Publicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <p>Criterio 1</p> <ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione <ul style="list-style-type: none"> - pienamente originale e rilevante: fino a punti 1.00, - parzialmente originale e rilevante: fino a punti 0.25, - per nulla originale e rilevante: punti 0 <p>Criterio 2</p> <ul style="list-style-type: none"> - congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate <ul style="list-style-type: none"> - pienamente congruente: fino a punti 1.50, - parzialmente congruente: fino a punti 0.50, - per nulla congruente: punti 0 <p>Criterio 3</p> <ul style="list-style-type: none"> - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica desunta dal quartile della rivista nella migliore categoria di Web of Science/Scopus/Scimago: <ul style="list-style-type: none"> - Q1: fino a punti 1.50, - Q2: fino a punti 0.75, - Q3: fino a punti 0.50, - Q4: fino a punti 0.25 <p>Criterio 4</p> <ul style="list-style-type: none"> - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In assenza di indicazioni diverse desunte da eventuali dichiarazioni riportate esplicitamente all'interno della pubblicazione o da eventuali dichiarazioni fornite dai candidati: <ul style="list-style-type: none"> - primo autore, secondo autore, ultimo autore, "corresponding author": fino a punti 1.00, - altra posizione nell'elenco degli autori: fino a punti 0.50 	<p>Max 5 punti per pubblicazione</p>

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1/per anno)	Max Punti 5
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea magistrale o di dottorato punti 0.5	Max Punti 4
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; <ul style="list-style-type: none"> - Per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali - fino a punti 0.5; internazionali - fino a punti 0.8; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali - fino a punti 0.25. Max punti 6. - Per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste - fino a punti 0.5. Max punti 2. 	Max Punti 8
Per titolarità o sviluppo di brevetti: per ogni brevetto punti 0.5	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. <ul style="list-style-type: none"> - per ogni premio nazionale fino a punti 0.5 - per ogni premio internazionale fino a punti 1. 	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale <ul style="list-style-type: none"> - Per ciascuna presentazione a convegni internazionali: fino a punti 0.4 (fino a punti 0.8 se su invito) in relazione al prestigio del convegno e alla sua rilevanza nella comunità scientifica di riferimento - Per ciascuna presentazione a convegni nazionali: fino a punti 0.2 (fino a punti 0.4 se su invito) in relazione al prestigio del convegno e alla sua rilevanza nella comunità scientifica di riferimento 	Max Punti 5

- Per ciascuna attività di disseminazione della ricerca presso istituzioni di riconosciuto prestigio scientifico: fino a punti 0.4, in ragione del prestigio dell'istituzione nella comunità scientifica di riferimento.	
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: - numero totale delle citazioni: fino a 2 punti - numero medio di citazioni per pubblicazione: fino a 2 punti - impact factor medio per pubblicazione: fino a 2 punti (impact factor medio ≥ 3 punti 2, impact factor medio < 3 punti 1) - h-index: fino a 4 punti	Max Punti 10
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività fino a punti 1.	Max Punti 4
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 02/11/2022 alle ore 14.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 14.30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 28/10/2022

Il Presidente della commissione

Prof. Fabrizio Nestola

presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005.