

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO184 - Allegato 5 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (Profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2531 del 7 luglio 2021.

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI

Candidato Denny Alberto

PUBBLICAZIONI

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono complessivamente di livello ottimo. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è più che buona.

Le tematiche affrontate nelle pubblicazioni risultano pienamente congruenti al settore scientifico disciplinare e a tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione risulta individuabile e sempre di livello ottimo.

Visti i punteggi per i vari criteri stabiliti nel verbale 1, la Commissione complessivamente valuta quindi le pubblicazioni del candidato di livello più che buono.

DIDATTICA E DIDATTICA INTEGRATIVA

Il giudizio complessivo sulla didattica e didattica integrativa del candidato è buono.

Il giudizio sul volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui il candidato si è assunta la responsabilità è buono. Il candidato ha assunto la responsabilità di un buon numero di insegnamenti.

Il candidato dimostra una discreta attività didattica-integrativa e di supporto agli studenti. Il numero di tesi e altre attività di didattica integrativa è discreto.

CURRICULUM COMPRENSIVO DI ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA E ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE

Il giudizio complessivo sul curriculum del candidato è buono. Il livello di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, e di partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca è più che buono. Il candidato ha avuto la direzione di e partecipato ad un elevato numero di gruppi di ricerca. Il candidato non presenta titolarità o sviluppo di brevetti. Il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca assegnati da società scientifiche riconosciute a livello nazionale o internazionale è ottimo, incluso un best paper award su rivista. La partecipazione in

V. V. V.

F. F.

qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale e` ottima, con presentazioni su invito ad un buon numero di istituzioni internazionali. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante il numero totale delle citazioni, il numero medio di citazioni per pubblicazione, e h-index, e` buona. Il giudizio sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio e` buono, con un contributo ad un buon numero di attività istituzionali di vario tipo.

Candidato Ferrari Carlo

PUBBLICAZIONI

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono complessivamente di livello ottimo. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è buona.

Le tematiche affrontate nelle pubblicazioni risultano per la maggior parte congruenti al settore scientifico disciplinare e a tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione risulta individuabile e per la maggior parte di livello buono.

Visti i punteggi per i vari criteri stabiliti nel verbale 1, la Commissione complessivamente valuta quindi le pubblicazioni del candidato di livello buono.

DIDATTICA E DIDATTICA INTEGRATIVA

Il giudizio complessivo sulla didattica e didattica integrativa del candidato e` ottimo.

Il giudizio sul volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui il candidato si è assunta la responsabilità e` ottimo. Il candidato ha assunto la responsabilità di un numero molto elevato di insegnamenti.

Il candidato dimostra una ottima attività didattico-integrativa e di supporto agli studenti. Il numero di tesi e altre attività di didattica integrativa e` molto elevato.

CURRICULUM COMPRENSIVO DI ATTIVITA` DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA E ATTIVITA` ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE

Il giudizio complessivo sul curriculum del candidato e` ottimo. Il livello di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, e di partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca e` discreto. Il candidato ha avuto la direzione di e partecipato ad un discreto numero di gruppi di ricerca. Il candidato non presenta titolarità o sviluppo di brevetti. Il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca assegnati da società scientifiche riconosciute a livello nazionale o internazionale e` ottimo, incluso un best paper award su rivista. La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale e` ottima, con presentazioni ad un elevato numero di congressi nazionali ed internazionali. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante il numero totale delle citazioni, il numero medio di citazioni per pubblicazione, e h-index, e` ottima. Il giudizio sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio e` ottimo, con un contributo ad un elevato numero di attività istituzionali. Il candidato e` presidente di un consiglio di corso di studi aggregato ed e` stato delegato del rettore per la disabilità ed handicap. Ha inoltre fatto parte di un elevato numero di commissioni ed e` stato referente per numerose commissioni a livello di facoltà e di scuola.

F. V. V. V.
F. V. V. V.

Candidato Ghidoni Stefano

PUBBLICAZIONI

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono complessivamente di livello ottimo. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è piu` che buona.

Le tematiche affrontate nelle pubblicazioni risultano quasi tutte pienamente congruenti al settore scientifico disciplinare e a tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione risulta individuabile e solitamente di livello ottimo.

Visti i punteggi per i vari criteri stabiliti nel verbale 1, la Commissione complessivamente valuta quindi le pubblicazioni del candidato di livello piu` che buono.

DIDATTICA E DIDATTICA INTEGRATIVA

Il giudizio complessivo sulla didattica e didattica integrativa del candidato e` piu` che buono.

Il giudizio sul volume e la continuita` degli insegnamenti e dei moduli di cui il candidato si e` assunta la responsabilita` e` buono. Il candidato ha assunto la responsabilita` di un buon numero di insegnamenti in anni recenti.

Il candidato dimostra una ottima attivita` didattico-integrativa e di supporto agli studenti. Il numero di tesi e altre attivita` di didattica integrativa e` molto elevato.

CURRICULUM COMPRENSIVO DI ATTIVITA` DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA E ATTIVITA` ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE

Il giudizio complessivo sul curriculum del candidato e` piu` che buono. Il livello di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, e di partecipazione agli stessi e altre attivita` di ricerca e` piu` che buono. Il candidato ha avuto la direzione di e partecipato ad un elevato numero di gruppi di ricerca, inclusa la direzione nell'ambito di tre progetti europei. L'attivita` nell'ambito della titolarita` o sviluppo di brevetti e` ottima. Il candidato e` titolare di 4 brevetti. Il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attivita` di ricerca assegnati da societa` scientifiche riconosciute a livello nazionale o internazionale e` piu` che buono, con due best paper award a conferenze IEEE. La partecipazione in qualita` di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale e` ottima, con presentazioni ad un elevato numero di congressi ed istituzioni di rilevanza internazionale. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante il numero totale delle citazioni, il numero medio di citazioni per pubblicazione, e h-index, e` piu` che buona. Il giudizio sulle attivita` istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio e` buono, con un contributo ad un buon numero di attivita` istituzionali a livello di ateneo o di dipartimento.

Candidato Migliardi Mauro

PUBBLICAZIONI

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono complessivamente di livello ottimo. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è piu` che buona.

Le tematiche affrontate nelle pubblicazioni risultano tutte pienamente congruenti al settore scientifico disciplinare e a tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

Verba
Fazio

L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione risulta individuabile e quasi sempre di livello ottimo.

Visti i punteggi per i vari criteri stabiliti nel verbale 1, la Commissione complessivamente valuta quindi le pubblicazioni del candidato di livello piu' che buono.

DIDATTICA E DIDATTICA INTEGRATIVA

Il giudizio complessivo sulla didattica e didattica integrativa del candidato e' ottimo.

Il giudizio sul volume e la continuita' degli insegnamenti e dei moduli di cui il candidato si e' assunta la responsabilita' e' piu' che buono. Il candidato ha assunto la responsabilita' di un elevato numero di insegnamenti.

Il candidato dimostra una ottima attivita' didattico-integrativa e di supporto agli studenti. Il numero di tesi e' molto elevato.

CURRICULUM COMPRENSIVO DI ATTIVITA' DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA E ATTIVITA' ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE

Il giudizio complessivo sul curriculum del candidato e' discreto. Il livello di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, e di partecipazione agli stessi e altre attivita' di ricerca e' buono. Il candidato ha avuto la direzione di e partecipato ad un buon numero di gruppi di ricerca, inclusa la direzione nell'ambito di un progetto europeo. Il candidato non presenta titolarita' o sviluppo di brevetti. Il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attivita' di ricerca assegnati da societa' scientifiche riconosciute a livello nazionale o internazionale e' buono, con due best paper award a conferenze. La partecipazione in qualita' di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale e' ottima, con presentazioni ad un elevato numero di istituzioni nazionali ed internazionale. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante il numero totale delle citazioni, il numero medio di citazioni per pubblicazione, e h-index, e' piu' che buona. Il giudizio sulle attivita' istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio e' sufficiente, con un contributo ad alcune attivita' istituzionali.

Candidata Pizzi Cinzia

PUBBLICAZIONI

Originalita', innovativita', rigore metodologico e rilevanza sono complessivamente di livello ottimo. La collocazione editoriale delle pubblicazioni e' buona.

Le tematiche affrontate nelle pubblicazioni risultano per la maggior parte congruenti al settore scientifico disciplinare e a tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

L'apporto individuale della candidata nelle pubblicazioni in collaborazione risulta individuabile e quasi sempre di livello ottimo.

Visti i punteggi per i vari criteri stabiliti nel verbale 1, la Commissione complessivamente valuta quindi le pubblicazioni della candidata di livello buono.

DIDATTICA E DIDATTICA INTEGRATIVA

Il giudizio complessivo sulla didattica e didattica integrativa della candidata e' buono.

Viki
Flis

Il giudizio sul volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui la candidata si è assunta la responsabilità è buono. La candidata ha assunto la responsabilità di un buon numero di insegnamenti.

La candidata dimostra una attività didattica-integrativa e di supporto agli studenti più che buona. Il numero di tesi è più che buono.

CURRICULUM COMPRENSIVO DI ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA E ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE

Il giudizio complessivo sul curriculum della candidata è discreto. Il livello di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, e di partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca è buono. La candidata ha avuto la direzione di e partecipato ad un buon numero di gruppi di ricerca, inclusa la direzione nell'ambito di un progetto nazionale. La candidata non presenta titolarità o sviluppo di brevetti. Il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca assegnati da società scientifiche riconosciute a livello nazionale o internazionale è ottimo, inclusi due premi per giovani ricercatori. La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale è ottima, con presentazioni ad un elevato numero di conferenze e varie presentazioni su invito a conferenze ed istituzioni nazionali ed internazionali. La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, mediante il numero totale delle citazioni, il numero medio di citazioni per pubblicazione, e h-index, è buona. Il giudizio sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è sufficiente, con un contributo ad alcune attività istituzionali.

Filippo Vukobratovic

Candidato Provenzi Edoardo

PUBBLICAZIONI

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono complessivamente di livello ottimo. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è buona.

Le tematiche affrontate nelle pubblicazioni risultano per la maggior parte congruenti al settore scientifico disciplinare e a tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione risulta individuabile e quasi sempre di livello ottimo.

Visti i punteggi per i vari criteri stabiliti nel verbale 1, la Commissione complessivamente valuta quindi le pubblicazioni del candidato di livello buono.

DIDATTICA E DIDATTICA INTEGRATIVA

Il giudizio complessivo sulla didattica e didattica integrativa del candidato è più che buono.

Il giudizio sul volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui il candidato si è assunta la responsabilità è buono. Il candidato ha assunto la responsabilità di un buon numero di insegnamenti, principalmente all'estero.

Il candidato dimostra una attività didattica-integrativa e di supporto agli studenti più che buona. Il numero di attività di didattica integrativa è più che buono.

CURRICULUM COMPRENSIVO DI ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA E ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE

Il giudizio complessivo sul curriculum del candidato è buono. Il livello di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, e di partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca è più che buono. Il candidato ha avuto la direzione di e partecipato ad un numero più che buono di gruppi di ricerca. Il candidato non presenta titolarità o sviluppo di brevetti. Il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca assegnati da società scientifiche riconosciute a livello nazionale o internazionale è ottimo, incluso un best paper award su rivista. La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale è ottima, con presentazioni su invito ad un numero molto elevato di istituzioni nazionali ed internazionali. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante il numero totale delle citazioni, il numero medio di citazioni per pubblicazione, e h-index, è più che buona. Il giudizio sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è buono. Il candidato ha la responsabilità di un corso di master.

Fazio Vindici

Candidato Roda` Antonio

PUBBLICAZIONI

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono complessivamente di livello ottimo. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è più che buona.

Le tematiche affrontate nelle pubblicazioni risultano quasi tutte pienamente congruenti al settore scientifico disciplinare e a tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione risulta individuabile e per la maggior parte di buon livello.

Visti i punteggi per i vari criteri stabiliti nel verbale 1, la Commissione complessivamente valuta quindi le pubblicazioni del candidato di livello buono.

DIDATTICA E DIDATTICA INTEGRATIVA

Il giudizio complessivo sulla didattica e didattica integrativa del candidato è buono.

Il giudizio sul volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui il candidato si è assunta la responsabilità è buono. Il candidato ha assunto la responsabilità di un buon numero di insegnamenti.

Il candidato dimostra una discreta attività didattico-integrativa e di supporto agli studenti. Il numero di tesi ed altre attività di didattica integrativa è discreto.

CURRICULUM COMPLESSIVO DI ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA E ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE

Il giudizio complessivo sul curriculum del candidato è discreto. Il livello di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, e di partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca è buono. Il candidato ha avuto la direzione di e partecipato ad un buon numero di gruppi di ricerca a livello nazionale ed internazionale. L'attività nell'ambito della titolarità o sviluppo di brevetti è buona. Il candidato è titolare di un brevetto. Il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca assegnati da società scientifiche riconosciute a livello nazionale o internazionale è buono, inclusi due best paper award a conferenze internazionali e la vittoria di una competizione ad una

conferenza internazionale. La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale è ottima, con presentazioni ad un numero molto elevato di convegni nazionali ed internazionali. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante il numero totale delle citazioni, il numero medio di citazioni per pubblicazione, e h-index, è buona. Il giudizio sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è sufficiente, con un contributo ad alcune attività istituzionali.

Candidato Sarne` Giuseppe Maria Luigi

PUBBLICAZIONI

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono complessivamente di livello ottimo. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è ottima.

Le tematiche affrontate nelle pubblicazioni risultano tutte pienamente congruenti al settore scientifico disciplinare e a tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione risulta individuabile e quasi sempre di livello ottimo.

Visti i punteggi per i vari criteri stabiliti nel verbale 1, la Commissione complessivamente valuta quindi le pubblicazioni del candidato di livello ottimo.

DIDATTICA E DIDATTICA INTEGRATIVA

Il giudizio complessivo sulla didattica e didattica integrativa del candidato è più che buono.

Il giudizio sul volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui il candidato si è assunta la responsabilità è più che buono. Il candidato ha assunto la responsabilità di un elevato numero di insegnamenti.

Il candidato dimostra una attività didattica-integrativa e di supporto agli studenti più che buona. Il numero di tesi ed altre attività di didattica integrativa è più che buono.

CURRICULUM COMPRENSIVO DI ATTIVITA` DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA E ATTIVITA` ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE

Il giudizio complessivo sul curriculum del candidato è buono. Il livello di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, e di partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca è buono. Il candidato ha avuto la direzione di e partecipato ad un buon numero di gruppi di ricerca a livello nazionale ed internazionale. Il candidato non presenta titolarità o sviluppo di brevetti. Il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca assegnati da società scientifiche riconosciute a livello nazionale o internazionale è buono, inclusi due best paper award a convegni internazionali. La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale è ottima, con presentazioni ad un numero molto elevato di convegni nazionali ed internazionali. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante il numero totale delle citazioni, il numero medio di citazioni per pubblicazione, e h-index, è ottima. Il giudizio sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è buono, con un contributo ad un buon numero di attività istituzionali.

Fazio Valerio

Candidato Silvello Gianmaria

PUBBLICAZIONI

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono complessivamente di livello ottimo. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è ottima.

Le tematiche affrontate nelle pubblicazioni risultano tutte pienamente congruenti al settore scientifico disciplinare e a tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione risulta individuabile e quasi sempre di livello ottimo.

Visti i punteggi per i vari criteri stabiliti nel verbale 1, la Commissione complessivamente valuta quindi le pubblicazioni del candidato di livello ottimo.

DIDATTICA E DIDATTICA INTEGRATIVA

Il giudizio complessivo sulla didattica e didattica integrativa del candidato è più che buono.

Il giudizio sul volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui il candidato si è assunta la responsabilità è buono. Il candidato ha assunto la responsabilità di un buon numero di insegnamenti in anni recenti.

Il candidato dimostra una ottima attività didattico-integrativa e di supporto agli studenti. Il numero di tesi ed altre attività di didattica integrativa è molto elevato.

CURRICULUM COMPLESSIVO DI ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA E ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE

Il giudizio complessivo sul curriculum del candidato è buono. Il livello di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, e di partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca è ottimo. Il candidato ha avuto la direzione di e partecipato ad un elevato numero di gruppi di ricerca, inclusa la direzione nell'ambito di un progetto europeo. Il candidato non presenta titolarità o sviluppo di brevetti. Il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca assegnati da società scientifiche riconosciute a livello nazionale o internazionale è ottimo, inclusi due best paper award a conferenze internazionali. La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale è ottima, con presentazioni, anche su invito, ad un numero molto elevato di convegni ed istituzioni nazionali ed internazionali. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante il numero totale delle citazioni, il numero medio di citazioni per pubblicazione, e h-index, è buona. Il giudizio sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è discreto, con un contributo ad un discreto numero di attività istituzionali dipartimentali.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 15 Febbraio 2022

Il Presidente della commissione

Prof. Fabio Vandin presso l'Università degli Studi di Padova.

