

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO186 – Allegato 11 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Medicina - DIMED, per il settore concorsuale 06/D2 - ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA E SCIENZE DELLA ALIMENTAZIONE E DEL BENESSERE (Profilo: settore scientifico disciplinare MED/13 - ENDOCRINOLOGIA), secondo bando, ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4556 del 13 dicembre 2021.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 826 del 3 marzo 2022 composta da:

Prof. Enzo Bonora	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Verona
Prof. Annamaria Colao	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli
Prof. Claudio Marcocci	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Pisa

si riunisce il giorno 20/4/2022 alle ore 11,00 in forma telematica con le seguenti modalità:
piattaforma Zoom; Indirizzi e-mail: enzo.bonora@univr.it; colao@unina.it;
claudio.marcocci@unipi.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Enzo Bonora e del Segretario nella persona del Prof. Claudio Marcocci.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 3 luglio 2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno basate su un colloquio e sulla valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Medicina - DIMED e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 40 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti
- Attività assistenziali: 15 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base del seguente criterio: posizione nella lista degli autori, valorizzando il primo o ultimo autore o l'indicazione di *corresponding author*.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica saranno considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività connesse alla ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazioni in qualità di relatore su invito a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale;
- e) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.
Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici quali:
 - 1) numero totale delle citazioni delle pubblicazioni;
 - 2) numero medio di citazioni delle pubblicazioni;
 - 3) "impact factor" totale delle pubblicazioni;
 - 4) "impact factor" medio delle pubblicazioni;
 - 5) combinazione di alcuni dei precedenti parametri al fine di valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o H-index).
- f) Attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e della continuità.

Ai fini della valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario si terrà conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae da lui/lei caricata sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione saranno la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese. Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione saranno la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 11 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 40
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri: • Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Pienamente originale punti 0,25; parzialmente originale punti 0,15; per nulla originale punti 0,01. • Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Pienamente congruente punti 0,25; parzialmente congruente punti 0,15; per nulla congruente punti 0,01. • Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Molto rilevante punti 1; rilevante punti 0,5; non rilevante punti 0,01. • Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Primo o ultimo nome o <i>corresponding author</i> punti 1; altre posizioni punti 0,1.	Max 2,5 punti per pubblicazione
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. Per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1 per ogni anno.	Max Punti 15
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. Per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione di tesi di laurea, specializzazione o dottorato di ricerca punti 0,2. Per ciascuna attività seminariale punti 0,2. Per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,1.	Max Punti 3

Per le valutazioni degli studenti, ove presenti per tutti i candidati. Valutazione ampiamente positiva punti 2, valutazione parzialmente positiva punti 1, valutazione scarsa punti 0,1.	Max Punti 2
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo.	Punti 25
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi di ricerca internazionali punti 2; gruppi nazionali punti 1. Per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali punti 0,2; gruppi nazionali punti 0,1. Per ogni funzione di <i>Editor-in-Chief</i> di rivista internazionale punti 2; di rivista nazionale punti 1. Per ogni funzione di <i>Associate Editor</i> di rivista internazionale punti 1; di rivista nazionale punti 0,5; Per ogni funzione di membro di <i>Editorial Board</i> di rivista internazionale punti 0,5, di rivista nazionale punti 0,1.	Max Punti 3
Titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante) Per ogni brevetto punti 0,5.	Max Punti 1
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Per ogni premio internazionale punti 3; per ogni premio nazionale punti 1.	Max Punti 3
Partecipazioni in qualità di relatore su invito a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale Per ogni relazione su invito a congressi/convegni internazionali punti 0,2; per ogni relazione su invito a congressi/convegni nazionali punti 0,1;	Max Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: 1) numero totale delle citazioni (max punti 1); 2) numero medio di citazioni delle pubblicazioni (max punti 1); 3) "impact factor" totale (max punti 1); 4) "impact factor" medio delle pubblicazioni (max punti 2); 5) combinazioni di alcuni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o H-Index)(max punti 10)	Max Punti 15
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità Per ogni attività punti 0,2.	Max Punti 1

Attività assistenziale	Punti 15
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine: pienamente congruente punti 5, parzialmente congruente punti 3, per nulla congruente punti 0.1.	Max Punti 5
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando: pienamente coerente punti 10, parzialmente coerente punti 5, per nulla coerente punti 0.1.	Max Punti 10
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 27/4/2022 alle ore 11 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 12.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Verona, 20/4/2022.

Il Presidente della commissione

Prof. Enzo Bonora presso l'Università degli Studi di Verona