

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB08 - Allegato 1 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" - DSEA per il settore concorsuale 13/A1 – ECONOMIA POLITICA (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/01 – ECONOMIA POLITICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4375 del 1° dicembre 2021.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 452 del 4 febbraio 2022 composta da:

Prof.ssa professoressa Francesca Barigozzi ordinaria dell'Università degli Studi di Bologna  
Prof. Donato Gerardi professore ordinario dell'Università degli Studi di Torino  
Prof. Antonio Nicolò professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 15 marzo 2022 alle ore 15.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: zoom e e-mail ([francesca.barigozzi@unibo.it](mailto:francesca.barigozzi@unibo.it), [dino.gerardi@unito.it](mailto:dino.gerardi@unito.it), [antonio.nicolo@unipd.it](mailto:antonio.nicolo@unipd.it)).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio Nicolò e del Segretario nella persona del Prof. Donato Gerardi.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 6 agosto 2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 70 punti (fra 50 e 70 punti)

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti (fra 5 e 20 punti)

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti (fra 10 e 30 punti)

Attività assistenziali: non rilevanti per la procedura in oggetto (0 punti).

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

Per quanto riguarda la valutazione della collocazione editoriale dei prodotti scientifici, la Commissione considererà anche la lista delle riviste internazionali approvata dal Consiglio del Dipartimento Marco Fanno in data 22/04/2022 per il settore "economics" di tale elenco (e allegata al presente verbale), e per le riviste non presenti in quella lista collocazione nell'elenco delle riviste di Classe A per il settore concorsuale dell'Area13/A

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, nel caso in cui l'apporto individuale del candidato non sia riportato nella pubblicazione, esso verrà individuato sulla base dell'attività scientifica complessiva del candidato, desumibile dal curriculum e dalle altre pubblicazioni. Se ciò non fosse possibile, l'apporto individuale del candidato verrà ritenuto paritario con quello dei coautori

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dell'indice di Hirsch (fonte Scopus) essendo questo indice significativo per il settore.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in economics.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: conoscenza del vocabolario anche tecnico dell'economia.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di

un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

Qualora almeno un candidato consegua un punteggio superiore al massimo in uno dei tre elementi di valutazione (pubblicazioni, attività didattica, curriculum), il punteggio di tutti i candidati per quell'elemento di valutazione verrà normalizzato nella seguente maniera. Sia  $k$  il massimo punteggio previsto nel presente verbale e  $x > k$  il punteggio conseguito dal candidato con maggiore, i punteggi di tutti i candidate e candidate sono normalizzati moltiplicando il punteggio originariamente ottenuto con la frazione  $\frac{k}{x}$ . Ad esempio il punteggio massimo per le pubblicazioni previsto nel presente verbale è 70. Se la candidata o il candidato con il punteggio più elevato ha ottenuto un punteggio pari a 95, il punteggio di ciascun candidato/a viene normalizzato moltiplicandolo con la frazione  $\frac{70}{95}$  e arrotondato all'intero più vicino.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 70</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pienamente originale punti max 4 punti parzialmente originale max punti 2 scarsamente originale max punti 1.</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente max punti 4, parzialmente congruente max punti 2, scarsamente congruente max punti 1.</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica <ul style="list-style-type: none"> <li>○ fino a punti 12 punti per pubblicazione su rivista di altissima rilevanza scientifica della collocazione editoriale</li> <li>○ fino a 8 punti per pubblicazione su rivista di alta rilevanza scientifica della collocazione editoriale</li> <li>○ fino a 4 punti per pubblicazione su rivista di media rilevanza scientifica della collocazione editoriale</li> <li>○ fino a 1 punto per pubblicazione su rivista di scarsa rilevanza scientifica della collocazione editoriale</li> </ul> </li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di</li> </ul>	<p>Max 23 punti per pubblicazione</p>

<p>riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (3 punti se autore singolo, 2 punti se due o tre autori, 1 punto se quattro o più autori)</p>	
<p><b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b></p>	<p><b>Punti 10</b></p>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Intensa e continua attività didattica max 6 punti</li> <li>• moderata e/o discontinua attività didattica max 4 punti</li> <li>• modesta attività didattica max 2 punti</li> </ul>	<p>Max Punti 6</p>
<p>Per il volume e la continuità dell' attività didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Intensa e continua attività didattica integrativa, includendo supervisione di tesi di magistrali max 3 punti</li> <li>• moderata e/o discontinua attività didattica integrativa max 2 punti</li> <li>• modesta attività didattica integrativa max 1 punti</li> </ul>	<p>Max Punti 3</p>
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ottima valutazione max 1 punti</li> <li>• buona valutazione max 0,5 punti</li> <li>• sufficiente valutazione 0 punti</li> </ul>	<p>Max Punti 1</p>
<p><b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b></p>	<p><b>Punti 20</b></p>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• per direzione e coordinamento e partecipazione di gruppi o progetti di ricerca max punti 4.</li> <li>• per partecipazione a comitati editoriali di riviste max punti 2.</li> <li>• Per documentata attività di formazione (comprensivo di <i>visiting periods</i> durante o dopo il conseguimento del titolo di dottorato) come ricercatore e/o docente tenendo conto dell' attinenza al SSD, la durata e il prestigio accademico dell'istituzione ospitante, durata ospitante max punti 1.</li> </ul>	<p>Max Punti 7</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• per conseguimento di uno o più premi di grande prestigio scientifico max punti 3.</li> <li>• per conseguimento di uno o più premi di buon prestigio scientifico max punti 2.</li> </ul>	<p>Max Punti 3</p>

<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, per inviti a seminari scientifici</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• intensa e continua partecipazione a convegni e seminari internazionali 4 punti</li> <li>• discontinua partecipazione a convegni seminari internazionali e nazionali 2 punti</li> <li>• partecipazione prevalente a convegni nazionali 1 punto</li> </ul>	<p>Max Punti 4</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, si utilizzerà H-index indice di Hirsch (fonte Scopus)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• indice di Hirsch maggiore di 3: punti 3</li> <li>• indice di Hirsch pari a 3: punti 2</li> <li>• indice di Hirsch inferiore a 3: punti 1</li> </ul>	<p>Max Punti 3</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Organizzazione di congressi nazionali o internazionali max 2 punti per convegno</li> <li>• Attività di servizio quali deleghe dipartimentali, organizzazione di cicli di seminari dipartimentali, max 1 punto per anno</li> </ul>	<p>Max Punti 3</p>
<p><b>TOTALE</b></p>	<p><b>100/100</b></p>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 29 marzo alle ore 15.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 18.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 15 marzo 2022

Il Presidente/Segretario della commissione

Prof.. ..... presso l'Università degli Studi ..... (FIRMA)