

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB02 - Allegato 13 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata – FISPPA per il settore concorsuale 11/C5 – STORIA DELLA FILOSOFIA (Profilo: settore scientifico disciplinare M-FIL/06 – STORIA DELLA FILOSOFIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1746 del 2 maggio 2022.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Fabio Grigenti, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Giuliana Gregorio, professoressa ordinaria dell'Università degli Studi di Messina

Prof. Antonio Carrano, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Napoli Federico II

si riunisce il giorno 16 novembre 2022 alle ore 11:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: a) utilizzo della piattaforma zoom e b) della posta elettronica istituzionale. Gli indirizzi E-mail istituzionali dei commissari sono i seguenti:

Prof. Fabio Grigenti – fabio.grigenti@unipd.it

Prof.ssa Giuliana Gregorio – giuliana.gregorio@unime.it

Prof. Antonio Carrano – antonio.carrano@unina.it

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori. La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati. Nel periodo trascorso da allora alla presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, e hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione entra ora nuovamente all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione e visualizza collegialmente la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva. La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 13 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1 AURORA SIMONE

2 BONCHINO ALBERTO

3 FIORASO NAZZARENO
4 LAMANNA MARCO
5 MARCHESI FRANCESCO
6 PROVVIDERA TIZIANA
7 SFORZINI ARIANNA
8 STRAZZONI ANDREA

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione; ciascun membro della commissione, tuttavia, dichiara di non avere lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termine alle ore 13:30.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 16.11.2022

LA COMMISSIONE

Prof. Fabio Grigenti, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
(FIRMA)

Prof.ssa Giuliana Gregorio, professoressa ordinaria dell'Università degli Studi di Messina
(FIRMA)

Prof. Antonio Carrano, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Napoli Federico II
(FIRMA)