



## Verbale n. 6

Seduta del 18-05-2022

Il giorno **mercoledì 18** del mese di **maggio 2022**, presso la Sala riunioni dell'Area Ricerca e Rapporti con le Imprese in via Martiri della Libertà 8, alle ore 16.30 si è riunita in seduta straordinaria, regolarmente convocata, la **COMMISSIONE PER IL PRESIDIO DELLA QUALITÀ DELLA RICERCA** dell'Università degli Studi di Padova per discutere il seguente

### ORDINE DEL GIORNO

#### 1. Valutazione ex post PTSR 2019-2021

Componenti	Ruolo	P	A	AG
Prof. Fabio Zwirner	Coordinatore della Commissione	X		
Prof.ssa Patrizia Garengo	Componente			X
Prof. Emanuele Lingua	Componente	X		
Prof. Matteo Millan	Componente	X		
Prof.ssa Cinzia Mortarino	Componente	X		
Prof. Federico Neresini	Componente			X
Prof. Stefano Rigolin	Componente	X		
Prof.ssa Antonella Russo	Componente	X		
Prof. Paolo Simioni	Componente			X
Prof.ssa Giulia Treu	Componente	X		
Dott. Andrea Berti	Dirigente Area Ricerca e Rapporti con le Imprese	X		

**Legenda:** (P – Presente) – (A – Assente) – (AG – Assente giustificato)

Partecipano in modalità telematica via Zoom i Proff. Matteo Millan e Stefano Rigolin (<https://unipd.zoom.us/j/84613535305>).

Assistono e coadiuvano la dott.ssa Manuela Marini e il dott. Simone Teso dell'Ufficio Ricerca e qualità. Funge da segretaria verbalizzante la dott.ssa Manuela Marini.

Il Coordinatore

La Segretaria

## Verbale n. 6

Seduta del 18-05-2022

Oggetto	
1.	<b>Valutazione ex post PTSR 2019-2021</b>

Nel corso della precedente riunione la CPQR aveva concordato di approfondire i giudizi dei dipartimenti dubbi, in particolare quelli potenzialmente collocabili nelle fasce B e C, al fine di armonizzare i criteri di valutazione degli obiettivi parzialmente raggiunti o non raggiunti.

Vengono analizzate le valutazioni dei seguenti dipartimenti:

1 – DBC: in P1 gli indicatori a) e b) sono stati raggiunti, il risultato sotto baseline dell'indicatore c) rende quest'ultimo non raggiunto (70%); in F2 l'indicatore vede un non raggiungimento dell'obiettivo e un sostanziale mantenimento della baseline (70%);

2 – DIBio: F1 è un obiettivo con tre indicatori; il secondo non raggiunge il target (di mantenimento) (70%); F3: Obiettivo non raggiunto, ma escluso dalla valutazione in quanto l'esito era fortemente dipendente dal periodo di pandemia;

3 – DII: P1 Valore inferiore alla baseline. Parziale riconoscimento per motivazioni legate al COVID; P2 Un Indicatore raggiunto, l'altro no (di mantenimento, sotto baseline) (50%); I2 Target raggiunto per 2 indicatori su 3 (70%);

4 – DISC: P1: La combinazione degli indicatori Q1+Q2 sembra indicare una diminuzione (almeno percentuale) degli articoli in fascia Q1+Q2 (70%); P2: Target raggiunto solo il primo anno. Dati in peggioramento con il 2021 ben al di sotto di baseline e target. Media triennale al di sotto di target e baseline (Obiettivo non raggiunto);

5 – DISLL: P1: Obiettivo quasi raggiunto, dal momento che su base triennale (2019-2021) il valore dell'indicatore è 32,97 (70%); I2: Si ritiene che il Dipartimento abbia operato fattivamente per raggiungere l'obiettivo prefissato, pertanto, si considera l'obiettivo come parzialmente raggiunto, al di là dell'effettivo risultato (80%);

6 – DM: P3: Il dato finale è inferiore alla baseline che era 1.29 (e non era positivo neppure il dato 2019). Si rileva una apparente incoerenza fra il mancato raggiungimento di questo obiettivo e i risultati raggiunti per I2 (50%);

7 – DMM: P2: Il valore riportato nelle schede annuali è un valore annuale. Il valore relativo al triennio si ottiene sommando i tre valori annuali. L'indicatore registra una diminuzione del 20% a fronte di un target di + 5%. Si segnala inoltre un trend di decrescita dell'indicatore (Obiettivo non raggiunto);

8 – DNS: I2: risultato inferiore alla baseline (Obiettivo non raggiunto)

9 – DPCD: P2: Il risultato è inferiore alla baseline (30%); P3: l'obiettivo è di poco superiore alla baseline e ampiamente inferiore al target (40%); I2: i seminari organizzati - peraltro usati anche per cercare di raggiungere l'obiettivo 1 - portano a un raggiungimento parziale dell'obiettivo, in quanto sono cosa ben diversa da winter o summer school (50%);

10 – DPSS: P1: Sembra tardivo accogliere ora il suggerimento che la CPQR aveva formulato in fase di redazione PTSR, tanto più se in questo modo si raggiungerebbe il target. In ogni caso le argomentazioni proposte sono comunque condivisibili e, per questo, si considera l'obiettivo come parzialmente raggiunto (anche se il dato è numericamente distante dal target) (30%); I2: Indicatore 1: non raggiunto causa pandemia -> non

Il Coordinatore

La Segretaria

## Verbale n. 6

### Seduta del 18-05-2022

valutabile; Indicatore 2: non raggiunto per mutati obiettivi del Dipartimento ->0; Indicatore 3: target raggiunto; (50%);

11 – MAPS: I1: Il valore dell'indicatore per il triennio 2019-2021 rimane al di sotto del target fissato in misura significativa. Il trend dell'indicatore I1 valutato sui trienni mobili risulta inoltre in costante calo, segnalando quindi l'opportunità di ripensare la strategia complessiva in questo ambito (Obiettivo non raggiunto); F2: Obiettivo parzialmente raggiunto, ma il trend in crescita dei valori dell'indicatore segnala un progresso (40%);

12 – SDB: P2: Obiettivo con due indicatori di cui il secondo fortemente dipendente dal primo (quindi non valutabile) (80%);

13 – SPGI: P2: Il valore dell'indicatore per il triennio 2019-2021 risulta essere inferiore al target previsto. L'emergenza COVID19 solo parzialmente può spiegare il mancato raggiungimento dell'obiettivo (i valori del triennio sono in linea con il 2019 pre-pandemia). La diminuzione nel triennio risulta essere anche in termini assoluti (al contrario di quanto si rinveniva all'inizio del triennio dove la diminuzione era solo in termini relativi) (30%); F1: Valore inferiore alla baseline. Progetti UE superiori alla baseline e al target (50%); F2: Baseline raggiunta (50%)

14 – DSEA: P1 Il risultato molto carente dell'indicatore 1 influisce pesantemente sul raggiungimento dell'obiettivo, mentre l'indicatore II è sostanzialmente positivo. L'obiettivo è quindi raggiunto al 50%; P2: I risultati sono carenti; il risultato è infatti leggermente inferiore a quello della baseline. Si sottolinea, tuttavia, come per l'obiettivo precedente, un'ottima consapevolezza del dipartimento riguardo al problema e alle azioni per affrontarlo. Inoltre, l'obiettivo risultava molto ambizioso (20%); F1: L'obiettivo è parzialmente raggiunto: mentre l'indicatore I è positivo, l'indicatore II raggiunge circa il 50% del target; tuttavia, i risultati raggiunti sono particolarmente considerevoli dato il sostanziale aumento delle domande presentate (80%).

Il Coordinatore invita la CPQR a perfezionare le schede on line alla luce delle considerazioni e armonizzazioni fatte nel corso della riunione, in particolare: nella modalità di calcolo del raggiungimento degli obiettivi, tenere conto del grado di raggiungimento in proporzione al numero di indicatori fissati; se l'indicatore scende al di sotto della baseline, considerare l'obiettivo non raggiunto; valutare il grado di raggiungimento anche in relazione agli effetti della pandemia e delle motivazioni del dipartimento.

Le schede dovranno essere affinate e completate entro il 24/5 al fine di avere, quanto prima, il quadro complessivo definitivo, che potrebbe essere utile anche al governo dell'Ateneo in vista della scelta dei 15 Dipartimenti di Eccellenza 2023-2027 da candidare.

La riunione termina alle ore 18.50.

Il Coordinatore

La Segretaria