

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB02 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Biologia – DiBio per il settore concorsuale 05/A2 – FISILOGIA VEGETALE (Profilo: settore scientifico disciplinare BIO/04 - FISILOGIA VEGETALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1746 del 2 maggio 2022

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Livio Trainotti, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova;
Prof.ssa Anna Moroni, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Milano;
Prof. Luca Dall'Osto, professore di prima fascia dell'Università degli Studi Verona,

si riunisce il giorno 28 settembre 2022 alle ore 10.00 in forma telematica attraverso collegamento sulla piattaforma ZOOM al link:

<https://unipd.zoom.us/j/83140145777?pwd=NkxVMFYwcjZhSkk3VmNzMEdmY1JvQT09>

Indirizzi email istituzionali dei commissari:

Livio Trainotti: livio.trainotti@unipd.it
Anna Moroni: anna.moroni@unimi.it
Luca Dall'Osto: luca.dallosto@univr.it

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

L'accesso ai candidati avviene in forma telematica attraverso collegamento sulla piattaforma ZOOM al link comunicato nel Verbale 2:

<https://unipd.zoom.us/j/83140145777?pwd=NkxVMFYwcjZhSkk3VmNzMEdmY1JvQT09>.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Nico Betterle
- 2) Giorgio Perin

Alle ore 10.15, non essendosi ancora collegata alla riunione Zoom, la candidata Giovanna Capovilla viene dichiarata assente. La Commissione prende atto dell'assenza della candidata Capovilla, e di conseguenza non procederà all'assegnazione dei punteggi alla stessa.

La Commissione mette a disposizione dei candidati copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, in corso di pubblicazione. I candidati ne hanno preso compiuta visione.

Alle ore 10.20 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum, conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof.ssa Anna Moroni	Giorgio Perin
Prof. Luca Dall'Osto	Giorgio Perin
Prof. Livio Trainotti	Giorgio Perin

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore

Giorgio Perin

per le seguenti motivazioni:

Il dott. Giorgio Perin è un giovane ricercatore che ha una produzione scientifica molto buona in cui l'apporto individuale è ottimo. Ha una rete di ottimi rapporti scientifici internazionali e coordina un gruppo di ricerca le cui attività sono sostenute da due finanziamenti di cui è titolare. Nel suo percorso di ricerca è ben visibile il suo processo di maturazione che dagli studi sui meccanismi di regolazione della fotosintesi lo stanno portando a investigare come questo processo interagisca in modo dinamico con l'organizzazione dell'azoto e, più in generale, il metabolismo di questi due elementi. Nel corso del colloquio il candidato ha presentato le sue attività di ricerca passate e presenti in modo chiaro, mettendo in evidenza anche le possibili applicazioni pratiche provenienti dai risultati delle sue ricerche. Ha avuto modo di sperimentare le sue abilità di docente sia in Italia che in Gran Bretagna con attività seminariali, coordinamento ed erogazione di attività di tipo laboratoriale e di co-supervisione e tutoraggio di studenti, dottorandi e post-doc. Il dott. Ottima la conoscenza della lingua inglese.

(Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale)

Il Prof. Livio Trainotti membro della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 13.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Padova, 28 settembre 2022

Il Presidente della commissione

Prof. Livio Trainotti presso l'Università degli Studi di Padova

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB02 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Biologia – DiBio per il settore concorsuale 05/A2 – FISILOGIA VEGETALE (Profilo: settore scientifico disciplinare BIO/04 - FISILOGIA VEGETALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1746 del 2 maggio 2022

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Per ciascun candidato vengono riportate nel seguito tre tabelle, ciascuna contenente i punteggi assegnati al candidato per pubblicazioni, attività didattica e curriculum, e di seguito punteggio e giudizio finali. I punteggi sono stati attribuiti secondo i criteri elencati nel verbale 1. In particolare per le pubblicazioni, il cui numero progressivo corrisponde a quello della domanda presentata dal candidato, i punti per ciascuna pubblicazione corrispondono alla formula:

$$P = B \times (A + C + D)$$

Candidato Nico Betterle

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata :

pubblicazione	A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	B) congruenza	C) Punteggio IF	D) apporto individuale del ricercatore	Totale (P)
1	1	1	0.5	1	2.5
2	1	1	0.5	1	2.5
3	1	1	0.5	1	2.5
4	1	1	0.5	1	2.5
5	1	1	0.5	0.5	2
6	1	1	0.5	0.5	2
7	1	1	0.5	1	2.5
8	1	1	2	0.5	3.5
9	1	1	2	1	4
10	1	1	2	1	4
11	1	1	0.5	0.5	2
12	1	1	2	1	4
13	1	1	0.5	0.5	2
14	1	1	0.5	1	2.5
15	1	1	0.5	1	2.5

tesi PhD

4.5

totale punti:

45.5

Totale punti: 45,5

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Attività didattica attinente al SSD BIO/04 a livello universitario in Italia o all'estero:	punteggio
- per ogni titolarità di corsi universitari, punti 0.5 per ogni CFU erogato;	0
- per ogni insegnamento in corsi universitari, punti 0.3 per ogni CFU erogato;	0
- attività di supporto in corsi universitari, punti 0.2 per ogni 16 ore dichiarate 24 ore	0.3
- correlatore di tesi di dottorato: punti 0.3 per ogni tesi; 1x	0.3
- relatore di tesi di laurea; punti 0.2 per ogni tesi;	0
- correlatore di tesi di laurea: punti 0.1 per ogni tesi;	0
- attività seminariale: punti 0.1 per seminario.	0
- per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	0
totale	0.6

Totale punti: 0,6

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, si attribuiscono i seguenti punteggi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni attività di coordinamento scientifico di progetti di ricerca internazionali: punti 5; - per ogni attività di coordinamento scientifico di progetti di ricerca nazionali: punti 4; - per ogni partecipazione a progetti di ricerca internazionali: punti 1; 4x - per ogni partecipazione a progetti di ricerca nazionali: punti 0,5. 3x - per la partecipazione /direzione a comitati editoriali di riviste del settore scientifico-disciplinare o di tematiche interdisciplinari ad esso strettamente connesse. Per ogni partecipazione come: <ul style="list-style-type: none"> o Editor in chief punti 1 o Membro dell'editorial board: punti 0.5 1x 	6.0
<p>Titolarità di brevetti depositati (attinenti alle tematiche del SSD):</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni brevetto punti 0.5 2x 	1
<p>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca per ogni premio o riconoscimento internazionale: punti 3;</p>	1.0

miglior poster: 0,5 se nazionale, 1 se int	1x (int)	
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale		
- per ciascuna presentazione a congressi internazionali: punti 0.5;	2x	
- per ciascuna presentazione a congressi nazionali: punti 0.2;	2x	
Il punteggio per ciascuna presentazione sarà aumentato di 0.2 punti se la comunicazione è su invito.	1x	1.6
Consistenza complessiva della produzione		
1. Numero complessivo di pubblicazioni con Impact Factor:		
- numero pubblicazioni totale <10: punti 1		
- numero pubblicazioni tra 10 e 15: punti 2		
- numero pubblicazioni totale >15: punti 3	1x	3.0
2. Intensità e continuità temporale delle pubblicazioni		
- continuità temporale scarsa (distanza mai superiore ai tre anni tra pubblicazioni consecutive): punti 0		
- continuità temporale discreta (distanza mai superiore a due anni tra pubblicazioni consecutive): punti 1	1x	1.0
- continuità temporale buona (distanza mai superiore a un anno tra pubblicazioni consecutive): punti 2		
3. Numero totale di citazioni (CT)/anno di età accademica (EA):		
- CT/EA minori di 40: punti 1		
- CT/EA tra 41 e 50: punti 1.5		
- CT/EA >50: punti 2	1x	2.0
4. Indice di Hirsch / età accademica (EA):		
- Indice H/ EA < 0.5: punti 0		
- Indice H/ EA tra 0,5 e 1: punti 1	1x	1.0
- Indice H/ EA > 1: punti 2		
totale		16.6

Totale punti: 16,6

Punteggio totale: 62,7

Giudizio sulla prova orale

Il dott. Nico Betterle ha dimostrato un'eccellenza padronanza della lingua inglese.

Candidato Giogio Perin

Publicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata :

pubblicazione	A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	B) congruenza	C) Punteggio IF	D) apporto individuale del ricercatore	Totale (P)
1	1	1	0.5	1	2.5
2	1	1	2	1	4
3	1	1	0.5	0.5	2
4	1	1	0.5	0.5	2
5	1	1	0.25	1	2.25
6	1	1	2	1	4
7	1	1	0.25	1	2.25
8	1	1	0.5	0.5	2
9	1	1	0.25	1	2.25
10	1	1	0.25	1	2.25
11	1	1	2	0.5	3.5
12	1	1	0.5	0.5	2
13	1	1	0.25	1	2.25
14	1	1	2	1	4
15	1	1	2	1	4

tesi PhD

0

totale

41.25

Totale punti: 41,25

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Attività didattica attinente al SSD BIO/04 a livello universitario in Italia o all'estero:	punteggio
- per ogni titolarità di corsi universitari, punti 0.5 per ogni CFU erogato;	0
- per ogni insegnamento in corsi universitari, punti 0.3 per ogni CFU erogato;	0
- attività di supporto in corsi universitari, punti 0.2 per ogni 16 ore dichiarate 170 ore	2.0
- correlatore di tesi di dottorato: punti 0.3 per ogni tesi;	0
- relatore di tesi di laurea; punti 0.2 per ogni tesi;	0
- correlatore di tesi di laurea: punti 0.1 per ogni tesi;	0
- attività seminariale: punti 0.1 per seminario.	0

- per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	0
totale	2.0

Totale punti: 2,0

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, si attribuiscono i seguenti punteggi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni attività di coordinamento scientifico di progetti di ricerca internazionali: punti 5; - per ogni attività di coordinamento scientifico di progetti di ricerca nazionali: punti 4; 2x - per ogni partecipazione a progetti di ricerca internazionali: punti 1; 3x - per ogni partecipazione a progetti di ricerca nazionali: punti 0,5. - per la partecipazione /direzione a comitati editoriali di riviste del settore scientifico-disciplinare o di tematiche interdisciplinari ad esso strettamente connesse. Per ogni partecipazione come: <ul style="list-style-type: none"> o Editor in chief punti 1 o Membro dell'editorial board: punti 0.5 	10.0
<p>Titolarità di brevetti depositati (attinenti alle tematiche del SSD):</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni brevetto punti 0.5 1x 	0.5
<p>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <p>per ogni premio o riconoscimento internazionale: punti 3; 1x miglior poster: 0,5 se nazionale, 1 se int</p>	3.0
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ciascuna presentazione a congressi internazionali: punti 0.5; 15x - per ciascuna presentazione a congressi nazionali: punti 0.2; 4x <p>Il punteggio per ciascuna presentazione sarà aumentato di 0.2 punti se la comunicazione è su invito. 4x</p>	7.0

Consistenza complessiva della produzione		
1. Numero complessivo di pubblicazioni con Impact Factor:		
- numero pubblicazioni totale <10: punti 1		
- numero pubblicazioni tra 10 e 15: punti 2		3.0
- numero pubblicazioni totale >15: punti 3	1x	
2. Intensità e continuità temporale delle pubblicazioni		
- continuità temporale scarsa (distanza mai superiore ai tre anni tra pubblicazioni consecutive): punti 0		
- continuità temporale discreta (distanza mai superiore a due anni tra pubblicazioni consecutive): punti 1		
- continuità temporale buona (distanza mai superiore a un anno tra pubblicazioni consecutive): punti 2	1x	2.0
3. Numero totale di citazioni (CT)/anno di età accademica (EA):		
- CT/EA minori di 40: punti 1		
- CT/EA tra 41 e 50: punti 1.5		
- CT/EA >50: punti 2	1x	2.0
4. Indice di Hirsch / età accademica (EA):		
- Indice H/ EA < 0.5: punti 0		
- Indice H/ EA tra 0,5 e 1: punti 1		2.0
- Indice H/ EA > 1: punti 2	1x	
		8.0
totale		28.5

Totale punti: 28,5

Punteggio totale: 71,75

Giudizio sulla prova orale

Il dott. Giorgio Perin ha dimostrato un'eccellenza padronanza della lingua inglese.

La Commissione individua quale candidato vincitore il dott. Giorgio Perin per le seguenti motivazioni:

Il dott. Giorgio Perin è un giovane ricercatore che ha una produzione scientifica molto buona in cui l'apporto individuale è ottimo. Ha una rete di ottimi rapporti scientifici internazionali e coordina un gruppo di ricerca le cui attività sono sostenute da due finanziamenti di cui è titolare. Nel suo percorso di ricerca è ben visibile il suo processo di maturazione che dagli studi sui meccanismi di regolazione della fotosintesi lo stanno portando a investigare come questo processo interagisca in modo dinamico con l'organizzazione dell'azoto e, più in generale, il metabolismo di questi due elementi. Ha avuto modo di sperimentare le sue abilità di docente sia in Italia che in Gran Bretagna con attività seminariali, coordinamento ed erogazione di attività di tipo laboratoriale e di co-supervisione e tutoraggio di studenti, dottorandi e post-doc. Ottima la conoscenza della lingua inglese.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 28 settembre 2022

Il Presidente della commissione

Prof. Livio Trainotti presso l'Università degli Studi di Padova