

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PA182 - allegato 5 per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Neuroscienze - DNS, per il settore concorsuale 06/F1 - MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/28 - MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1451 del 07/04/2022.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

| | |
|--|---|
| Prof. Edoardo Stellini | professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06/F1 |
| Prof. Gregorio Laino | professore di prima fascia dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli", settore concorsuale 06/F1 |
| Prof. Ruggero Rodriguez y Baena | professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Pavia, settore concorsuale 06/F1 |

si riunisce il giorno 12 settembre 2022 alle ore 10:00 in forma telematica, con le seguenti modalità:

posta elettronica mediante i seguenti indirizzi email edoardo.stellini@unipd.it, gregorio.laino@unicampania.it; ruggero.rodriguez@unipv.it

e mediante l'uso della piattaforma ZOOM con collegamento al seguente link:

<https://unipd.zoom.us/j/87285422902> ID riunione: 872 8542 2902, per effettuare la valutazione preliminare dei candidati.

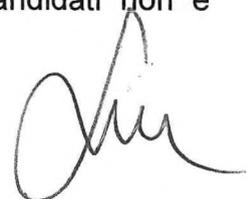
Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non è pervenuta alcuna rinuncia da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 5 del bando e cioè 12.



I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

Bacci Christian
Fortuna Giulio

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate dai candidati sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Edoardo Stellini ha 3 lavori in comune con il candidato Bacci Christian ed in particolare i lavori n. 6, 7 e 8.

La Commissione, sulla scorta della dichiarazione del prof. Edoardo Stellini, delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito (Dichiarazione allegata al presente verbale).

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimamente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per i candidati un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curriculum, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

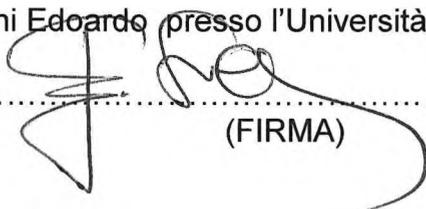
La seduta termina alle ore 12:00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 12/09/2022

Il Segretario della commissione

Prof. Stellini Edoardo presso l'Università degli Studi di Padova


.....
(FIRMA)