

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PO183 - allegato 15 per la chiamata di un Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Neuroscienze - DNS per il settore concorsuale 06/D6 – NEUROLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/26 – NEUROLOGIA) ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2095 del 23 maggio 2022.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3251 del 02/08/2022 composta da:

- Prof. Corbetta Maurizio** professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06/D6
- Prof. Giacomo Pietro Comi** professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Milano "La Statale", settore concorsuale 06/D6
- Prof.ssa Cristina Tassorelli** professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Pavia, settore concorsuale 06/D6

si riunisce il giorno 21 settembre 2022 alle ore 16:00, in forma telematica con le seguenti modalità: utilizzando la piattaforma Zoom con link di accesso <https://unipd.zoom.us/j/85986857759> e mediante posta elettronica agli indirizzi maurizio.corbetta@unipd.it; giacomo.comi@unimi.it; cristina.tassorelli@unipv.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del prof. Maurizio Corbetta e del Segretario nella persona della prof.ssa Cristina Tassorelli.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 03/12/2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative



alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno la valutazione del curriculum vitae, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Neuroscienze e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 40 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti
- Attività assistenziali: 20 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base del seguente criterio:

1. posizione del nome del candidato nell'elenco degli autori quale primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author* o altra posizione nella lista degli autori;

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti, ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi:

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca finanziati nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale;
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici maggiormente in uso nel settore:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) indice di Hirsch;
- 4) i10-index

La Commissione decide di avvalersi dei suddetti indicatori bibliometrici in quanto considerati rilevanti per il SSD oltre che aderenti ai criteri di valutazione utilizzati nelle procedure relative all'Abilitazione Scientifica Nazionale e pertanto ritenuti significativi.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, anche all'interno di società scientifiche nazionali e internazionali, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.



Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando

Inoltre, la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverranno tramite valutazione del curriculum vitae, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: competenze linguistiche nell'uso del linguaggio scientifico in lingua inglese nelle pubblicazioni scientifiche.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum vitae, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 15 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 40
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: molto originale: punti 0.5; parzialmente originale: punti 0.3; poco originale: punti 0.2 • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente: punti 0.4; parzialmente congruente: punti 0.2; non congruente: punti 0.1 • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto rilevante: punti 0.8 (citazioni ≥200), rilevante: punti 0.6 (citazioni da 100 a 199), poco rilevante: punti 0.4 (citazioni < 100) 	<p>Max 2.5 punti per pubblicazione (40 punti:16 pubblicazioni=2.5)</p>

<ul style="list-style-type: none"> determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: <p>primo e ultimo nome o <i>corresponding author</i>: punti 0.8; secondo nome: punti 0.6; altra posizione: punti 0.5.</p>	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <p>Per ciascun insegnamento annuale nel corso di laurea in Medicina e Chirurgia e nei corsi di laurea di area medica: punti 0.8</p> <p>Per ciascun insegnamento in corsi di laurea diversi dall'area medica: punti 0.6</p> <p>Per ciascun insegnamento nelle scuole di specializzazione, dottorato e master: punti 0.2</p>	Max Punti 15
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti:</p> <p>Per ogni attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale, specializzazione, dottorato: punti 0.2 Per ogni attività seminariale: punti 0.1 Per ogni attività di tutoraggio punti 0.1</p>	Max Punti 4
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati: Per ogni valutazione positiva (>8/10) punti 0.5</p>	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca finanziati nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: Per ogni direzione, coordinamento e organizzazione di progetti di ricerca finanziati nazionali o internazionali: punti 0.8;</p> <p>Per ogni partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali: punti 0.6</p> <p>Per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti 0.2</p>	Max Punti 4
<p>Titolarità o sviluppo di brevetti: Per ogni brevetto punti 0.5</p>	Max Punti 1
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: Per ogni premio nazionale o internazionale: punti 0.5</p>	Max Punti 2

<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: Per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0.1</p>	<p>Max Punti 1</p>
<p>Per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0.2</p> <p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici:</p> <p>1) numero totale delle citazioni (≥ 10.000: punti 1.5; da 8.000 a 9.999: punti 1.2; da 6.000 a 7.999: punti 0.9; da 4.000 a 5.999: punti 0.6; da 2.000 a 3.999: punti 0.3; <2.000: punti 0.1);</p> <p>2) numero medio di citazioni per pubblicazione (≥ 150: punti 1.5; da 100 a 149: punti 1.2; da 70 a 99: punti 0.9; da 50 a 69: punti 0.6; da 30 a 49: punti 0.3; da 20 a 29: punti 0.2; da 10 a 19: punti 0.1; < 10: punti 0);</p> <p>3) indice di Hirsch (≥ 80: punti 1.5; da 70 a 79: punti 1.4; da 60 a 69: punti 1.3; da 50 a 59: punti 1.2; da 40 a 49: punti 1.1; da 30 a 39: punti 1.0; <30: punti 0.5;)</p> <p>4) i10-index (≥ 200: punti 1.5; da 150 a 199: punti 1.2; da 100 a 149: punti 1.0; da 80 a 99: punti 0.8; da 60 a 79: punti 0.6; da 40 a 59: punti 0.4; da 20 a 39: punti 0.2; <20: punti 0)</p>	<p>Max Punti 6</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, anche all'interno di società scientifiche nazionali e internazionali, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: Per ogni attività punti 0.6 /incarico annuale</p>	<p>Max Punti 6</p>
<p>Attività assistenziale</p>	<p>Punti 20</p>
<p>Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine: rilevante e pienamente congruente punti 10 parzialmente congruente punti 6 poco congruente punti 2</p>	<p>Max Punti 10</p>
<p>Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando: pienamente coerente punti 10 parzialmente coerente punti 6 poco coerente: punti 2</p>	<p>Max Punti 10</p>
<p>TOTALE</p>	<p>100/100</p>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 26 settembre 2022 alle ore 16:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta è tolta alle ore 17:00.

Data, 21/09/2022

Il Presidente della commissione

Prof. Maurizio Corbetta presso l'Università degli Studi di Padova



.....

