

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2022PA244- allegato11 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Biomedicina Comparata e Alimentazione per il settore concorsuale 07/H2 (profilo: settore scientifico disciplinare VET 04), ai sensi dell'art. 24, comm. 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2979 del 2022 prot. n. 0127750 del 19/07/2022

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 4149/ 2022 prot. n. 0194488 del 07/10/2022 composta da:

Prof. Gaetano Vitale Celano professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bari settore concorsuale 07/H2

Prof. Enrico Pietro Luigi De Santis professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Sassari settore concorsuale 07/H2

Prof. Maria Teresa Bottero professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Torino settore concorsuale 07/H2

si riunisce il giorno 21 ottobre alle ore 9.30 in forma telematica, con riunione pianificata nella piattaforma Webex con numero riunione: 27349715237 e link di accesso:

<https://unito.webex.com/unito/j.php?MTID=m891c7e70466cd5009c7fd2efbbd1c3a7>

desantis@uniss.it

gaetanovitale.celano@uniba.it

maria.teresa.bottero@unito.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gaetano Vitale Celano e del Segretario nella persona della Prof.ssa Maria Teresa Bottero

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che, come previsto dall'articolo 20, comma 13 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 09/12/2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, e del Regolamento stesso, art. 20, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato, nonché delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno effettuate mediante valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Biomedicina Comparata e Alimentazione (19 aprile 2022) e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 30 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi, guida, estensore, coordinatore; la coerenza con il resto dell'attività scientifica. La Commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) indice di Hirsch).

Sono stati scelti questi indicatori in quanto rappresentano i parametri richiesti per l'ASN

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite la valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite la valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 11 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche (max n. 12)	Punti 50
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <p>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pienamente originale: punti n. 1 • parzialmente originale: punti n. 0,5; • per nulla originale: punti n. 0,0; <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</p> <ul style="list-style-type: none"> • pienamente congruente: punti n. 1.5; • parzialmente congruente: punti n. 0,75; • per nulla incongruente: punti n. 0,0; <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:</p> <p>il punteggio verrà assegnato in base al quartile della rivista riferito all'anno della pubblicazione. Banca dati Scopus - Cite Score rank – valore più favorevole nelle <i>Subject categories</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Q1: punti n. 1.5; • Q2: punti n. 0,75; • Q3: punti n. 0,3; • Q4: punti n. 0,1; <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> • primo autore, <i>corresponding author</i>, ultimo autore: punti n. 1 • secondo autore: punti n. 0,5 • altre posizioni: punti n. 0,2 <p>Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:</p>	<p>Max 5 punti per pubblicazione</p>

<p><i>la coerenza con il resto dell'attività scientifica;</i></p> <p>ruolo del candidato nel lavoro scientifico quando riportato sulla pubblicazione stessa.</p> <p>Coerenza del lavoro scientifico con i finanziamenti per la ricerca riportati in curriculum.</p> <p>Nel caso del superamento del punteggio massimo attribuibile, la valutazione verrà comunque normalizzata a 50 punti.</p>	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 30
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD (punti 1/per anno)</p>	Max Punti 15
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: relatore tesi di dottorato punti 2 per ciascuna attività di relatore tesi di laurea-laurea magistrale punti 1; per ciascuna attività di co-relatore tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,5; relatore tesi scuola di specialità e master punti 0,5 per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,5 per ogni intervento a seminari/corsi punti 0,1;</p>	Max Punti 10
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 5
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; per ogni direzione, coordinamento, organizzazione di gruppi di ricerca nazionali: punti 0,75; per ogni direzione, coordinamento, organizzazione o di gruppi di ricerca internazionali: punti 1;</p>	Max Punti 5

per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali: punti 0,5 la partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti 0,2	
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	“non rilevante per il SSD”
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio/riconoscimento nazionale punti 0,5, per ogni premio/riconoscimento internazionale punti 1	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0,5 per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 1	Max Punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica 1) numero totale delle citazioni; maggiore 232: punti 2,5 da 78 a 232: punti 1 2) indice di Hirsch: Maggiore o uguale a 9: punti 2,5 Da 5 a 9: punti 1	Max Punti 5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: ruolo di direzione o coordinamento di attività istituzionale: n.1 punto per anno partecipazione quale componente ad attività istituzionale: n. 0,5 punto per anno	Max Punti 3
NOTOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 28 ottobre 2022 alle ore 9.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 11,00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 21 ottobre 2022

Il Segretario della commissione

Prof.ssa Maria Teresa Bottero presso l'Università degli Studi di Torino (FIRMA)

“Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005”