

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB02 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Dipartimento di Biologia – DiBio per il settore concorsuale 05/A2 – FISIOLOGIA VEGETALE (Profilo: settore scientifico disciplinare BIO/04 - FISIOLOGIA VEGETALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1746 del 2 maggio 2022

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2615/2022 del 28 giugno 2022 composta da:

Prof. Livio Trainotti, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova;  
Prof.ssa Anna Moroni, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Milano;  
Prof. Luca Dall'Osto, professore di prima fascia dell'Università degli Studi Verona,

si riunisce il giorno 29 luglio 2022 alle ore 10.00 in forma telematica attraverso collegamento sulla piattaforma ZOOM al link:  
<https://unipd.zoom.us/j/83140145777?pwd=NkxVMFYwcjZhSkk3VmNzMEdmY1JvQT09>

Indirizzi email istituzionali dei commissari:

Livio Trainotti: [livio.trainotti@unipd.it](mailto:livio.trainotti@unipd.it)

Anna Moroni: [anna.moroni@unimi.it](mailto:anna.moroni@unimi.it)

Luca Dall'Osto: [luca.dallosto@univr.it](mailto:luca.dallosto@univr.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Livio Trainotti e del Segretario nella persona del Prof. Luca Dall'Osto.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 27 dicembre 2022 si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche

- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Biologia e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 65 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 5 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

posizionamento dei candidati come primo autore, primo autore in condivisione (co-first author), autore corrispondente, autore co-corrispondente (co-corresponding author). In alternativa, se presente in calce alla pubblicazione, il contributo dei candidati sarà accertato tramite la sezione "author's contribution".

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, normalizzati per età accademica, quali:

1) numero totale delle citazioni desunte dal database Scopus, normalizzate per età accademica, calcolata in anni interi considerando come punto di inizio la conclusione del dottato di ricerca;

2) indice di Hirsch riportato nel database Scopus, normalizzato per età accademica, calcolata in anni interi considerando come punto di inizio la conclusione del dottato di ricerca e punto di fine il 2022.

3) Impact Factor (IF) delle riviste in cui sono stati pubblicati i lavori, per meglio definirne la collocazione editoriale.

4) Intensità e continuità temporale delle pubblicazioni.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite discussione in lingua inglese dei titoli e delle pubblicazioni/colloquio su argomenti disciplinari.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione saranno:

- chiarezza espositiva
- precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese
- capacità di risposta alle domande della commissione

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione saranno:

- chiarezza espositiva
- precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese
- capacità di risposta alle domande della commissione

Con riferimento alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, e alla prova orale volta all'accertamento delle competenze linguistiche, il/la candidato/a avrà la possibilità utilizzare una presentazione in inglese su supporto informatico (p. es., PowerPoint, Keynote) di accompagnamento alla descrizione dell'attività di ricerca pregressa. La durata della presentazione non dovrà superare i 20 minuti.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 65</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>per le pubblicazioni e manoscritti sottomessi e accettati per la pubblicazione in riviste indicizzate incluse nei database ISIWoS/Scopus, a ciascuna pubblicazione si attribuisce il punteggio massimo <math>P=6,0</math> punti con <math>P = B \times (A + C + D)</math>, ottenuto dalla combinazione dei seguenti fattori:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (sino a un massimo di 1 punto a pubblicazione; pienamente originale punti 1 parzialmente originale punti 0,5 per nulla originale punti 0)</li> <li>▪ B) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 1; parzialmente congruente punti 0,5; per nulla congruente punti 0.</li> <li>▪ C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Si attribuiscono i seguenti punteggi in base all'impact factor (IF) estratto dal database JCR (Clarivate) riferito all'anno <b>2020</b>. <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ IF &gt;12: punti 4</li> <li>▪ IF tra 6 e 12: punti 2</li> <li>▪ IF tra 3 e 6: punti 0,5</li> <li>▪ IF &lt; 3: punti 0,25</li> </ul> </li> </ul>	<p>Massimo 6 punti per pubblicazione con un livellamento del punteggio a 65 punti</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ D) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Si attribuiscono i seguenti punteggi in base alla posizione del candidato nella lista degli autori: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ primo autore, co-primo autore, autore corrispondente o autore co-corrispondente: punti 1</li> <li>▪ Qualsiasi altra posizione nell'elenco degli autori: punti 0.5</li> </ul> </li> </ul> <p>Nel caso di presentazione della tesi di Dottorato, verrà attribuito un punteggio massimo di P=4.5 punti sulla base dei seguenti criteri:  - Congruenza con il settore scientifico-disciplinare;  - originalità innovatività e rilevanza scientifica.</p>	
<p><b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>  Per ogni sottovoce della tabella il punteggio è additivo, con un livellamento del punteggio al massimo indicato nella colonna di destra.</p>	<b>Punti 5</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità attinente al SSD BIO/04 a livello universitario in Italia o all'estero si attribuiscono i seguenti punteggi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ per ogni titolarità di corsi universitari, punti 0,5 per ogni CFU erogato;</li> <li>▪ per ogni insegnamento in corsi universitari, punti 0,3 per ogni CFU erogato</li> </ul>	Massimo Punti 2,8
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti si attribuiscono i seguenti punteggi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ attività di supporto in corsi universitari, punti 0,2 per ogni 16 ore erogate;</li> <li>▪ correlatore di tesi di dottorato: punti 0,3 per ogni tesi;</li> <li>▪ relatore di tesi di laurea magistrale; punti 0,2 per ogni tesi;</li> <li>▪ correlatore di tesi di laurea magistrale: punti 0,1 per ogni tesi;</li> <li>▪ attività seminariale: punti 0,1 per seminario.</li> </ul>	Massimo Punti 2
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati</p>	Massimo Punti 0,2
<p><b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>  Per ogni sottovoce della tabella il punteggio è additivo, con un livellamento del punteggio al massimo indicato nella colonna di destra.</p>	<b>Punti 30</b>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, si attribuiscono i seguenti punteggi:  Responsabilità e partecipazione a progetti di ricerca:</p>	Massimo Punti 10

<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ per ogni attività di coordinamento scientifico di progetti di ricerca internazionali: punti 5;</li> <li>▪ per ogni attività di coordinamento scientifico di progetti di ricerca nazionali: punti 3;</li> <li>▪ per ogni partecipazione a progetti di ricerca internazionali: punti 1;</li> <li>▪ per ogni partecipazione a progetti di ricerca nazionali: punti 0,5.</li> <li>▪ Per la partecipazione /direzione a comitati editoriali di riviste del settore scientifico-disciplinare o di tematiche interdisciplinari ad esso strettamente connesse. Per ogni partecipazione come: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Editor in chief punti 1</li> <li>○ Membro dell'editorial board: punti 0.5</li> </ul> </li> </ul>	
<p>Per titolarità o sviluppo di brevetti (attinenti alle tematiche del SSD) si attribuiscono i seguenti punteggi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ per ogni brevetto punti 0.5</li> </ul>	<p>Massimo Punti 1</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca si attribuiscono i seguenti punteggi:</p> <p>per ogni premio o riconoscimento internazionale: punti 1;</p> <p>per ogni premio o riconoscimento nazionale: punti 0,5.</p>	<p>Massimo Punti 3</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di rilevante interesse nazionale e internazionale si attribuiscono i seguenti punteggi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ per ciascuna presentazione a congressi internazionali: punti 0,5;</li> <li>▪ per ciascuna presentazione a congressi nazionali: punti 0,2;</li> </ul> <p>Il punteggio per ciascuna presentazione sarà aumentato di 0,2 punti se la comunicazione è su invito.</p>	<p>Massimo Punti 7</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Numero complessivo di pubblicazioni con Impact Factor: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ numero pubblicazioni totale &lt;10: punti 1</li> <li>▪ numero pubblicazioni tra 10 e 15: punti 2</li> <li>▪ numero pubblicazioni totale &gt;15: punti 3</li> </ul> </li> <li>• Intensità e continuità temporale delle pubblicazioni <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ continuità temporale scarsa (distanza di due o più anni tra pubblicazioni consecutive): punti 0</li> <li>▪ continuità temporale discreta (distanza mai superiore a due anni tra pubblicazioni consecutive): punti 1</li> <li>▪ continuità temporale buona (distanza mai superiore a un anno tra pubblicazioni consecutive): punti 2</li> </ul> </li> <li>• Numero totale di citazioni (CT)/anno di età accademica (EA): <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ CT/EA minori di 40: punti 1</li> <li>▪ CT/EA tra 41 e 50: punti 1.5</li> <li>▪ CT/EA &gt;50: punti 2</li> </ul> </li> <li>• Indice di Hirsch / EA: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Indice H/ EA &lt; 0.5: punti 0</li> <li>▪ Indice H/ EA tra 0,5 e 1: punti 1</li> </ul> </li> </ul>	<p>Massimo Punti 8</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Indice H/ EA &gt; 1: punti 2</li> </ul>	
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità si attribuiscono i seguenti punteggi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ per ciascuna attività: 0,5/anno</li> </ul>	Massimo Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 8 agosto 2022 alle ore 10.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore hh.mm

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 29 luglio 2022

Il Presidente della commissione

Prof. Livio Trainotti presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)