

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PO181 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Neuroscienze – DNS per il settore concorsuale 06/E3 - Neurochirurgia e Chirurgia Maxillo Facciale (Profilo: Settore Scientifico Disciplinare MED/27 - Neurochirurgia) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 297 del 31/01/2022.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1331 del 01/04/2022 composta da:

- Prof. Piergiorgio Gamba** professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06/E2
- Prof. Antonino Germanò** professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Messina, settore concorsuale 06/E3
- Prof. Paolo Cappabianca** professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II", settore concorsuale 06/E3

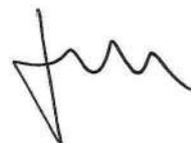
si riunisce il giorno 22 giugno 2022 alle ore 9:30, in forma telematica con le seguenti modalità: utilizzando la piattaforma Zoom con link di accesso <https://unipd.zoom.us/j/85825476088> e mediante posta elettronica agli indirizzi piergiorgio.gamba@unipd.it; antonio.germano@unime.it; paolo.cappabianca@unina.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Piergiorgio Gamba e del Segretario nella persona del Prof. Antonino Germanò.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 31/07/2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative



alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno la valutazione del curriculum vitae, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Neuroscienze e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 40 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti
- Attività assistenziali: 20 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base del seguente criterio:

1. posizione del nome del candidato quale primo, secondo, penultimo o ultimo autore/nome, *corresponding author*, nella lista degli autori;



Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti, ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi:

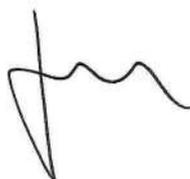
- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale;
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici maggiormente in uso nel settore:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) indice di Hirsch.

La commissione decide di avvalersi anche dei seguenti criteri di valutazione:

- a. coerenza con il resto dell'attività scientifica
 - b. durata e continuità della produzione scientifica
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo; si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.



Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando

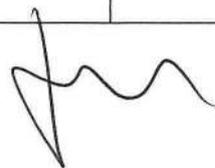
Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite valutazione del curriculum vitae, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: competenze linguistiche nell'uso del linguaggio scientifico in lingua inglese nelle pubblicazioni scientifiche.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum vitae, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

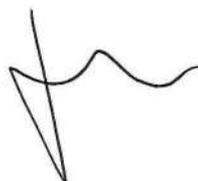
ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 40
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none">• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: molto originale punti 0.7; parzialmente originale punti 0.5 ; non originale punti 0.1• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente: punti 0.6; parzialmente congruente: punti 0.3; non congruente: punti 0.1• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto rilevante punti 0.6 (citazioni ≥ 6), rilevante punti 0.4 (citazioni da 3 a 5), non rilevante punti 0.2 (citazioni < 3)	<p>Max 2.5 punti per pubblicazione (40 punti:16 pubblicazioni=2.5)</p>



<ul style="list-style-type: none"> determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: <p>primo e ultimo nome: punti 0.6; secondo e penultimo nome, <i>corresponding author</i> : punti 0.4; nome intermedio: punti 0.1.</p>	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità :</p> <p>Per ciascun insegnamento nel corso di laurea in Medicina e Chirurgia e nei corsi di laurea di area medica: punti 0.8/insegnamento annuale</p> <p>Per ciascun insegnamento nelle scuole di specializzazione, dottorato e master: punti 0.2</p>	Max Punti 17
<p>Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti:</p> <p>attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale: punti 1 attività seminariale: punti 0.5 attività di tutoraggio punti 0.5</p>	Max Punti 2
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati: Per ogni valutazione positiva punti 0.5</p>	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <p>Per ogni direzione, coordinamento e organizzazione di gruppi nazionali: punti 0.6;</p> <p>Per ogni direzione, coordinamento e organizzazione di gruppi internazionali: punti 0.7;</p> <p>Per ogni partecipazione a gruppi nazionali o internazionali: punti 0.5</p> <p>Per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti 0.1</p>	Max Punti 4
<p>Titolarità o sviluppo di brevetti: Per ogni brevetto punti 1</p>	Max Punti 1
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: Per ogni premio nazionale o internazionale: punti 1</p>	Max Punti 2
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p>	Max Punti 1

Per ogni relazione a congressi / convegni nazionali punti 0.1	
Per ogni relazione a congressi / convegni internazionali punti 0.2	
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici:</p> <p>1) numero totale delle citazioni (fino a 2000: punti 0.8; da 2001 a 2500: punti 1; >2500: punti 3);</p> <p>2) numero medio di citazioni per pubblicazione (<8: punti 0.5; da 8 a 16: punti 0.8; >16: punti 0.9);</p> <p>3) indice di Hirsch (<10: punti 0.5; da 10 a 20: punti 0.8; >20: punti 1)</p> <p>coerenza con il resto dell'attività scientifica: punti 0.1 durata e continuità della produzione scientifica: punti 1</p> <p>Punteggio = citazioni + coerenza + durata e continuità</p>	Max Punti 6
<p>Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità:</p> <p>Per ogni attività punti 0.6 /incarico annuale</p>	Max Punti 6
Attività assistenziale	Punti 20
<p>Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine:</p> <p>pienamente congruente punti 5 parzialmente congruente punti 3 non congruente punti 1</p>	Max Punti 5
<p>Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando:</p> <p>pienamente coerente punti 15 parzialmente coerente punti 8 non coerente: punti 3</p>	Max Punti 15
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale dei candidati (verbale 3).



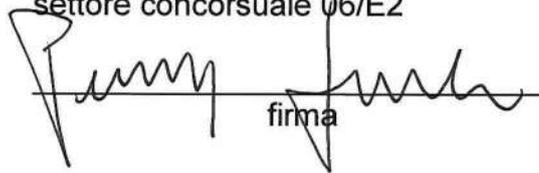
La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 7 luglio 2022 alle ore 9:30 per la redazione del verbale 2.

La seduta è tolta alle ore 10:15.

DATA, 22/06/2022

LA COMMISSIONE

Prof. Piergiorgio Gamba professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova,
settore concorsuale 06/E2



firma

Prof. Antonino Germanò professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Messina,
settore concorsuale 06/E3

(vedasi dichiarazione di conformità)

Prof. Paolo Cappabianca professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Napoli
"Federico II", settore concorsuale 06/E3

(vedasi dichiarazione di conformità)