

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2022PA241- allegato 12 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento dei Beni Culturali: Archeologia, Storia dell'Arte, del Cinema e della Musica, dBC, per il settore concorsuale 10-C/1 Teatro, Musica, Cinema, Televisione e Media, settore scientifico disciplinare L-ART/06 Cinema, Fotografia e Televisione, ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n.797 del 2 marzo 2022.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n.1900 dell'10 maggio 2022 composta da:

Prof. Francesco Pitassio, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Udine
Prof. ssa Rosamaria Salvatore, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. ssa Federica Villa, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Pavia

si riunisce il giorno 27 maggio 2022 alle ore 10,30 in forma telematica con le seguenti modalità: mediante piattaforma zoom e posta elettronica attraverso PC (francesco.pitassio@uniud.it; rosamaria.salvatore@unipd.it; federica.villa@unipv.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Rosamaria Salvatore e del Segretario nella persona della Prof.ssa Federica Villa.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia.

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che, come previsto dall'articolo 20, comma 13 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 10 luglio 2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, e del Regolamento stesso, art. 20, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato, nonché delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno accertate tramite colloquio.

Valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento del Beni Culturali: Archeologia, Storia dell'Arte, del Cinema e della Musica e precisamente:

Pubblicazioni scientifiche: 60 punti.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 30 punti.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 10 punti.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare, oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'apporto individuale del candidato dovrà essere specificato e verificabile. In assenza di chiara indicazione dell'apporto individuale il prodotto scientifico non potrà essere considerato. Nel caso in cui l'apporto individuale fosse specificato e verificabile verrà valutato come un lavoro a firma singola.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi:

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e di collane editoriali;
 - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante; (non attinente al settore disciplinare oggetto del bando pertanto non sarà oggetto di valutazione, né di attribuzione di punteggi);
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la commissione non si avvarrà dei seguenti indicatori, in quanto il loro uso non è consolidato nel settore scientifico disciplinare oggetto del bando

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica la commissione, non avvalendosi degli indicatori bibliometrici in quanto il loro uso non è consolidato nel settore scientifico disciplinare L-ART/06, si avvarrà invece dei seguenti criteri:

- alta qualità scientifica,
- rilevanza teorica,
- possesso della letteratura scientifica in merito ai temi trattati,
- capacità di impatto all'interno della comunità scientifica e sede editoriale (riviste Fascia A).

Per la valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e della continuità.

Inoltre, la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua francese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite colloquio.

Per la valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua francese si terrà conto della chiarezza espositiva nella traduzione, della correttezza nell'analisi sintattica del testo e della capacità di comprendere quanto letto.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

Per la valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua italiana si terrà conto della chiarezza espositiva nella traduzione, della correttezza nell'analisi sintattica del testo e della capacità di comprendere quanto letto.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 12 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione sulla base dei seguenti criteri</p> <p>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: fino a punti 3.</p> <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: fino a punti 1,5.</p> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a punti 1,5.</p>	<p>Max 6 punti per pubblicazione</p>

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 30
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1.	Max Punti 16
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti; per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea triennale e di laurea magistrale fino a punti 5; per ciascuna attività di tutoraggio fino a punti 5; per ideazione e organizzazione di progetti innovativi della didattica fino a punti 3.	Max Punti 13
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 10
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione e per la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane di volumi.	Max Punti 4
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Max Punti 0,5
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Max Punti 3,5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: alta qualità scientifica, rilevanza teorica, possesso della letteratura scientifica in merito ai temi trattati, capacità di impatto all'interno della comunità scientifica.	Max Punti 1
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max Punti 1
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 31 maggio alle ore 15,30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 13, 30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 27 maggio 2022

Il Presidente, Prof.ssa Rosamaria Salvatore

Prof. Francesco Pitassio

La segretaria verbalizzante, Prof.ssa Federica Villa

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

