

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB01 Allegato 11 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Diritto Pubblico, Internazionale e Comunitario-DiPIC per il settore concorsuale 12/F1-DIRITTO PROCESSUALE CIVILE (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/15-DIRITTO PROCESSUALE CIVILE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 790 del 01/03/2022

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2287 del 03/06/2022 composta da:

Prof. Marco De Cristofaro, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Massimo Montanari, professore ordinario dell'Università degli Studi di Parma
Prof. Domenico Dalfino, professore ordinario dell'Università degli Studi di Bari

si riunisce il giorno 23/09/2022 alle ore 10,00 in forma telematica, tramite piattaforma zoom, utilizzando gli indirizzi email marco.decrisofaro@libero.it, massimo.montanari@unipr.it, domenico.dalfino@uniba.it, per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 11 del bando e cioè 12 pubblicazioni (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata).

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Godio Federica
2. Turatto Silvia

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione. Il Presidente constata che nessun commissario ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che – nelle pubblicazioni presentate da Federica Godio *sub* nn. 2 e 12 – il contributo scientifico della candidata è enucleabile e distinguibile; tutti gli altri contributi della candidata Federica Godio, così come tutti i contributi della candidata Silvia Turatto, non sono in collaborazione. La Commissione pertanto unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero 2, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (*curricula*, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 10.40.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 23 settembre 2022

Il Presidente/Segretario della commissione

Prof. Marco De Cristofaro, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Padova

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB01 Allegato 11 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Diritto Pubblico, Internazionale e Comunitario-DiPIC per il settore concorsuale 12/F1-DIRITTO PROCESSUALE CIVILE (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/15-DIRITTO PROCESSUALE CIVILE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 790 del 01/03/2022.

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato Federica Godio

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata ha acquisito il titolo di Dottore di ricerca in Diritto processuale civile presso l'Università degli Studi di Padova, e ha acquisito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di professore di seconda fascia con validità dal 2.2.2022.

Presenta 12 pubblicazioni scientifiche. Tra esse si segnala la monografia pubblicata nel 2020, nonché una serie di interventi a commento di rilevanti pronunce della Corte di cassazione sempre editi in collocazioni editoriali di prestigio (Rivista diritto processuale, Giurisprudenza Italiana). Degni di nota sono anche i contributi a cavallo con il diritto sostanziale (in materia di contratto e mutuo) e sull'*astreinte*.

Si tratta di pubblicazioni scientifiche sicuramente pertinenti al Settore disciplinare e concorsuale, nonché di sicura rilevanza e ottima qualità scientifica.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata ha avuto la responsabilità per tre anni consecutivi di un modulo di docenza (per 3 cfu) nell'ambito del Corso di Diritto processuale civile presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi "La Sapienza" di Roma. Segnala altresì una serie di lezioni tenuta presso la Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali delle Università di Verona e Trento.

Si tratta di un'attività pertinente al Settore disciplinare e concorsuale, di rilevanza molto buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata è, dal 1°.10.2019, RtdA in Diritto processuale civile presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi "La Sapienza" di Roma.

È componente del Comitato editoriale della Rivista "Responsabilità civile e previdenza" e del Comitato di redazione della Rivista "Giurisprudenza Italiana". Vanta la partecipazione in qualità di Relatore ad un convegno ed a due Corsi di formazione organizzati dalla Scuola Superiore della Magistratura, nonché l'organizzazione di un convegno di carattere scientifico. È socia dell'AIIPC.

Si tratta di un'attività pertinente al Settore disciplinare e concorsuale, di rilevanza molto buona.

Candidato Silvia Turatto

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata ha acquisito il titolo di Dottore di ricerca in Diritto processuale civile presso l'Università degli Studi di Bologna, e ha acquisito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di professore di seconda fascia con validità dal 31.5.2021.

Presenta 12 pubblicazioni scientifiche. Tra esse si segnala la monografia pubblicata nel 2020, nonché una serie di interventi a commento di rilevanti pronunce della Corte di cassazione sempre editi in collocazioni editoriali di prestigio (Rivista diritto processuale, Rivista trimestrale di diritto e procedura civile, Nuove leggi civili commentate). Degni di nota sono anche i commenti alle novità legislative, nonché il contributo nel Commentario UTET Comoglio-Consolo-Sassani-Vaccarella.

Si tratta di pubblicazioni scientifiche sicuramente pertinenti al Settore disciplinare e concorsuale, nonché di sicura rilevanza e ottima qualità scientifica.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata segnala due incarichi di docenza nell'ambito del Corso di dottorato di ricerca in Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Padova, nonché una serie di lezioni e seminari tenuti nell'ambito del Corso di Diritto processuale civile tenuto presso la Scuola (e prima presso la Facoltà) di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Padova e la partecipazione alle Commissioni d'esame. Non consta, invece, la responsabilità di insegnamenti universitari.

Si tratta di un'attività pertinente al Settore disciplinare e concorsuale, peraltro di rilevanza non più che discreta.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata è risultata vincitrice di 4 diverse selezioni per assegno di ricerca presso il Dipartimento di Diritto pubblico, internazionale e comunitario dell'Università degli Studi di Padova. Ha condotto un significativo periodo di studio presso l'Università di Cambridge. Vanta la partecipazione a numerosi gruppi di ricerca, nonché l'organizzazione di un convegno di carattere scientifico. È socia dell' AISPC.

Si tratta di un'attività pertinente al Settore disciplinare e concorsuale, di buona rilevanza.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero di 2, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 23 settembre 2022

Il Presidente/Segretario della commissione

Prof. Marco De Cristofaro, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Padova.