

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

**Procedura selettiva 2022PA182 - allegato 5 per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Neuroscienze - DNS, per il settore concorsuale 06/F1 - MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/28 - MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1451 del 07/04/2022.**

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2222 del 01/06/2022 composta da:

<b>Prof. Edoardo Stellini</b>	professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06/F1
<b>Prof. Gregorio Laino</b>	professore di prima fascia dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli", settore concorsuale 06/F1
<b>Prof. Ruggero Rodriguez y Baena</b>	professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Pavia, settore concorsuale 06/F1

si riunisce il giorno 19 luglio 2022 alle ore 10:00 in forma telematica, con le seguenti modalità:

posta elettronica mediante i seguenti indirizzi email [edoardo.stellini@unipd.it](mailto:edoardo.stellini@unipd.it), [gregorio.laino@unicampania.it](mailto:gregorio.laino@unicampania.it); [ruggero.rodriguez@unipv.it](mailto:ruggero.rodriguez@unipv.it) e mediante l'uso della piattaforma ZOOM con collegamento al seguente link: <https://unipd.zoom.us/j/89845091973> ID riunione: 898 4509 1973.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gregorio Laino e del Segretario nella persona del Prof. Edoardo Stellini.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 20, comma 13 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 02/10/2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 20, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato, nonché



delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri. Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno: valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali

Ai sensi dell'art. 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

- Pubblicazioni scientifiche: 48 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 15 punti
- Attività assistenziali: 17 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, nome intermedio).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- posizione del candidato nell'elenco degli Autori (primo, secondo, ultimo autore, nome intermedio).



Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi:

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, attività di reviewer su riviste;
  - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici:

1) numero totale delle citazioni;

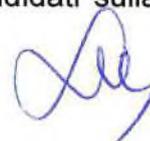
2) indice di Hirsch.

La Commissione decide di avvalersi dei suddetti indicatori bibliometrici in quanto considerati rilevanti per il SSD oltre che aderenti ai criteri di valutazione utilizzati nelle procedure relative all'Abilitazione Scientifica Nazionale e pertanto ritenuti significativi.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in



essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 5 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 48</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:            pienamente originale punti 1, parzialmente originale punti 0.7, non originale punti 0.2;</p> <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:            pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0.5, non congruente punti 0.2;</p> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:            molto rilevante punti 1 (citazioni ≥ 6), rilevante punti 0.5 (citazioni da 3 a 5), non rilevante punti 0.2 (citazioni &lt; 3);</p> <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione come primo, ultimo autore/nome, secondo e nome intermedio:            primo e ultimo nome: punti 1; secondo nome: punti 0.5; nome intermedio: punti 0.2.</p>	<p>Max 4 punti per pubblicazione            Punti 48:12=4</p>



<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 20</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <p>per ciascun insegnamento in corsi di laurea /laurea magistrale pertinente con il SSD: punti 0.4 per ciascun anno di titolarità</p> <p>per ciascun insegnamento in scuola di specializzazione, dottorato di ricerca e master pertinenti con il SSD: punti 0.2 per ciascun anno di titolarità</p>	Max Punti 10.5
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti:</p> <p>per ciascuna attività di relatore/correlatore in tesi di laurea/laurea magistrale: punti 0.3</p> <p>per ciascuna attività di tutoraggio: punti 0.1</p> <p>per ciascuna attività seminariale: punti 0.1</p>	Max Punti 9
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati: punti 0.1 per ogni valutazione</p>	Max Punti 0.5
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 15</b>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, attività di reviewer su riviste:</p> <p>per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali: punti 1, internazionali: punti 1,5</p> <p>per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali: punti 0,5</p> <p>per ogni direzione di comitati editoriali di riviste: punti 0.4</p> <p>per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti: 0.3</p> <p>per ogni rivista per cui si è svolta attività di reviewer: punti 0.1</p>	Max Punti 3
<p>Per titolarità o sviluppo di brevetti: per ogni brevetto punti 0.5</p>	Max Punti 1
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio nazionale punti 0.2, per ogni premio internazionale punti 0.3</p>	Max Punti 0.5
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <p>per ogni relazione a congressi/convegni nazionali: punti 0.3</p> <p>per ogni relazione a congressi/convegni internazionali: punti 0.5</p>	Max Punti 5



Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici normalizzati per età accademica:  <b>numero totale delle citazioni</b> (3 punti se $\geq$ a 600; 1,5 punti tra 400 e 599; 0.5 punti se $<$ 400) <b>indice di Hirsch</b> (2 punti se $\geq$ 10; 1 punto se $<$ a 10)	Max Punti 5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività punti 0.5	Max Punti 0.5
<b>Attività assistenziale</b>	<b>Punti 17</b>
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine:  per ciascun incarico di direzione nel SSR/SSN nell'ambito del SSD MED/28 (o ruolo equivalente all'estero): punti 0,5 per anno; per ciascun anno di ruolo nel SSR/SSN nell'ambito del SSD MED/28 (o ruolo equivalente all'estero): punti 0,3	Max Punti 10
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando:  pienamente coerente punti 7 parzialmente coerente punti 4 per nulla coerente punti 2	Max Punti 7
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 26/07/2022 alle ore 10:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 11:00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 19/07/2022

Il Segretario della commissione

Prof. Edoardo Stellini presso l'Università degli Studi di Padova