UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO182 - allegato 16 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata – FISPPA per il settore concorsuale 11D/1 – PEDAGOGIA E STORIA DELLA PEDAGOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PED/01 – PEDAGOGIA GENERALE E SOCIALE), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2219 del 14 giugno 2021.

VERBALE N. 3

la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Baldacci Massimo	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Urbino
Prof. Cadei Livia	professore di prima fascia presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano
Prof. Elia Giuseppe	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bari

si riunisce il giorno 6 giugno 2022 alle ore 16.00 in forma telematica con la seguente modalità: applicazione Teams Microsoft link: https://bit.ly/PrimaFasciaPadova di seguito gli indirizzi email istituzionali dei commissari: massimo.baldacci@uniurb.it livia.cadei@unicatt.it giuseppe.elia@uniba.it per esprimere un motivato giudizio, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1, sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e sull'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento.

La commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 16 del bando e cioè 15.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. ***Benetton Mirca***
2. ***Conte Carmine Moreno***
3. ***Porcarelli Andrea***

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.
La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e sull'attività assistenziale se prevista, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1. La Commissione inoltre esprime una valutazione comparativa dei candidati, formulando un giudizio complessivo su ogni candidato (allegato Giudizi).

La seduta termina alle ore 17.25.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Bari, 06.06.2022

Il Presidente della commissione

Prof. Giuseppe Elia presso l'Università degli Studi A. Moro di Bari (FIRMA)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO182 - allegato 16 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata – FISPPA per il settore concorsuale 11D/1 – PEDAGOGIA E STORIA DELLA PEDAGOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PED/01 – PEDAGOGIA GENERALE E SOCIALE), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2219 del 14 giugno 2021.

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI

Candidata Mirca Benetton

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche
La commissione, all'unanimità, sulla base dei criteri e dei sottocriteri approvati nella prima riunione, esprime, sulla consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, un giudizio di merito Buono per rigore metodologico, originalità, innovatività, rilevanza e coerenza con il settore scientifico disciplinare e collocazione editoriale. Si apprezzano, altresì, l'intensità e la continuità temporale delle pubblicazioni e la rilevanza scientifica della collocazione editoriale.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione
La commissione, all'unanimità, sulla base dei criteri e dei sottocriteri approvati nella prima riunione, esprime complessivamente un giudizio di merito Buono per le attività di ricerca, l'intensità e la continuità temporale della stessa. Dall'esame del curriculum e sulla base di quanto dichiarato e allegato si segnalano premi e riconoscimenti nazionali e la partecipazione a convegni e congressi. Non si evidenziano attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
La commissione, all'unanimità, sulla base dei criteri e dei sottocriteri approvati nella prima riunione, esprime complessivamente un giudizio di merito Ottimo per continuità nell'attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti, avendo svolto incarichi di insegnamento dall'anno accademico 2005/06 e cosupervisione di tesi di laurea.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese buono e accertamento della qualificazione scientifica: buono

Candidato Carmine Moreno Conte

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

La commissione, all'unanimità, sulla base dei criteri e dei sottocriteri approvati nella prima riunione, esprime, sulla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, un giudizio di merito Ottimo per rigore metodologico, originalità, innovatività, rilevanza e coerenza con il settore scientifico disciplinare e collocazione editoriale. Si apprezzano, altresì, l'intensità e la continuità temporale delle pubblicazioni e la rilevanza scientifica della collocazione editoriale.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione
La commissione, all'unanimità, sulla base dei criteri e dei sottocriteri approvati nella prima riunione, esprime complessivamente un giudizio di merito Ottimo per attività di ricerca, l'intensità e la continuità temporale della stessa. Dall'esame del curriculum e sulla base di quanto dichiarato e allegato, si segnalano le attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio svolte in modo continuativo, non si evidenziano premi e riconoscimenti.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
La commissione, all'unanimità, sulla base dei criteri e dei sottocriteri approvati nella prima riunione, esprime complessivamente un giudizio di merito Buono per continuità nell'attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti, avendo svolto incarichi di insegnamento dall'anno accademico 2003/04 e attività seminariali.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese buono e accertamento della qualificazione scientifica: buono

Candidato Andrea Porcarelli

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche
La commissione, all'unanimità, sulla base dei criteri e dei sottocriteri approvati nella prima riunione, esprime, sulla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, un giudizio di merito Buono per rigore metodologico,, originalità, innovatività, rilevanza e coerenza con il settore scientifico disciplinare e collocazione editoriale. Si apprezzano, altresì, l'intensità e la continuità temporale delle pubblicazioni e la rilevanza scientifica della collocazione editoriale.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione
La commissione, all'unanimità, sulla base dei criteri e dei sottocriteri approvati nella prima riunione, esprime complessivamente un giudizio di merito Buono per attività di ricerca, l'intensità e la continuità temporale della stessa. Dall'esame del curriculum e sulla base di quanto dichiarato e allegato si segnalano premi nazionali, co-direzione e partecipazione a comitati scientifici editoriali e attività istituzionale.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La commissione, all'unanimità, sulla base dei criteri e dei sottocriteri approvati nella prima riunione, esprime complessivamente un giudizio di merito Abbastanza Buono per continuità nell'attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese buono e accertamento della qualificazione scientifica: buono

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Bari, 06.06.2022

Il Presidente della commissione
Prof. Giuseppe Elia presso l'Università degli Studi A. Moro di Bari (FIRMA)