

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2022PA243 - Allegato 2 ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Chimiche per il settore concorsuale 03/A2 (profilo: settore scientifico-disciplinare CHIM/02), bandita con Decreto Rettorale n. 1834/2022 del 06/05/2022.

Verbale n. 4

Prof.ssa Donatella Carbonera professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Maria Cristina Menziani professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

Prof. Gerardino D'Errico professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

si riunisce il giorno 4/08/2022 alle ore 11.25 in forma telematica con le seguenti modalità: utilizzo della piattaforma zoom; indirizzi email:

Prof.ssa Donatella Carbonera, email: donatella.carbonera@unipd.it

Prof.ssa Maria Cristina Menziani, email: mariacristina.menziani@unimore.it

Prof. Gerardino D'Errico, email: gerardino.derrico@unina.it

per procedere, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1 e ai giudizi espressi nel verbale n. 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione del candidato vincitore.

La Commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando, per i candidati stranieri, all'accertamento della conoscenza della lingua italiana, esprimendo i relativi giudizi.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

1) BARBON ANTONIO

Alle ore 11.30 ha inizio il colloquio per l'accertamento sia della qualificazione scientifica sia dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum, all'attività didattica, conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1,

esprimendo altresì il giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche (*allegato al presente verbale*).

La Commissione individua con deliberazione assunta all'*unanimità* quale candidato vincitore BARBON ANTONIO per le seguenti motivazioni: (Allegato al presente verbale)

Il giudizio sulle pubblicazioni scientifiche è ottimo, quello sul curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione è molto buono. Il giudizio sulla didattica e servizi agli studenti è molto buono. Risultano inoltre positivi gli accertamenti dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e della qualificazione scientifica.

La seduta termina alle ore 11.50

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Padova, 4 agosto 2022

La Commissione

Prof.ssa Donatella Carbonera, Università degli Studi di Padova

Prof. Gerardino D'Errico, Università degli Studi di Napoli "Federico II"

Prof.ssa Maria Cristina Menziani, Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/200

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2022PA243 - Allegato 2 ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Chimiche per il settore concorsuale 03/A2 (profilo: settore scientifico-disciplinare CHIM/02), bandita con Decreto Rettorale n. 1834/2022 del 06/05/2022.

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI

Candidato **ANTONIO BARBON**

Pubblicazioni:

La valutazione di ogni pubblicazione segue i criteri sotto specificati già definiti nel verbale 1. Il numero cardinale associato ad ogni pubblicazione fa riferimento al numero associato alla pubblicazione nella domanda di partecipazione al bando

CRITERIO 1 originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pienamente originale punti 1, parzialmente originale punti 0.6, per nulla originale punti 0.1)	CRITERIO 2 Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico- disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0.6, per nulla congruente punti 0)	CRITERIO 3 rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: (molto rilevante punti 1 (quartile Q1), rilevante punti 0.75 (quartile Q2) e 0.5 (quartile Q3), poco rilevante punti 0.2 (quartile Q4)	CRITERIO 4 determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: (primo e <i>corresponding</i> <i>author</i> punti 1.2, ultimo nome punti 0.7, autore intermedio punti 0.3)

	CRITERIO 1	CRITERIO 2	CRITERIO 3	CRITERIO 4	totale
pubbl 1	1	1	1	1.2	4,2
pubbl 2	1	1	1	0.3	3.3

pubbl 3	1	1	1	0.3	3.3
pubbl 4	1	1	1	1.2	4.2
pubbl 5	1	1	1	1.2	4.2
pubbl 6	1	1	0.75	1.2	3.95
pubbl 7	1	1	1	1.2	4.2
pubbl 8	1	1	1	0.3	3.3
pubbl 9	1	1	1	1.2	4.2
pubbl 10	1	1	1	1.2	4.2
pubbl 11	1	1	1	1.2	4.2
pubbl 12	1	1	1	1.2	4.2
totale pubblicazioni	12	12	11.75	11.7	47.45

Totale punti pubblicazioni: **47.45**

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	il candidato ha svolto, a partire dal 2003 insegnamenti frontali come moduli o insegnamenti in numero di due/tre all'anno. Punti 15
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	il candidato ha svolto l'attività integrativa prevista dal ruolo, tutoraggio, ed ha fatto da relatore a 5 tesi triennali e una tesi di dottorato. Punti 15
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	non viene riportata dal candidato la valutazione

Totale punti attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **30**

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	il candidato è stato responsabile di unità di ricerca in 2 progetti nazionali e membro di unità di ricerca in vari progetti. Ha svolto il ruolo di membro editoriale per 2 riviste internazionali. Punti 1.8
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Punti 0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	il candidato ha partecipato a 12 congressi in qualità di relatore, 10 internazionali e 2 nazionali. Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch)	il candidato presenta un numero di citazioni >1200, un numero medio di citazioni pari a 17, un IF totale di 412.139, un IF medio di 5.569 e un h-index di 19. Punti 5.1
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Il candidato ha rivestito ruoli istituzionali, ed ha partecipato ad organizzazione di congressi Punti 1.5

Totale punti Curriculum: 10.4

Punteggio totale 87.85

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e sull'accertamento della qualificazione scientifica: sulla base del colloquio, risultano positivi gli accertamenti dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e della qualificazione scientifica

La Commissione individua quale candidato vincitore ANTONIO BARBON per le seguenti motivazioni: il giudizio sulle pubblicazioni scientifiche è ottimo, quello sul curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione è molto buono. Il giudizio sulla didattica e servizi agli studenti è molto buono. Risultano inoltre positivi gli accertamenti dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e della qualificazione scientifica.

Padova, 4 agosto 2022

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 4 agosto 2022

La Commissione

Prof.ssa Donatella Carbonera, Università degli Studi di Padova

Prof. Gerardino D'Errico, Università degli Studi di Napoli "Federico II"

Prof.ssa Maria Cristina Menziani, Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/200