

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB07 - Allegato 12 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (Profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - Call Interdipartimentale 2020, bandita con Decreto Rettorale n. 4108 del 18 novembre 2021.

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Flora Amato, professoressa di II fascia dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II",
Prof. Simone Calderara, professore di II fascia dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia,
Prof. Stefano Ghidoni, professore di II fascia dell'Università degli Studi di Padova,

si riunisce il giorno 4/07/2022 alle ore 13:40 in forma telematica, con la seguente modalità: teleconferenza su piattaforma zoom; gli indirizzi istituzionali dei commissari sono i seguenti:

flora.amato@unina.it

calderara@unimore.it

stefano.ghidoni@unipd.it

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

L'accesso ai candidati avviene tramite videoconferenza su piattaforma Zoom al link di accesso: <https://unipd.zoom.us/j/87273122132> (meeting ID 872 7312 2132).

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati in modalità telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Camurri Marco
- 2) Ceccarello Matteo
- 3) Di Buccio Emanuele
- 4) Loreggia Andrea

Alle ore 14:05 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle

pubblicazioni scientifiche e al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof.ssa Flora Amato	Emanuele Di Buccio
Prof. Simone Calderara	Emanuele Di Buccio
Prof. Stefano Ghidoni	Emanuele Di Buccio

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Emanuele Di Buccio per le seguenti motivazioni: in base alla valutazione delle pubblicazioni presentate, dell'attività didattica svolta, dei titoli e del curriculum, e in base ad un'attenta analisi del profilo scientifico e didattico, la commissione unanimemente ritiene che il candidato abbia conseguito una maturità scientifica e didattica molto buona. Inoltre, Emanuele Di Buccio risulta avere una valutazione complessiva superiore in comparazione agli altri candidati.

(Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale)

Il Prof. Stefano Ghidoni, membro della presente Commissione, si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 15:42

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 4/07/2022

La commissione

Prof.ssa Flora Amato presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

Prof. Simone Calderara presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

Prof. Stefano Ghidoni presso l'Università degli Studi di Padova

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB07 - Allegato 12 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (Profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - Call Interdipartimentale 2020, bandita con Decreto Rettorale n. 4108 del 18 novembre 2021.

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Si riportano gli stessi criteri già indicati nel verbale n.1, con l'indicazione in grassetto dell'etichetta con cui ciascun criterio compare nelle tabelle successive.

I punteggi delle pubblicazioni (massimo 6 punti per pubblicazione, massimo 55 punti in totale), compresa la tesi di dottorato, se presentata, sono stati assegnati in base ai seguenti criteri:

- **Criterio 1:** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: massimo 25 punti in totale, massimo 3 punti per ciascuna pubblicazione.
- **Criterio 2:** congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: massimo 12 punti in totale, massimo 1.25 punti per ciascuna pubblicazione.
- **Criterio 3:** rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo 12 punti in totale, massimo 1.25 punti per pubblicazione.
- **Criterio 4:** determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*): massimo 6 punti in totale; massimo 0.5 punti per ogni pubblicazione. Punteggi - in caso di ordine non alfabetico: autore singolo e/o corresponding author e/o primo autore o secondo autore o ultimo autore o penultimo autore: 0.5 punti; altrimenti 0.4 per pubblicazioni fino a 4 autori, 0.3 per pubblicazioni da 5 a 6 autori, 0.2 per pubblicazioni oltre i 6 autori; in caso di autori in ordine alfabetico o in presenza di dichiarazioni del candidato: corresponding author 0.5, altrimenti 0.4 per pubblicazioni fino a 4 autori, 0.3 per pubblicazioni da 5 a 6 autori, 0.2 per pubblicazioni oltre i 6 autori.

I punteggi per attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti (massimo 15 punti) sono stati assegnati in base ai seguenti criteri:

- Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:
 - per la **titolarità** di un intero insegnamento universitario pertinente con il settore ING-INF/05: 2 punti per anno;
 - per la **co-titolarità** di un intero insegnamento universitario pertinente con il settore ING-INF/05: 1 punto per anno.
- Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:
 - per ciascuna attività di **didattica integrativa** e di servizio: 1 punto;
 - per ciascuna attività di **(co-)supervisione di tesi di laurea magistrale o di dottorato**: 0.5 punti;
 - per ciascuna attività di **(co-)supervisione di tesi di laurea**: 0.25 punti.
- Per le **valutazioni degli studenti** ove presenti per tutti i candidati: 1 punto.

I punteggi per curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo (massimo 30 punti) sono stati assegnati in base ai seguenti criteri:

- Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste – massimo 5 punti, così assegnati:
 - per ogni **direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi di ricerca internazionali**: 4 punti;
 - per ogni **direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi di ricerca nazionali**: 2 punti;
 - per ogni **partecipazione** a gruppi di ricerca internazionali o nazionali: 1 punto;
 - per ogni ruolo di **program chair/program co-chair** in convegni e congressi internazionali/nazionali: 1.5 punti;
 - per ogni ruolo di **membro di comitato di programma** in congressi nazionali/internazionali: 0.25 punti.
- Per la realizzazione di attività progettuale relativamente al settore ING-INF/05 – massimo 5 punti, così assegnati:
 - **partecipazione** a **progetti** finanziati da **enti privati**: 0.5 punti per progetto;
 - **partecipazione** a **progetti** locali, nazionali e internazionali su **bandi competitivi** con revisione tra pari: 1 punto per progetto;
 - **responsabilità** di **progetti** finanziati da **enti privati**: 1 punto per progetto;
 - **responsabilità** di **progetti** locali, nazionali e internazionali su **bandi competitivi** con revisione tra pari: 2 punti per progetto.
- Per **titolarità** o sviluppo di **brevetti** (nei settori in cui è rilevante) – massimo 2 punti, così assegnati:
 - per ogni brevetto 1 punto.
- Per conseguimento di **premi e riconoscimenti** nazionali e internazionali per attività di ricerca in coerenza con il settore ING-INF/05 – massimo 2 punti, così assegnati:
 - per ogni premio/riconoscimento 1 punto.
- Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale – massimo 4 punti, così assegnati:
 - per ogni **relazione** a congressi/convegni nazionali/internazionali: 0.25 punti;
 - per ogni **relazione invitata** a **congressi/convegni nazionali**: 1 punto;
 - per ogni **relazione invitata** a **congressi/convegni internazionali**: 2 punti.

- Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica:
 - Numero totale delle **citazioni** come riportato da Scopus: massimo 5 punti, assegnati con le seguenti soglie: numero totale delle citazioni: $\geq 255 = 5$ punti; da 126 a 254 = 4 punti; da 100 a 125 = 3 punti; da 75 a 99 = 2 punti; $\leq 74 = 1$ punti;
 - Indice di Hirsch (**H-index**) come riportato da Scopus: massimo 5 punti, assegnati con le seguenti soglie: $IH \geq 9$: 5 punti; $IH 8-7$: 4 punti; $IH 6$: 3 punti; $IH 5-4$: 2 punti; $IH \leq 3$: 1 punto.
- Per **attività istituzionali**, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità – massimo 2 punti, così assegnati:
 - Per ogni commissione, gruppo di lavoro, ruolo di rappresentante a livello di dipartimento e/o di ateneo: 1 punto.

Candidato Camurri Marco

Pubblicazioni scientifiche (massimo 6 punti per pubblicazione, massimo 55)					
Pubblicazione	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Totale
Pubblicazione 1	2,70	1,13	0,90	0,50	5,23
Pubblicazione 2	2,70	1,13	0,90	0,50	5,23
Pubblicazione 3	2,70	1,13	0,90	0,30	5,03
Pubblicazione 4	2,25	1,13	0,68	0,50	4,56
Pubblicazione 5	2,70	1,13	0,90	0,50	5,23
Pubblicazione 6	2,70	1,13	0,90	0,20	4,93
Pubblicazione 7	2,70	1,13	0,90	0,50	5,23
Pubblicazione 8	2,25	1,13	0,68	0,20	4,26
Pubblicazione 9	2,25	1,13	0,68	0,50	4,56
Pubblicazione 10	1,13	1,13	0,23	0,40	2,89
Pubblicazione 11	1,80	1,13	0,68	0,50	4,11
Pubblicazione 12	1,80	1,13	0,68	0,50	4,11
Totale punti	25,00 max punteggio attribuibile	12,00 max punteggio attribuibile	9,03	5,10	51,13

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti (massimo 15 punti)		
Criterio	Numero	Punteggio attribuito
Titolarità	0	0
Co-titolarità	0	
Didattica integrativa	1	4,50
(Co-)supervisione di tesi di laurea magistrale o di dottorato	6	
(Co-)supervisione di tesi di laurea	2	
Valutazioni degli studenti	--	--
Totale punti		4,50

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo (massimo 30 punti)		
Criterio	Numero	Punteggio attribuito
Direzione gruppi di ricerca internazionali	0	1,50
Direzione gruppi di ricerca nazionali	0	
Partecipazione	0	
Program chair	1	
Membro di comitato di programma	0	
Partecipazione progetti enti privati	3	4,50
Partecipazione progetti bandi competitivi	3	
Responsabilità progetti enti privati	0	
Responsabilità progetti bandi competitivi	0	
Titolarità brevetti	0	0
Premi e riconoscimenti	2	2
Relazione	0	0
Relazione invitata congressi nazionali	0	
Relazione invitata congressi internazionali	0	
Citazioni	294	5
H-index	10	5
Attività istituzionali	0	0
Totale punti		18

Punteggio complessivo del candidato: punti 73,63.

Giudizio sulla prova orale: Il candidato ha presentato i titoli e le pubblicazioni in lingua inglese, rispondendo in maniera esaustiva alle domande della commissione. Il giudizio sulla conoscenza della lingua inglese è molto positivo.

Candidato Ceccarello Matteo

Pubblicazioni scientifiche (massimo 6 punti per pubblicazione, massimo 55)					
Pubblicazione	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Totale
Pubblicazione 1	2,70	1,13	0,90	0,50	5,23
Pubblicazione 2	0,90	1,13	0,45	0,50	2,98
Pubblicazione 3	2,70	1,13	0,90	0,40	5,13
Pubblicazione 4	1,35	1,13	0,45	0,40	3,33
Pubblicazione 5	2,25	1,13	0,90	0,40	4,68
Pubblicazione 6	2,70	1,13	0,90	0,40	5,13
Pubblicazione 7	1,98	1,13	0,68	0,40	4,19
Pubblicazione 8	1,98	1,13	0,68	0,40	4,19
Pubblicazione 9	0,90	1,13	0,45	0,40	2,88
Pubblicazione 10	0,90	1,13	0,45	0,40	2,88
Pubblicazione 11	2,70	1,13	0,90	0,30	5,03
Pubblicazione 12	2,70	1,13	0,90	0,40	5,13
Totale punti	23,76	12,00 max punteggio attribuibile	8,56	4,90	49,22

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti (massimo 15 punti)		
Criterio	Numero	Punteggio attribuito
Titolarità	0	6,00
Co-titolarità	6	
Didattica integrativa	0	3,50
(Co-)supervisione di tesi di laurea magistrale o di dottorato	6	
(Co-)supervisione di tesi di laurea	2	
Valutazioni degli studenti	--	--
Totale punti		9,50

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo (massimo 30 punti)		
Criterio	Numero	Punteggio attribuito
Direzione gruppi di ricerca internazionali	0	0,50
Direzione gruppi di ricerca nazionali	0	
Partecipazione	0	
Program chair	0	
Membro di comitato di programma	2	
Partecipazione progetti enti privati	0	4,00
Partecipazione progetti bandi competitivi	0	
Responsabilità progetti enti privati	0	
Responsabilità progetti bandi competitivi	2	
Titolarità brevetti	0	0
Premi e riconoscimenti	1	1
Relazione	0	0
Relazione invitata congressi nazionali	0	
Relazione invitata congressi internazionali	0	
Citazioni	117	3
H-index	7	4
Attività istituzionali	0	0
Totale punti		12,50

Punteggio complessivo del candidato: punti 71,22.

Giudizio sulla prova orale: Il candidato ha presentato i titoli e le pubblicazioni in lingua inglese, rispondendo in maniera esaustiva alle domande della commissione. Il giudizio sulla conoscenza della lingua inglese è molto positivo.

Candidato Di Buccio Emanuele

Pubblicazioni scientifiche (massimo 6 punti per pubblicazione, massimo 55)					
Pubblicazione	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Totale
Pubblicazione 1	2,70	1,13	0,90	0,40	5,13
Pubblicazione 2	2,70	1,13	0,90	0,50	5,23
Pubblicazione 3	2,70	1,13	0,90	0,50	5,23
Pubblicazione 4	2,70	1,13	0,90	0,50	5,23
Pubblicazione 5	2,70	1,13	0,90	0,50	5,23
Pubblicazione 6	1,80	1,13	0,45	0,50	3,88
Pubblicazione 7	1,80	1,13	0,09	0,40	3,42
Pubblicazione 8	2,70	1,13	0,90	0,50	5,23
Pubblicazione 9	2,70	1,13	0,90	0,50	5,23
Pubblicazione 10	1,80	1,13	0,23	0,30	3,46
Pubblicazione 11	1,98	1,13	0,45	0,40	3,96
Pubblicazione 12	1,58	1,13	0,23	0,40	3,34
Totale punti	25,00 max punteggio attribuibile	12,00 max punteggio attribuibile	7,75	5,40	50,15

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti (massimo 15 punti)		
Criterio	Numero	Punteggio attribuito
Titolarità	5	8
Co-titolarità	2	
Didattica integrativa	8	6
(Co-)supervisione di tesi di laurea magistrale o di dottorato	6	
(Co-)supervisione di tesi di laurea	3	
Valutazioni degli studenti	--	--
Totale punti		14,00

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo (massimo 30 punti)		
Criterio	Numero	Punteggio attribuito
Direzione gruppi di ricerca internazionali	0	4,75
Direzione gruppi di ricerca nazionali	0	
Partecipazione	0	
Program chair	0	
Membro di comitato di programma	19	
Partecipazione progetti enti privati	2	5,00
Partecipazione progetti bandi competitivi	6	
Responsabilità progetti enti privati	0	
Responsabilità progetti bandi competitivi	0	
Titolarità brevetti	0	0
Premi e riconoscimenti	1	1,00
Relazione	21	4,00
Relazione invitata congressi nazionali	1	
Relazione invitata congressi internazionali	1	
Citazioni	174	4,00
H-index	7	4,00
Attività istituzionali	1	1
Totale punti		23,75

Punteggio complessivo del candidato: punti 87,90.

Giudizio sulla prova orale: Il candidato ha presentato i titoli e le pubblicazioni in lingua inglese, rispondendo in maniera esaustiva alle domande della commissione. Il giudizio sulla conoscenza della lingua inglese è molto positivo.

Candidato Loreggia Andrea

Pubblicazioni scientifiche (massimo 6 punti per pubblicazione, massimo 55)					
Pubblicazione	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Totale
Pubblicazione 1	0,45	1,13	0,23	0,30	2,11
Pubblicazione 2	2,70	1,13	0,90	0,40	5,13
Pubblicazione 3	1,80	1,13	0,68	0,50	4,11
Pubblicazione 4	0,45	1,13	0,68	0,30	2,56
Pubblicazione 5	0,90	1,13	0,23	0,40	2,66
Pubblicazione 6	1,35	1,13	0,90	0,20	3,58
Pubblicazione 7	2,25	1,13	0,90	0,40	4,68
Pubblicazione 8	1,80	1,13	0,45	0,40	3,78
Pubblicazione 9	2,70	1,13	0,90	0,40	5,13
Pubblicazione 10	1,80	1,13	0,23	0,40	3,56
Pubblicazione 11	2,25	1,13	0,68	0,30	4,36
Pubblicazione 12	0,90	1,13	0,23	0,40	2,66
Totale punti	19,35	12,00 max punteggio attribuibile	7,01	4,40	42,76

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti (massimo 15 punti)		
Criterio	Numero	Punteggio attribuito
Titolarità	0	6,00
Co-titolarità	6	
Didattica integrativa	9	6,00
(Co-)supervisione di tesi di laurea magistrale o di dottorato	2	
(Co-)supervisione di tesi di laurea	8	
Valutazioni degli studenti	--	--
Totale punti		12,00

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo (massimo 30 punti)		
Criterio	Numero	Punteggio attribuito
Direzione gruppi di ricerca internazionali	0	2,25
Direzione gruppi di ricerca nazionali	0	
Partecipazione	0	
Program chair	0	
Membro di comitato di programma	9	
Partecipazione progetti enti privati	0	0
Partecipazione progetti bandi competitivi	0	
Responsabilità progetti enti privati	0	
Responsabilità progetti bandi competitivi	0	
Titolarità brevetti	1	1
Premi e riconoscimenti	1	1
Relazione	8	2,00
Relazione invitata congressi nazionali	0	
Relazione invitata congressi internazionali	0	
Citazioni	167	4,00
H-index	8	4,00
Attività istituzionali	2	2
Totale punti		16,25

Punteggio complessivo del candidato: punti 71,01.

Giudizio sulla prova orale: Il candidato ha presentato i titoli e le pubblicazioni in lingua inglese, rispondendo in maniera esaustiva alle domande della commissione. Il giudizio sulla conoscenza della lingua inglese è molto positivo.

La Commissione individua quale candidato vincitore Emanuele Di Buccio per le seguenti motivazioni in base alla valutazione delle pubblicazioni presentate, dell'attività didattica svolta, dei titoli e del curriculum, e in base ad un'attenta analisi del profilo scientifico e didattico, la commissione unanimemente ritiene che il candidato abbia conseguito una maturità scientifica e didattica molto buona. Inoltre, Emanuele Di Buccio risulta avere una valutazione complessiva superiore in comparazione agli altri candidati.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 4/07/2022

La commissione

Prof.ssa Flora Amato presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

Prof. Simone Calderara presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

Prof. Stefano Ghidoni presso l'Università degli Studi di Padova