

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2022PA241- allegato 3 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per il settore concorsuale 05/E1- BIOCHIMICA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/10), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 797 del 2 marzo 2022.

Verbale n. 4

la Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui sopra composta da:

Prof. Roberto A. Steiner professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
 Prof.ssa Rita Santamaria professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli
 Prof. Federico Bussolino professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Torino

si riunisce il giorno 24 ottobre alle ore 15:30 in forma telematica (roberto.steiner@unipd.it, federico.bussolino@unito.it, rita.santamaria@unina.it) con la modalità Zoom per procedere, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1 e ai giudizi espressi nel verbale n. 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione del candidato vincitore.

La commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando, per i candidati stranieri, all'accertamento della conoscenza della lingua italiana, esprimendo i relativi giudizi.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Bertoli Alessandro
- 2) Sarno Stefania

Alle ore 14:30 ha inizio il colloquio per l'accertamento sia della qualificazione scientifica sia dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum, all'attività didattica, conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

	Nome Candidato
Prof. Roberto Steiner	Bertoli Alessandro
Prof.ssa Rita Santamaria	Bertoli Alessandro
Prof. Federico Bussolino	Bertoli Alessandro

La Commissione individua quale candidato vincitore Bertoli Alessandro avendo conseguito il massimo punteggio nella sintesi numerica della valutazione complessiva. Il punteggio riflette la piena maturità didattica ed una produzione scientifica considerata molto buona (Allegato al presente verbale).

Il Prof. Roberto Steiner membro della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 16.30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 29 ottobre 2022

Il Presidente della Commissione

Prof. Roberto Steiner presso l'Università degli Studi di Padova

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2022PA241- allegato 3 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per il settore concorsuale 05/E1- BIOCHIMICA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/10), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 797 del 2 marzo 2022.

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI

Pubblicazioni:

Per ciascun(a) candidato/a vengono riportate nel seguito tre tabelle, ciascuna contenente i punteggi assegnati al(la) candidato/a per pubblicazioni, attività didattica e curriculum, e di seguito il punteggio e giudizio finali. I punteggi sono stati attribuiti secondo i criteri elencati nel verbale 1. In particolare per le pubblicazioni, il cui numero progressivo corrisponde a quello della domanda presentata dal(la) candidato/a, i punti per ciascuna pubblicazione corrispondono alla formula:

$$\text{punti} = \text{criterio1} \times \text{criterio2} \times \text{criterio3} \times \text{criterio4}$$

Il totale del punteggio per le pubblicazioni presentate, riportato al rigo 13 di ciascuna tabella, è stato poi normalizzato a 65 rispetto al valore del(la) candidato/a che ha totalizzato il valore più alto (Max):

$$\text{Tot. norm.} = (\text{Totale}/\text{Max}) \times 50$$

La seguente tabella riassume il punteggio delle pubblicazioni per tutti i candidati

Tabella punteggi pubblicazioni per ambo i candidati

Candidato/a	Totale	Totale Norm.
Bertoli Alessandro	108.2	50
Sarno Stefania	88	40.7

Per quanto riguarda invece il criterio 5 del curriculum (consistenza complessiva della produzione scientifica), l'indice h di Hirsch e il numero di citazioni sono state ricavate dalla banca dati Scopus. L'impact factor (IF) è stato calcolato facendo riferimento alla banca dati WOS usando il quartile della categoria più favorevole. I relativi valori, riportati nella tabella sottostante, sono stati normalizzati come descritto nel Verbale 1 e il valore globale per ciascun candidato è stato riportato alla voce 5 della tabella Curriculum.

Tabella produzione scientifica complessiva per ambo i candidati

Candidato/a	h	h norm. (a)	Cit./year	Cit./year norm. (b)	Average IF/pub	Average IF/pub norm (c)	Punti totali (a+b+c)
Bertoli Alessandro	18	1.0	33.25	0.4	5.20	1.75	3.15
Sarno Stefania	39	2.0	167.03	2.0	5.93	2.0	6

h, indice h di Hirsch; h norm., indice h diviso rispetto al numero di anni attivi di ricerca e normalizzato rispetto al valore più alto posto uguale a 2; Cit./year, numero di citazioni rispetto al numero di anni attivi di ricerca (anni pubblicazioni); Cit./year Norm., voce precedente normalizzata rispetto al valore più alto posto uguale a 2; AverageIF/pub, somma IF articoli rispetto al numero totale di articoli; voce precedente normalizzata rispetto al valore più alto posto uguale a 2; Punti totali, punteggio riportato nella tabella di ciascun candidato calcolato come h norm + Cit./year Norm + Average IF/pub norm (max 6).

Candidato Bertoli Alessandro

Pubblicazioni (max punti Totale norm. 50)

	critério 1	critério 2	critério 3	critério 4	totale
pubbl 1	1	1	5	2	10
pubbl 2	1	1	9	1	9
pubbl 3	1	1	5	2	10
pubbl 4	1	1	5	2	10
pubbl 5	1	1	5	2	10
pubbl 6	1	1	2	2	4
pubbl 7	1	1	2	2	4
pubbl 8	1	1	5	2	10
pubbl 9	1	1	9	2	18
pubbl 10	1	1	5	2	10
pubbl 11	1	1	5	2	10
pubbl 12	1	0.8	2	2	3.2
Totale					108.2
Totale norm.					50

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti (max punti 30)

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. Verranno assegnati fino a 4 punti per anno di insegnamento universitario pertinente con il SSD (max punti 20)	20
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. In particolare, per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di laurea punti 0.5; per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione di dottorato punti 1. Per ciascuna attività seminariale o di tutoraggio punti 0.5.	8
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (max punti 2)	0
Totale	28

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo (max punti 20)

Per l'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi; per ogni direzione/coordinamento di gruppi nazionali punti 1; internazionali punti 2.5, per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 0.3. Verranno inoltre attribuiti 1 punto per il ruolo di Section Editor (o equivalente) in riviste del settore e 0.3 punti come Editor. (max punti 7)	5.2
Per conseguimento della titolarità di brevetti: punti 1 per brevetto internazionale, punti 0.5 per brevetto nazionale. (max punti 1)	0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio o	0

riconoscimento, da 0.2 a 2 punti a seconda del prestigio del premio. (max punti 2)	
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: da 0.25 a 1.5 punti a seconda del tipo di congresso e/o di invito. (max punti 2)	0.5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica: 1) numero totale delle citazioni secondo Scopus; 2) "impact factor" medio per pubblicazione; 3) indice di Hirsch secondo Scopus. Per tutti i criteri il più alto tra i valori ottenuti considerando tutti i candidati verrà posto uguale a 2 ed i valori per gli altri candidati scalati proporzionalmente. (max punti 6)	3.15
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. Per ogni attività fino a punti 1. (max punti 2)	1
Totale	9.85

Punteggio totale 50 + 28 + 9.85 = 87.85

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e sull'accertamento della qualificazione scientifica: adeguato.

Candidata Sarno Stefania

Publicazioni (max punti Totale norm. 65)

	critério 1	critério 2	critério 3	critério 4	totale
pubbl 1	0.25	1	12	1	3
pubbl 2	1	1	5	1	5
pubbl 3	1	1	7	1	7
pubbl 4	1	1	2	2	4
pubbl 5	1	1	7	2	14
pubbl 6	0.25	1	2	2	1
pubbl 7	1	1	12	1	12
pubbl 8	1	1	5	2	10
pubbl 9	1	1	9	2	18
pubbl 10	1	1	1	2	2
pubbl 11	1	1	1	2	2
pubbl 12	1	1	5	2	10
Totale					88
Totale norm.					40.7

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti (max punti 30)

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. Verranno assegnati fino a 4 punti per anno di insegnamento universitario pertinente con il SSD (max punti 20)	20
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. In particolare, per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di laurea punti 0.5; per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione di dottorato punti 1. Per ciascuna attività seminariale o di tutoraggio punti 0.5.	8
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (max punti 2)	0
Totale	28

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo (max punti 20)

Per l'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi; per ogni direzione/coordinamento di gruppi nazionali punti 1; internazionali punti 2.5, per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 0.3. Verranno inoltre attribuiti 1 punto per il ruolo di Section Editor (o equivalente) in riviste del settore e 0.3 punti come Editor. (max punti 7)	7
Per conseguimento della titolarità di brevetti: punti 1 per brevetto internazionale, punti 0.5 per brevetto nazionale. (max punti 1)	0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio o riconoscimento, da 0.2 a 2 punti a seconda del prestigio del premio. (max punti 2)	0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: da 0.25 a 1.5 punti a seconda del tipo di congresso e/o di invito. (max punti 2)	0.25
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica: 1) numero totale delle citazioni secondo Scopus; 2) "impact factor" medio per pubblicazione; 3) indice di Hirsch secondo Scopus. Per tutti i criteri il più alto tra i valori ottenuti considerando tutti i candidati verrà posto uguale a 2 ed i valori per gli altri candidati scalati proporzionalmente. (max punti 6)	6
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. Per ogni attività fino a punti 1. (max punti 2)	1
Totale	14.25

Punteggio totale 40.7 + 28 + 14.25 = 82.95

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e sull'accertamento della qualificazione scientifica: adeguato.

La Commissione individua quale candidato vincitore Bertoli Alessandro avendo conseguito il massimo punteggio nella sintesi numerica della valutazione complessiva. Il punteggio riflette la piena maturità didattica ed una produzione scientifica considerata molto buona.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 29 ottobre 2022

Il Presidente della Commissione

Prof. Roberto Steiner presso l'Università degli Studi di Padova